

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ДИСКУССИИ ПО ТЕМЕ 1

Иосиф Вайсман

Какую Россию сотворил бывший президент страны?

На гербе России в числе прочих аксессуаров изображен мутантный урод – птица с двумя головами. К чему бы это? Не символично ли это? Правда, обе головы выглядят в равной степени свирепы, так что невозможно отличить, которая из них «ботает по Фене» и любит «мочить в сортире», а которая, «профессорская и ”телигентская”», хотя тоже хотела бы «мочить в сортире», но до поры – до времени скрывает это своё пристрастие.

Но... до поры – до времени!

Эти мысли и ассоциации, а также и другие, были вызваны выступлением Якова Басина под названием «Какую Россию получил новый Президент страны?». Автора этого выступления я безгранично уважаю.

Каждая персона в нашей, Богом благословенной стране имеет право на собственное мнение, так что позвольте и мне выразить своё.

Ужасная картина состояния России к началу 8-летнего царствования обрисована очень правдиво. Однако демографический кризис России начался задолго до развала СССР, когда народ скатился в трясину полной деморализации под водительством КПСС и его Ленинского ЦК при полном содействии «зелёного змия» – верного помощника людоедского коммунистического режима.

Именно с помощью алкоголя началось последовательное уничтожение генофонда народа, его наиболее продуктивной части.

Ведущий Круглого стола говорит: «Российский народ в очередной раз доказал свою стойкость и способность переносить тяжелейшие лишения, а вот «халява» от незаработанных богатств может его погубить». А скажите, пожалуйста, когда российский народ не переносил тяжелейших лишений в течение последних 90 лет? И когда это российский народ получал «халяву»? И вообще, о какой «халяве» идет речь? О зарплате крестьянина и рабочего, который обеспечил бы прожиточный минимум? Или, может быть, имелось в виду «халявное» обновление всей инфраструктуры, находящейся в состоянии, сравнимом с развивающимися странами, без которого невозможно хозяйственное возрождение страны? Так что же имеется в виду, в конце концов, под замечательным словом «халява»?

Далее Яков Басин упоминает об извечной, ставшей уже сакраментальной, задаче – «догнать и перегнать». А каким путём? Опять за счёт природных, в т.ч. минеральных ресурсов!

Но ни слова о высоких технологиях, о внедрении достижений науки.

Так это же опять – путь слаборазвитых стран!

Теперь, когда говорят о социальной стабильности в России, мне на ум приходит песня Высоцкого «А на кладбище всё спокойненько».

Все приведённые данные о финансовом состоянии России, вроде бы, говорят о том, что дела идут всё лучше и лучше. Но тысячу раз прошу простить меня, выводы эти – от лукавого.

Большинство средних и усреднённых статистических цифр на душу – это ведь средняя температура по госпиталю.

Поезжайте в села Тульской, Рязанской или Белгородской областей, и вы станете свидетелями ужасающего обнищания, повального пьянства и полной безнадёжности...

Что этим людям до международных долгов или роста золотого запаса, когда было плохо при советской власти и стало ещё хуже при нынешней...

Говорите о небывалой популярности Путина и об установлении «прямых отношений доверия между руководством РФ и её населением»? Уж не те ли пресловутые, ловко режиссированные телемосты, где *вроде бы* каждый гражданин мог позвонить Президенту и получить ясный ответ на заданный вопрос?

Кстати, патернализм, упомянутый в сообщении Якова Наумовича, ничего общего с существующим режимом не имеет, т.к. он подразумевает преобладание интересов населения над интересами государства, чего и в помине нет в России.

Так за кого нас принимают? Впрочем, я знаю – за совков, о которых давно говорят: «Пиплы всё схавают». Рядовые советские граждане таковыми и остались, невзирая на перестройку, уход в небытие СССР или на «суверенную демократию». Они генетически предрасположены к стерилизационной промывке мозгов, и это «власть предержащие» отлично знают и используют промывку, чтобы внушить образ врага в лице США как виновника всех бед россиян. А Путин не даст россиянам в обиду, он грудью стоит на защите народа, и как только он победит заокеанского «супостата», тогда и наступит для россиян полное благоденствие.

Мне кажется, Путину снится, не будь к ночи помянут, сталинский режим как лучшая форма управления Россией. Недаром же он сохранил милый его сердцу мотив Государственного Гимна, который у нормальных людей вызывает страх и отвращение.

А о внешней политике и говорить нечего. Здесь чётко просматривается преемственность политики советской власти.

Коммунисты всегда дружили и поддерживали самые одиозные и даже, в буквальном смысле, людоедские режимы. А нынешнее Российское правительство является лучшим другом ХАМАСа, Хизбаллы, Северной Кореи, Судана, Ирана, Венесуэлы и прочих подобных режимов.

К сожалению, лимит времени не даёт возможности остановиться ещё на множестве других аспектов путинского правления.

Мне довелось обсуждать эту тему с некоторыми умнейшими, глубоко мною уважаемыми людьми. И они, представьте, во многом согласны с позицией Якова Наумовича.

И тут уж я растерялся и подумал: поскольку я не политолог и не экономист, возможно, я ошибаюсь в главном. Может быть, для подъёма благосостояния россиян как народа, которому чужда демократия, объективно необходим жёсткий (а может быть, и жестокий) авторитарный режим на десять или два десятка лет, и лишь после этого народ будет готов принять истинную (но не «суверенную») демократию. Тому можно в истории найти достаточно примеров: Испания – Франко; Чили – Пиночет...

Если это действительно так, то я готов взять обратно всё, что я сказал.

Иосиф Лахман

Пока можно говорить о победе «ястребов» внутри политической элиты России

В своем сообщении Яков Басин обстоятельно изложил свое видение современного положения Российской Федерации и основных направлений экономической и внешней политики ее властей. Ряд суждений и выводов автора вызывают серьезные возражения.

1. Об экономике и экономической политике России

Яков Басин в розовых тонах рисует достижения в экономическом развитии России за время президентства Путина: по золотовалютным резервам страна занимает третье место в мире; с 2000 года экономика растёт стабильно на 6-8% в год; ещё быстрее увеличивалась покупательная способность населения; практически нет безработицы, бедность и нищета медленно отступают... Но, перечисляя все эти успехи, Я. Басин сам их, можно сказать, «дезавуирует»: «Экономические успехи, с учетом огромных доходов от продажи нефти и газа за границу и высокого уровня образованности населения (12 место в мире), остаются, по мировым меркам, весьма скромными».

Ведущий «Круглого Стола» объясняет причину сравнительно скромных достижений в социально-экономическом развитии страны тем, что доходы от нефтедолларов идут лишь частично в экономику и на повышение жизненного уровня населения. Это, действительно, так: высокие доходы от продажи нефти при Путине не были использованы на цели модернизации страны, проведение экономических реформ, создание современной медицинской и пенсионной системы. По оценкам ряда авторитетных экономистов, при столь высоких ценах на нефть российская экономика должна была расти темпами в 10-15% в год.

Но всё сказанное – следствие другой, более серьёзной причины, о которой, к сожалению, даже нет намека в докладе ведущего. Между тем, её, можно сказать, сформулировал новый президент Дмитрий Медведев. Заявив, что надо, «чтобы правоохранительные органы перестали *кошмарить* бизнес», он тем самым признал, что такое неприятное явление имело место все годы путинского правления. **Жёсткие действия в отношении частного бизнеса – вот главная причина замедления инвестиций в производство и относительно медленного экономического роста.**

«Кошмарит» бизнес сформировавшийся при Путине режим, при котором экономика остается, по существу, под государственным контролем, что полностью устраивает путинское окружение. Без изменения этого режима нет надежды на успешное развитие экономики страны и существенное повышение уровня жизни населения. Но о необходимости изменения режима мы ничего не находим в сообщении Якова Басина.

2. О внешней политике России

Особые возражения вызывают рассуждения Якова Басина по вопросам **внешней политики России**, ее взаимоотношений с Западом.

Главным направлением внешней политики России докладчик считает восстановление ее могущества, утерянного в результате краха СССР. Судя по контексту, Я. Басин солидарен с В. Путиным в том, что распад СССР явился величайшей «трагедией народов России и всего Союза».

Что касается народа России, то подавляющая его часть действительно считает это событие трагедией. Но это, как заметил известный журналист Анатолий Стреляный, – результат «имперской закваски в русской культуре», и тут ничего не поделаешь. Но считают ли трагедией распад советской империи страны Прибалтики, Украина, Грузия и другие республики бывшего СССР? Ответ однозначен: все эти страны хотят быть независимыми и строить свою жизнь в соответствии с желанием своих народов.

Но вернёмся к тезису о восстановлении могущества России. Что здесь имеется в виду?

Яков Басин говорит, что в 2000 году, когда Путин стал президентом России, она на международной арене представляла собой слабую страну, с которой можно не считаться, нарушая безнаказанно её национальные интересы и ранее принятые договоренности со стороны западных держав. Яков Басин, вслед за российскими руководителями, полагает, что Запад обижал и продолжает обижать Россию, что он хочет поставить её на колени. Так ли обстоит дело в действительности?

До кавказского кризиса российские депутаты присутствовали на заседаниях Парламентской Ассамблеи НАТО, российские генералы имеют статус наблюдателей в штаб-квартире НАТО в Брюсселе; России были предоставлены огромные возможности участия в совместных с Западом мероприятиях по обеспечению мира. Да и в официальной «Концепции внешней политики Российской Федерации» признаётся активнейшая роль России в современной международной жизни. В «Концепции» говорится: «Являясь постоянным членом СБ ООН, участницей «Группы восьми» и целого ряда других влиятельных международных и региональных организаций, механизмов государственного диалога и сотрудничества, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, интенсивно развивая отношения с ведущими государствами и объединениями всех регионов мира, последовательно интегрируясь в мировую экономику и политику, Россия оказывает существенное влияние на формирование новой архитектуры международных отношений».

Сколько возможностей у современной России участвовать на равных с другими государствами в совершенствовании нашего мира!

Однако, говоря о воссоздании могущества страны, российские руководители имеют в виду нечто иное. Послушаем по этому поводу мнение известного российского политолога Дмитрия Орешкина: «Мы гонимся за могуществом в советском его понимании, то есть с зоной влияния, где нас беспрекословно слушают. Но мир вокруг уже давно не советский, у мира есть возможность выбора, в этом смысле мы находимся в конкурентном пространстве. И при нормальном развитии страны нашего бывшего советского блока естественным образом мигрируют в другую сторону просто потому, что Запад, выражаясь рыночным языком, предлагает более привлекательный пакет услуг».

А попытка вернуться к советским ценностям неизбежно связана с милитаристским соревнованием... Поэтому определенные круги во властных российских структурах неизбежно к этому приходят: запугать, наказать, заставить нас слушаться. Наши элиты вынуждены играть на обострение, потому что Россия все очевиднее уходит к западной модели развития, при которой жёсткая авторитарная система власти, так называемая вертикаль, не очень-то нужна.

Но если кругом враги и стране надо бороться за выживание, то это оправдывает существование вертикали и мобилизационной модели экономики.

За это идёт борьба. Пока можно говорить о победе «ястребов» внутри политической элиты. Для народа это может дорого стоить».

Борис Мериин

Некоторые соображения по вопросам, поставленным Я. Басиным, в дискуссии о России

1. В. Путин получил Россию в тяжелом состоянии, и с этим трудно не согласиться. Цена барреля нефти, благодаря продаже которой формировался (заметим: и тогда и сейчас) бюджет страны, составляла 12-14 долларов. Нечем было платить зарплату бюджетникам, шахтёры приезжали за своими правами в Москву и на Красной площади стучали касками. Благоприятное для России изменение мировой конъюнктуры на энергоносители (цена нефти выросла на порядок) явилось причиной коренного улучшения ситуации и поставило перед Российским президентом иную непростую задачу: как правильно расходовать избытки средств.

2. В. Путин принял, по-видимому, необходимые (после недавно пережитого страной дефолта и олигархического разгула) командные политические и экономические решения.

Их воплощение в жизнь в долгосрочной перспективе, однако, привело к серьёзным системным изменениям в стране, при которых была развалена правовая система (появилось т.н. «басманное правосудие»), ликвидированы некоторые важные демократические выборные институты, существенно ограничен доступ населения к информации, отражающей реальное состояние дел в стране и за рубежом. В результате в стране процветает коррупция, по уровню которой Россия чуть ли не на первом месте в мире, отсутствует оппозиция власти, выборы нового президента были превращены в фарс.

3. ВВП России за счёт высоких цен на энергоресурсы непрерывно растёт, однако продажа полезных ископаемых не может стать локомотивом экономики (мнение Всемирного Банка) и не решает проблемы бедности населения. О первоначально предпринятых попытках диверсификации экономики сейчас забыли, хотя по темпам развития Россию опережают все страны бывшего соцлагеря и, кроме Украины, бывшего СССР (по выступлению А. Илларионова, бывшего советника президента по экономике). В то же время, например, в экспорте на Запад маленькой быстро развивающейся Эстонии более половины поставок составляет высокотехнологичная продукция, а Китай экспортирует на 400 миллиардов долларов изготовленную на своих предприятиях электронику. Сейчас Россией разработаны долгосрочные глобальные программы развития – национальные проекты. На них выделены гигантские средства до 2015 года. Однако уверенности, что эти вложения будут использованы эффективно, нет. Поступают сведения о том, что бюджетные средства, как это бывает в коррумпированных странах, «распиливаются» почти без положительного для страны результата, а «незаработанные деньги» лишь повышают инфляцию.

4. Население России в своей основной массе стало жить лучше. Однако **водопад нефтедолларов** не очень чувствуют простые россияне. Так, почти половина работающих относится к категории бедных, в то время как, например, в Венгрии среди работающих – 9% бедных. Вряд ли следует говорить о средней зарплате по всей очень разнородной России, но, например, д.т.н., профессор Санкт-Петербургского Государственного Технического Университета в прошлом году получал 700 - 800 долларов в месяц. Доход проживающих в Санкт-Петербурге пенсионеров со всеми доплатами (включая «блокадные») составляет 200- 300 долларов (отметим, что это на порядок выше того, что пенсионеры имели после дефолта). Увы, деньги небольшие, учитывая, что «за все надо платить» и цены (в т.ч. и на продукты питания) близки к американским.

5. В. Путину удалось погасить «пожар» в Чечне с помощью Р. Кадырова – национального лидера, наделенного неограниченными правами. И хотя в перспективе поведение его диктаторского режима может быть непредсказуемо для Москвы, на сегодня это очевидный успех российской администрации (к сожалению, Америка не сумела до сих пор найти в Ираке подобного решения).

6. Как только у России появилась экономическая возможность заправлять горючим танки и военные самолеты, сразу же возникло активное (и отметим, законное) желание участвовать во всех международных процессах. Это законное желание самоутвердиться, которое Россия называет «вставанием с колен», к сожалению, выражается по старым советским канонам в создании или поддержании очагов напряженности (Иран, Сирия, Хизбалла, Венесуэла, др.).

7. Постсоветские руководители Грузии не смогли решить межэтнические проблемы своего многонационального государства. Войны с Абхазией и Осетией в 90-ые годы и неразрешенная ситуация с беженцами обеих сторон – причина произошедшего в августе конфликта. В условиях фактического отделения от Грузии непризнанных республик и неустойчивого равновесия на их границах, Россия выдавала их гражданам свои государственные паспорта. К моменту возникновения конфликта 55000 человек из 85000, проживающих в Южной Осетии, имели российские паспорта. Россия провоцировала возникновение конфликтной ситуации, с одной стороны, и признавала на

дипломатическом уровне целостность Грузии – с другой, подобной игрой осуществляя давление для противодействия вступлению Грузии в НАТО. Авантюрный удар Грузии по Цхинвали взорвал тлеющий конфликт. Её руководство не смогло просчитать очевидное: Россия не могла в сложившейся ситуации не ответить ударом. Это и случилось. Будущее покажет, имеет ли Россия профит от случившегося, но ряд специалистов по Кавказу отмечает, что признание независимости Абхазии и Южной Осетии чревато совсем не нужными России проблемами во всём регионе.

8. Новый президент России Д. Медведев получил страну, «вставшую с колен» (с имперскими замашками), не голодную, не богатую (притом, что Москва – самый дорогой в мире город и по количеству миллионеров и миллиардеров обошла многие богатые страны, основная масса населения страны живет бедно), с огромным экономическим потенциалом. Несмотря на потенциальные возможности, по мнению ряда серьёзных экспертов - аналитиков, при цене нефти ниже 60 долларов за баррель у России возникнут очень серьезные экономические, а за ними и социальные трудности. Д. Медведеву предстоит решать как старые проблемы (связанные с выбором экономических и политических приоритетов), так и заметно проявившиеся сегодня новые (коррупция, инфляция, правовой беспредел).

Россия еще выбирает свой путь. Хочется пожелать, чтобы этот путь был дорóгой в лучшее будущее, а не возвратом в прошлое.