



Информационный Бюллетень "Интеллект"

№ 22, 2008

Главный редактор
Рафаил Лашевский

Члены редколлегии

**Иосиф Лахман
Лаура Шифрина
София Ястребнер**

Большую помощь редколлегии оказывают
Валентин Литвин и Евгения Симхович

Дорогие читатели!

Это последний номер Бюллетеня в 2008 году.
Счастливого Нового Года!

Редколлегия Бюллетеня "Интеллект"

**Материалы, не имеющие подписи, подготовлены
редколлекцией Бюллетеня.**

Содержание

У нас в Клубе

Иосиф Рабкин – академик!	3
Пленарные заседания	
Доклады:	
Клара Рукшина.....	4
Борис Фукс.....	4
Леонид Перловский.....	5
Марк Цалюк.....	5
Софья Пазина.....	6
Ирина Тодер.....	6
Владимир Книжник.....	7
Валентин Литвин.....	8
Виктор Снитковский.....	8
Пётр Ильинский.....	8
Нина Пржиялговская.....	9
Владимир Ольцер.....	9
Валерия Клебанова.....	10
Леонид Вайдман.....	10
Дискуссия:	
Россия – Грузия, кто виноват?.....	11
Круглый стол:	
Финансовый кризис в США, его причины и последствия.....	11
Заседания Правления и Учёного Совета:	
2 июля.....	12
1 сентября.....	13
14 ноября.....	13
Поздравляем	
Михаилу Барамову 90.....	14
Абраму Крайзману 90.....	15
Отмечаем даты	
К столетию со дня рождения Давида Ойстраха.....	16
Это интересно	
Наполеон Бонапарт – провидец еврейского государства.....	17
Наше творчество	
Рафаил Лашевский.....	18
Ирина Тодер.....	19
Светлана Бабицкая.....	19
Лидия Шубина (в замужестве Ханбемян).....	20
Софья Пазина.....	21
Приложения	
№1. Поздравления Абраму Крайзману от Jeffrey A.Hoffman.....	22
№2 Поздравление Абраму Крайзману от Вячеслава Геровича.....	23
№3 Порядок формирования Интернет-издания трудов Клуба учёных.....	24

У нас в Клубе

Иосиф Рабкин – Академик!

В нашем Клубе знаменательное событие - в октябре этого года член нашего Клуба, профессор *Иосиф Рабкин*, Член-корреспондент Академии Медицинских Наук России, был избран Действительным членом Академии Медико-технических наук, и ему вручена высшая награда Академии - Золотая Медаль имени А.Л.Чижевского - основателя гелиобиологии и космической биологии - "За профессионализм и деловую репутацию".

Примечательно, что это избрание и награду он получил спустя 14 лет после эмиграции из России. За что же? Прежде всего, за открытие нового направления в медицине - интервенционной кардиологии и радиологии, т.е. лечения сердечно-сосудистых и других заболеваний с помощью нетравматических, безболезненных и бескровных методов. Он является создателем стента из металла нитинол для сосудов и полых органов, обладающего эффектом памяти формы. Впервые в мировой клинической практике осуществил имплантацию этого стента человеку.

Звание и награда не только за прошлое - во время эмиграции он написал три монографии и множество научных статей, выступает на международных конгрессах, а также в Клубе русскоязычных ученых.

18 ноября в Клубе состоялось торжественное заседание, посвящённое этому событию. Выступивший на заседании Президент Клуба *Марк Цалюк* горячо поздравил *Иосифа Рабкина*. Было много выступлений с поздравлениями. Читали стихи, посвященные замечательному врачу и учёному.

А если вставить стент в сосуд,
То тромбу кровь не перекрыть.
Спасли так многих и ещё спасут.
За это Вас должны благодарить!
Званье Академик за это награда.
И мы все за Вас, уважаемый, рады.

Рафаил Лашевский

Поздравить врача-учёного -
Всегда настоящая честь,
Особенно, если у одного
Не слава одна - сердце есть.
Поздравить большого учёного -
Всегда настоящая радость,
Тем более, доброго, скромного,
Чья жизнь - вечный труд,
а не праздность.

Поздравить друга-учёного -
Всегда настоящее счастье:
Ведь он не реклама неоновая,
А готов на живое участие.
А Вы, Академик, не станете
смирным.
Родные, друзья будут рядом, вокруг.
Мы желаем признанья всемирного.
Клуб учёных, Ваш истинный друг.

Ирина Тодер

Пленарные заседания

Доклады

4 июня доклад на тему «Кто написал Декларацию Независимости в свете новых данных» сделала **Клара Рукшина**.

Широко известно, что автором Декларации Независимости является Томас Джефферсон. И, тем не менее, ответ на поставленный в названии доклада вопрос нуждается в серьёзной корректировке. Рассматриваются три версии, касающиеся авторства Декларации Независимости:

первая – общепринятая: автор – Томас Джефферсон;

вторая – по крайней мере, не оспариваемая: автор - коллективный;

третья – одиозно замалчиваемая: автор – Томас Пейн.

Томас Джефферсон был великим Патриотом Америки. Потомок одной из самых старинных аристократических семей Виргинии (первой английской колонии в Америке), он был человеком энциклопедической образованности и исключительной трудоспособности. Но ни по свойствам характера, ни по убеждениям, ни по временным возможностям он не мог написать Декларацию Независимости.

Идею коллективного творчества выдвинула историк Полин Майер. Протоколов работы Комитета по созданию Декларации не существует. Полин Майер исследовала все документы того времени; в одном из них сказано, что члены Комитета прочли и одобрили текст Декларации с небольшими поправками. Значит, считает Клара Рукшина, текст был готов до момента его обсуждения в Комитете.

Таким образом, обе первые версии следует отклонить и рассмотреть версию третью – автор Томас Пейн. В финале своего памфлета «Здравый смысл» Томас Пейн привёл основные, по его мнению, пункты будущего документа под названием «Декларация Независимости». Абсолютно в той же последовательности они представлены в официально принятом документе.

Авторство Пейна сегодня умалчивается и, как считает Клара Рукшина, это “Ложь во спасение”. Пейн был в то время англичанином, всего полтора года назад ступившим на Американскую землю. Он по его статусу не мог быть членом Конгресса и Комитета. Для широких слоёв населения он не смотрелся бы в роли создателя Декларации.

Джефферсон останется для нас великим Патриотом своей страны, но будем надеяться, что со временем Гражданин мира Томас Пейн займёт достойное место в памяти человечества.

11 июня был заслушан доклад **Бориса Фукса** о его книге «Искушение верой и генетика альтруизма».

“Моя книга – попытка анализа нового направления в биологии - неodarвинизма“, – начал свой доклад **Борис Фукс**.

В книге рассмотрена теория генетики альтруизма, особое внимание уделено теории ортодоксального, агрессивного альтруизма. Пример – действия мусульман. Самое большое внимание уделено открытию гена альтруизма и принципа самоудовлетворения. Обнаружен центр альтруизма в мозгу.

Большое внимание уделено также открытию гена эгоизма.

В качестве отступления рассказано о геноме человека – это книга жизни, в ней записано всё о предшественниках индивидуума. Твёрдо установлено, что наши предки – шимпанзе.

Пока нет ответа, какова цепочка событий от гена к поведению. Это неудивительно, так как, например, ген альтруизма открыт всего 5 лет назад.

Великие строители всех религий интуитивно чувствовали альтруизм, великие книги (например, Тора) написаны с учетом поведения человека в обществе.

В представляемой книге есть слово “искушение”. Прежде всего, нас искушает жизнь после смерти. Второе искушение – отделение души от тела. Однако вероятность этих событий близка к нулю.

Символ религиозной веры – некий создатель. Но подтверждения этому наука не видит.

Большое внимание уделено влиянию альтруизма на развитие общества. “Я бы хотел думать, что биологические факторы, например, гены альтруизма являются органическими факторами развития общества”, – заключил свой доклад **Борис Фукс**.

Доклад вызвал оживлённое участие слушателей, было задано много вопросов: если генное строение – главное в развитии общества и поведении людей, то почему эти процессы различны в разных странах; каково Ваше отношение к атеизму?

Ответы следующие: видимо, распространение генов альтруизма является неравномерным; моя позиция – жёсткий атеизм, природа сама – это фантастика, она и есть Бог.

18 июня был заслушан доклад **Леонида Перловского** «Искусственный интеллект: распознавание образов и мышление».

“Сегодня компьютеры не только не превосходят человеческое мышление, они не могут выполнять задачи, с которыми легко справляются даже дети,” – начал доклад Л.Перловский. Для того, чтобы понять причины этого, рассмотрены основные этапы развития искусственного интеллекта.

- I этап – 1950-е годы – самообучающиеся компьютерные программы.
- II этап – 1960-е годы – создание программ, использующих знания (правила решения).
- III этап – 1980-е годы – соединение знаний с самообучением.
- IV этап – наше время – использование идеи «нейронных сетей», подобно структуре мозга.

В результате - 50 лет неудач. В серии статей 1980 – 1990 г.г. автор доклада показал, что одна из причин неудач – построение алгоритмов с анализом гигантского количества комбинаций для выбора наилучшей из них; компьютер не способен справиться с такой задачей. Вторая причина – фундаментальная несостоятельность логики, приводящая к комбинаторной сложности алгоритмов.

Автором доклада был разработан новый тип логики – динамическая логика, которая, в отличие от классической, занимается не утверждениями, а использует процесс от расплывчатого к конкретному; такой процесс происходит в мозгу автоматически, под действием инстинкта «понимать».

Рассмотрен механизм взаимодействия языка и мышления – они жёстко связаны. У животных такой связи нет. Изучение этого механизма необходимо для создания роботов, понимающих язык.

25 июня с докладом «Итоги года» выступил Президент Клуба **Марк Яковлевич Цалук**.

В докладе подробно изложены результаты работы Клуба. Положительно оценена творческая деятельность членов клуба, результаты которой определили качество докладов. Доклады становятся всё более глубокими и обстоятельными, что объясняется привлечением докладчиками новейших материалов. Укрепляются связи с научными учреждениями и университетами, что приводит к выступлениям на пленарных заседаниях крупных ученых, не являющихся членами Клуба. Отмечено важное значение такой формы работы, как «Круглые столы» и Научные конференции. Высоко оценена программа

«Навстречу 60-летию Государства Израиль», выразившая наше отношение к единственному в мире еврейскому государству. Оценена большая работа Правления Клуба и всех комиссий, а также редколлегий сборника «Второе дыхание» и бюллетеня «Интеллект». Предложено создать Учёный совет Клуба.

При этом указано и на отдельные недостатки в работе.

Успехи, достигнутые коллективом клуба в 2007/2008 рабочем году под руководством Правления, немалые. Задача состоит в том, чтобы, опираясь на достигнутое, продолжить движение вперёд, исправляя недостатки.

3 сентября *Софья Пазина* провела презентацию своей книги «Мост». Очень хорошо сказала об этом событии *Наталья Дубровинская*:

“Эта книга стихов, переводов, эссе, воспоминаний носит символическое название «Мост». Софья, получив нежеланную профессию инженера-строителя, строит свои собственные, особенные мосты словами, в которых отражаются её «жизнь, тоска и боль в ночи». Это мост к читателю, который становится молчаливым собеседником автора. Круг вопросов, привлекающих внимание Софьи, достаточно широк. Это и всем понятные общечеловеческие вечные темы: жизнь/смерть, любовь, тоска, желание счастья, мама, дети, внуки... Это Россия, Америка, Израиль. Несмотря на «злую мачеху» Россию, от неё не оторваться, не забыть – блокада, ленинградцы, победа. Благодарность Америке, восприятие её радостей и трагедий, как своих. Тревога, вера, боль, восхищение народом Израиля и страной. Многие строки трогают до слёз”.

17 сентября доклад на тему «Религия и Общество (этика, генетика, цивилизация)» сделала *Ирина Тодер*.

Вера и религия основаны на совести и на союзе с Богом (любви к Богу и на страхе перед Богом). Наука и религия существуют параллельно, они концептуально не пересекаются. Общество, сердцем верящее в Бога, имеет коллективный разум, плодом которого является наука. Наука не может вытеснить религию.

«Развитие религиозных верований от язычества до сегодняшнего монотеизма имеет в основе генетику альтруизма и совести» сказал Борис Берель*). Вера основана на совести и союзе с Богом. Альтруизм - это свойство поступать по совести. Отсюда: вера основана на альтруизме и на союзе с Богом.

Следует учитывать генетический подход при оценке религиозности человека. Те верующие, для которых существенно понятие совести, являются альтруистами или дигибридами, их религиозность основана на генетике альтруизма. Приведенные выводы нуждаются в дополнительных исследованиях. Нельзя искусственно увеличивать количество альтруистов, нарушать существующий баланс генов альтруизма и эгоизма. Это может способствовать возникновению агрессивных альтруистов (революционеров, шахидов и пр.).

Процесс цивилизации – многофакторный. В социологическом аспекте одним из важнейших факторов цивилизации является религия, а также уровень качества жизни (УКЖ), функции гражданского общества, уровень коррупции (ИВК), ментальность, уровень алко- и наркозависимости, время и т.д..

*) Борис Берель – псевдоним Б.Б.Фукса, автора книги «Искушение верой и генетика альтруизма», изд-во “Ретро”, 2008 год. Книга относится к жанру научной публицистики. Её центральным моментом является обоснование роли генов альтруизма (*ред.*)

Западная цивилизация имеет наивысший уровень качества жизни при наименьшем уровне коррупции. Наихудшие значения этих показателей характерны для стран ислама. Существует тесная связь цивилизации с жизненно важными социологическими характеристиками: УКЖ и ИВК. Какое это имеет отношение к религии? Уровень качества жизни – это те блага, которые дает Бог. Уровень коррумпированности общества отражает его греховность перед Богом.

В условиях цивилизации с развитой демократией интеграция обеспечивается гражданским обществом, а религия подчас играет роль дезинтегратора. Например, в сфере экономики, препятствуя внедрению современных методов организации труда, новой техники, науки, она может способствовать застою общества (пример – запрещение исследования стволовых клеток христианской церковью в США).

В условиях отсутствия демократии религиозные догмы приводят к войнам, отставанию в развитии общества, регрессу науки. Такой застой в течение последних веков отмечался в теократических государствах мусульманского мира.

При столкновении цивилизаций религия превращается в активное орудие воздействия на массы. Особенно это касается ислама.

В демократических странах, в условиях терпимости, различные религии могут сосуществовать и взаимодействовать. Мир разделен. Взаимодействие цивилизаций обострилось и доходит до прямых столкновений. Может быть, мы вспомним, что религия основана на совести и на союзе с Богом, и остановимся...

Кант сказал: «Две вещи восхищают меня в этом мире: звёздное небо над нами и нравственный закон внутри нас».

Тема доклада весьма актуальна. Было задано много вопросов: помогает ли религия бороться с коррупцией; в чём различие веры и религиозности; каковы взаимоотношения религии и власти.

Ответы следующие: религия не помогает бороться с коррупцией, она есть, к сожалению, и в среде религиозной; вера – это союз с Богом, религиозность – это соблюдение обрядов; власть и религия должны помогать друг другу.

Обсуждение доклада было оживлённым. Был отмечен огромный объём исследовательской работы, высокая эрудиция автора – освещены исторические и экономические вопросы; доклад содержит много новой интересной информации. По существу темы высказывания различны:

- человек создан Богом, он стремится быть похожим на него; позитивная роль религии – улучшать моральное состояние общества;
- религия основана на абсолютных истинах, что исключает критическое восприятие мира – это вредно;
- несогласие с тезисом о том, что наука и религия не пересекаются.

24 сентября с сообщением выступил гость из Израиля **Владимир Книжник** - заместитель Председателя правления объединения, занимающегося общественными проблемами в г. Хайфе (Израиль) с 1990 года.

В. Книжник рассказал о проекте, связанном с ветеранами II Мировой войны, об организации музея, им посвящённого; о проекте «Евреи в борьбе с нацизмом». В Америке он представляет организацию «Всемирный Конгресс еврейских учёных».

Было рассказано о постановке школьного образования в Израиле, о практике передачи знаний Нобелевских лауреатов в школах при университетах, о создании биотехнической школы.

Отвечая на вопрос о текущем моменте в Израиле, В. Книжник отметил, что Израильская политика многослойна – от крайне-левых до крайне-правых. Дом Израильской политики – Кнессет – это кипящий котёл. В. Книжник высказал своё личное мнение: недооценивается уровень вооружения арабов; соотношение сил уже не то, что было во время победы евреев в Шестидневной войне.

2 октября доклад «Проблемы современной демографии. Нужно ли воскрешать Мальтуса?» сделал **Валентин Литвин**.

Вопрос актуален в связи с тем, что в последнее время в университетах, на Интернете и в СМИ появились попытки возродить теорию народонаселения Томаса Мальтуса – неомальтузианство-2008.

Докладчик напомнил об основных положениях трактата «Опыт о законе народонаселения», который Мальтус опубликовал в 1798 году: население растёт в геометрической прогрессии, средства к существованию растут в арифметической прогрессии, пищи на всех не хватит, планету ждёт катастрофа. Было подробно рассказано о критике Мальтуса его современниками и показано то, чего не знал и не понял Мальтус, став, как сказал докладчик, “самым известным из непризнанных учёных”.

Было много вопросов. Если когда-то на вопрос, прав ли Мальтус, у нас был однозначный ответ: “нет, нет и нет”, то сейчас мнения выступавших разделились.

Всеми были отмечены достоинства доклада – глубокий анализ и всесторонний подход к непростой теме.

17 октября доклад на тему «Память о войне и Холокосте в России и в эмиграции» сделал **Виктор Снитковский**. Докладчик привёл много новых фактов. Перечислим некоторые из них.

Правда о генерале Франко: Франко был евреем, но антисемитом.

Советские войска, отступая, уничтожили много домов и даже дворцов под Ленинградом.

По воспоминаниям маршала Конева, в 1944 году численность Красной Армии была 10 миллионов, а немецкой - всего 2 миллиона.

Наша конница атаковывала немецкие танки.

Во время Курской битвы количество потерянных советских танков было намного больше, чем немецких.

Потери СССР в войне составили 27 миллионов, а в первый послевоенный год от голода погибло около 1 миллиона человек.

О stile жизни в те страшные годы. Буксир тянул по Волге баржу, на которой размещался госпиталь, переполненный ранеными. Когда капитан буксира получил отказ главного врача госпиталя передать ему большое количество спирта, то баржу отцепили от буксира, не подумав о судьбе раненых.

23 октября. Был сделан доклад на тему «Легенда о Вавилоне». Доклад сделал гость Клуба **Пётр Ильинский**.

Докладчик – очень интересный человек – писатель, поэт, учёный-историк. «Легенда о Вавилоне» - это одна из его книг.

В докладе раскрыт легендарный образ Вавилона как башни, направленной к Богу. Попытку человека подняться к нему на небо оценил как преступление. В наказание, он рассеял общий язык на 72 разных языка и сказал: “Вы не будете понимать друг друга”. Оправданием построения башни считается то, что люди боялись потопа.

В кратком резюме трудно рассказать о всех тонкостях доклада.

Сложный и необычный доклад очень заинтересовал слушателей, было много вопросов и выступлений. Некоторые не согласились с тем, что разрушение башни – наказание; было обращено внимание на то, что мусульмане сейчас строят башню высотой 1000 м и задал вопрос – будет ли за это им наказание?

30 октября доклад на тему «Жизнь и творчество Соломона Михоэlsa» сделала новый член Клуба **Нина Пржиялговская**.

Доклад был предварён выступлением **Евгении Симхович**, которая рассказала о докладчице. Она окончила Химико-технологический институт им. Менделеева. С этим институтом была связана вся её последующая жизнь: доцент, профессор (в 44 года), декан Общетехнического факультета. Читала лекции во многих городах страны, была приглашена в Болгарию и Польшу. Её учебное пособие было переведено на английский и несколько других языков. Она автор 110 научных работ, трёх монографий, участник Международного Конгресса по фотохромным соединениям (Франция, Париж), подготовила 15 аспирантов, и вообще, интересный человек, путешественник, коллекционер.

Доклад подтвердил эту характеристику.

Внимание к Михоэlsу у Нины Михайловны зародилось ещё в 1944 году, когда она ходила в школу мимо театра, в котором он играл. Она посмотрела все его спектакли, в том числе, великолепно «Короля Лира». Было рассказано, что Михоэls (его настоящая фамилия Вовси) родился в еврейской семье в 1890 году. С 7 лет писал стихи, в 9 лет написал пьесу «Грехи молодости» и сам сыграл в ней главную роль.

Будучи студентом Юридического факультета Петроградского университета (с 1915 г.), Михоэls узнал о еврейском театре-студии под руководством Грановского. Он стал его учеником, а затем актёром номер один. Партнёром его был Вениамин Зускин. В 1929 году Михоэls становится художественным руководителем этого театра. Вершиной актёрского мастерства Михоэlsa был образ Короля Лира, а позднее, в 1938 году, – Тевье Молочника в пьесе Шолом-Алейхема. Но это был последний спектакль, в котором Михоэls участвовал как актёр. На первый план вышла общественная деятельность. Наибольшая его популярность приходится на годы войны. Его призыв к евреям всего мира помочь СССР в борьбе с фашизмом привёл к образованию Американского Еврейского комитета во главе с Альбертом Эйнштейном. Большую роль сыграл призыв Михоэlsa к открытию II фронта. В 1942 году был создан Еврейский Антифашистский комитет во главе с Михоэlsом.

Михоэls был убит 13 марта 1948 года. Это было первым шагом Сталина к решению еврейского вопроса. Второй шаг – расправа с Еврейским Антифашистским комитетом.

Почему же Сталин убил Михоэlsa, который никогда не был в оппозиции? Это было одной из зловещих тайн XX века, пока не открылись двери спецхранов. Существует не менее 5 версий убийства. Наиболее вероятной, по мнению Пржиялговской, является версия «Михоэls и Крымский проект».

В заключение был показан фильм «Осколки убиенного театра».

Присутствовавшая на заседании гость Клуба **Эмма Серебренникова**, работавшая с **Пржиялговской** на одной кафедре, рассказала о её прекрасных лекциях и подчеркнула, что этот доклад - результат огромной работы.

5 ноября Доклад на тему «Библия и археология» сделал гость Клуба **Владимир Ойцер**.

До начала доклада слово попросил **Валерий Спитковский**, координатор Международной космической программы в Бостонском музее науки. Он поздравил трёх членов Клуба с награждением знаком «50 Years NASA»:

- *Анатолия Дарона* за разработку двигателя космических ракет;
- *Абрама Крайзмана*, инженер-полковника, за активное участие в создании баллистического ракетостроения в СССР;
- *Рафаила Лашевского* за участие в разработке первых советских компьютеров, применявшихся в космических ракетах.

В основу доклада *Владимира Ойцера* положен реферат книги Израиля Финкельштейна и Нейла Сильбермана «Выкопанная библия». Израильтянин Финкельштейн руководил многими раскопками библейских мест, его авторитет признан международным сообществом археологов и библеистов.

Показано, что в результате археологических раскопок не найдены подтверждения многих событий, изложенных в Библии. Современная археология опирается на достижения физики, химии и даже математики. Это сделало возможным получение таких, недоступных ранее, сведений, как место изготовления того или иного артефакта, возраст животного в момент его смерти, характер пищевых продуктов в сосуде перед тем, как он был выброшен. Современная археология - высоко развитая наука, способная делать выводы о прошлом, отделённом от нас тысячелетиями. В представленном реферате опровергаются многие библейские сказания.

Доклад вызвал большой интерес, но неоднозначное отношение к выводам. Некоторые были не согласны с выводами археологов, так как Библия имеет историческое значение. Отсутствие археологических доказательств не может опровергать содержащиеся в ней факты, это может быть использовано исламистами. Должен быть внимательный анализ.

12 ноября доклад на тему «Гипотезы возникновения рака» сделала *Валерия Клебанова*. Заседание вел Вице-Президент Клуба *Давид Клебанов*.

Докладчица начала с того, что механизм превращения нормальной клетки в раковую до сих пор считают неизвестным, т.к. существующие гипотезы (онкогенов, потери генов-супрессоров, мутагенеза) не могли быть подтверждены экспериментально. Исследования продолжаются, но в традиционных направлениях, которые оказались несостоятельными. В связи с этим предлагается новая рабочая гипотеза – рекомбинантная.

Предлагаемая гипотеза объясняет: 1) почему опухолевые клетки не отторгаются иммунной системой и 2) в чём причина подобия свойств раковых клеток при вирусном и химическом канцерогенезе.

19 ноября доклад на тему «Финансово-экономический кризис в США» сделал гость Клуба - кандидат экономических наук, предприниматель *Леонид Вайдман*.

Заседание вел доктор экономических наук *Иосиф Лахман*. Докладчик указал на то, что финансово-экономического кризиса (ФК) в стране не было с 1980-х годов.

Основа кризиса – проблемы с недвижимостью. Банки остались без собственного капитала. ФК носит системный характер, т.е. он задел все типы банков и других финансовых организаций. Кризис влияет не только на экономику, но и на политику. Затем кризис затронул и другие страны. Можно считать, что он разгорается. В чём же причина кризиса? Одна из причин – взаимоотношения Америки и Китая. Огромные инвестиции США в китайскую экономику и наводнение американского рынка дешёвыми товарами китайского производства. Огромная разница в зарплате между США и Китаем, где часовая зарплата \$5,57.

В нашем кратком резюме невозможно привести все подробности доложенных причин кризиса.

Дискуссия

10 сентября была проведена дискуссия на тему «**Россия - Грузия, кто виноват?**» Ведущим был *Михаил Кореунский*. Он предложил порядок проведения дискуссии: каждый выступающий должен высказать свою точку зрения по поводу заданного вопроса, выводы могут быть следующие: виновата Грузия, виновата Россия, затрудняюсь с оценкой. Предоставлялось не более 7 минут для изложения своей точки зрения на события и оценку - кто же виноват в разразившемся конфликте.

Выступили *Анна Китайгородская, Борис Мериин, Анатолий Шехтман, Лина Вяземская, Феликс Румкин, Лев Ратманский, Валентин Литвин, Иосиф Гарт, Яков Эльнер, Иосиф Лахман, Софья Пазина, Игорь Стариков, Наталия Дубровинская, София Ястребнер, Илья Магид, Аркадий Плоткин, Ирина Тодер*.

Мнение “В конфликте виновата Грузия” высказали 6 человек: Грузия напала на Южную Осетию, а российские войска вступили на эту территорию спустя много часов и этим спасли югоосетин от уничтожения.

Мнение “Виновата Россия” высказали 7 человек: Россия спровоцировала этот конфликт, жителям Южной Осетии заранее были выданы российские паспорта, 58-я Армия была расквартирована в Северной Осетии, там в это время проводились учения «Кавказ-2008». Россия применила военную силу, несопоставимую с армией крошечной Грузии.

Остальные выступавшие затруднились дать конкретную оценку, они считают, что можно говорить лишь о причинах и результатах конфликта. Последствия этой катастрофы непредсказуемы в равной мере для граждан обеих стран.

Круглый стол

9 октября состоялся «Круглый стол» на тему «**Финансовый кризис в США, его причины и последствия**». Докладчиков было два: *Анатолий Ракин* и *Яков Басин*. Первый доклад был посвящён внутренним, а второй - внешним причинам кризиса.

Доклад *А.Ракина*. Финансовый кризис в США начался на рынке ипотечного кредитования. Ипотека – форма заёмного финансирования жилищного строительства. Америка – родина ипотеки. В условиях экономического роста США последнего десятилетия стоимость недвижимости росла темпами, превосходящими процентные ставки по ипотеке, поэтому на покупке и перепродаже недвижимости заёмщики могли зарабатывать. И банковской сфере такие операции в условиях растущих цен на дома гарантировали растущую прибыль, стимулируя непрерывное расширение этого вида бизнеса. Для вовлечения в орбиту рынка ипотеки новых клиентов банки стали ослаблять требования к ним на получение кредита. Но рост экономики США замедлился и остановилось увеличение стоимости недвижимости. Начался обвал ипотечного рынка, с которым связаны страховая, риэлтерский, консалтинговый бизнесы. Это и вызвало тот финансовый кризис, о котором идет речь. Сбережения изымаются из банков, лишая их ликвидности – основы банковского бизнеса, обеспечивающей им возможность выдавать кредиты. Это грозит обвалом всей экономики. Предотвратить это может только государственное вмешательство, что и было предпринято министром финансов США: «План Полстона», принятый Конгрессом, предусматривает вливание в банковскую систему страны \$700 млрд. Включён механизм регулирования стоимости кредитов с помощью резервной системы. Однако эти меры не могут остановить спад в сегментах

бизнесов, связанных с рынком недвижимости. Следовательно, трудно избежать рецессии экономики США. И это отразится на экономике большинства стран мира.

Доклад **Я.Басина**. Глубинные явления кризиса вызваны внешними причинами. Внутренний финансовый кризис, спровоцированный крахом ипотеки, сыграл лишь роль спускового крючка. Внешние причины – это удорожание импортируемого сырья и свёртывание целых отраслей промышленности, перекочевавших в развивающиеся страны (имеющие огромный резерв рабочей силы и заимствующие передовые технологии). Эти факторы привели к хроническому дефициту внешнеторгового платёжного баланса. «План Полстона» не решит главных долгосрочных проблем.

Что касается России: благодаря росту цен на нефть и жесточайшей бюджетной политике, ей удалось скопить огромный резерв валюты. Но экономика страны не смогла избежать удара этого кризиса, потому что её руководство вынуждало свои бизнесы брать кредиты за рубежом – их корпоративный долг равен всем золотовалютным резервам государства. Кризис лишил российские бизнесы кредитов западных банков, это вызвало панику на фондовом рынке. Руководство страны пытается использовать валютные резервы для спасения бизнесов, но неизвестно, хватит ли их для спасения экономики от обвального кризиса.

Кризисы в мире происходили неоднократно. Изменяются условия функционирования экономики, и необходимо радикальное её реформирование. Игнорирование этого факта приводит к неизбежному системному кризису. Для характеристики банковской системы страны используется показатель «кредитный рейтинг». Снижение рейтинга означает, что труднее будет получать кредиты на международном уровне. Рейтинг присваивается международными рейтинговыми агентствами, предоставляющими независимую финансовую информацию и услуги по оценке рисков. Что касается России: международные рейтинговые агентства начали пересматривать её рейтинг – по причине кризиса, а также “воинственной политики по отношению к соседям”. В середине сентября 2008 г. прогноз был изменён с «позитивного» на «стабильный», а через месяц опустился до «негативного».

Кредитный рейтинг США по-прежнему находится на высшем уровне. Его снижение означало бы признание краха всей финансовой системы мира, которая опирается на экономику США.

В дискуссии «Круглого стола» рассматривались вопросы:

- масштаб проблемы (кризис глобальный);
- связь между кризисом и войной в Ираке (винить войну нельзя, так как в Америке есть бюджет военных расходов);
- мера вмешательства государства в экономику (очень трудно определить);
- сравнение кризиса 2008 г. с кризисом 30-х годов (их причины различаются).

Заседания Правления и Учёного Совета

2 июля состоялось заочное заседание Правления (путём телефонного опроса). На повестке дня вопрос о главном редакторе журнала «Второе дыхание».

Постановили:

1.Заместителя главного редактора **Ирину Тодер** утвердить главным редактором «Второго дыхания» со 2 июля 2008 года.

2.Освободить от исполнения обязанностей главного редактора «Второго дыхания» **Софью Пазину**, заменяющую гл. редактора **Евгения Штокмана** во время его болезни. Объявить **С.Пазиной** благодарность за успешную работу и.о.гл.редактора «Второго дыхания» и подготовку 18 и 19 выпусков «Второго дыхания» (2008г.).

3. Поручить главному редактору *Ирине Тодер* сформировать редколлегию.

Решение поддержали: Президент Клуба *Марк Цалюк*, Вице-Президенты *Валентин Литвин* и *Аркадий Давидкович*; члены Правления : *Софья Пазина, Иосиф Лахман, Рафаил Лашевский, Евгения Симхович, Иосиф Вайсман, Давид Клебанов, Лидия Ханбеян, Иосиф Гарт, Анна Китайгородская, Эмилия Иорш*.

1 сентября состоялось заседание Правления.

Повестка дня.

1. Об изменении в кадровой работе Клуба и Правления.
2. Об Учёном Совете и его функциях.
3. Разное

Президент Клуба *Марк Цалюк* предложил к десяти комиссиям добавить ещё одну - комиссию по связям с общественностью. Нужно иметь двух Вице-Президентов. Необходимо на Общем собрании Клуба отменить принятое ранее решение об одном Вице-Президенте.

Президент предложил назначить на пост Вице-Президента по науке (научные конференции, презентации, доклады) *Лию Шмутер*; на пост Вице-Президента по организационным вопросам и внеклубной работе (связи со СМИ, культурно-массовая работа, Интернет, техническое обеспечение, лекционное бюро, календарный план, культ-массовые мероприятия) - *Давида Клебанава*.

Далее Президент предложил уточнить названия некоторых комиссий: “Комиссия по составлению и выполнению плана докладов”, “Комиссия по Веб-сайту”. Руководителем комиссии по связям со СМИ назначить *Софью Пазину*.

Все комиссии должны быть укомплектованы до следующего заседания Правления.

Решения сегодняшнего заседания надо доложить на Пленарном заседании.

Президент предложил состав Учёного Совета:

Цалюк Марк, Басин Яков, Вайсман Иосиф, Гарт Иосиф, Давидкович Аркадий, Клебанов Давид, Лахман Иосиф, Лашевский Рафаил, Магид Ирина, Мериин Борис, Рабкин Иосиф, Симхович Евгения, Тодер Ирина, Шмутер Лия.

Правление единогласно утвердило состав Совета.

Решение Правления и состав Учёного Совета будут представлены для утверждения общему собранию Клуба.

14 ноября состоялось заседание Учёного Совета Клуба.

Присутствовали: Президент Клуба *Марк Цалюк*, Вице-президент по научной работе *Лия Шмутер*, Вице-президент по оргработе *Давид Клебанов*, председатель Комиссии по подготовке и введению материалов в Интернет *Аркадий Давидкович*, Руководитель группы по отбору материалов в Интернет *Анатолий Шехтман*; члены Учёного совета Клуба: *Яков Басин, Иосиф Вайсман, Иосиф Гарт, Иосиф Лахман, Иосиф Рабкин, Борис Мериин, Ирина Магид, Ирина Тодер*. Отсутствовали по уважительным причинам: учёный секретарь *Евгения Симхович*, член Учёного совета *Рафаил Лашевский*, члены Комиссий *Валерия Клебанава* и *Ефим Левин*.

Повестка дня:

«Разработка критериев по использованию веб-сайта в Интернете».

Заседание открыл *Марк Цалюк*: Материалов в веб-сайте много. Что помещать? Предстоит выбрать наиболее значимые из сборников «Второе дыхание» и «Интеллект», а также из самостоятельных работ членов Клуба.

Слово предоставляется проф. *А. Давидковичу*. Он сообщил, что должны быть рассмотрены два вопроса:

1. Вид веб-сайта.
2. Критерии для отбора материала.

По первому вопросу выступающий подробно рассказал о структуре сайта и сообщил его адрес:

<http://www.russianscientist.org>

По второму вопросу сообщил, что материалы, размещаемые в Интернете, должны достойно представлять Клуб. Основным критерием является профессионализм. Ограничений по объёму нет. Для популяризации сайта планируется давать бесплатные объявления в газетах. Можно будет на сайте публиковать и художественные произведения – это следует обдумать и включить в специальный раздел сайта.

По вопросу о критериях отбора статей мнения были различны.

И.Гарт: По моему мнению, если статья заслуживает опубликования во «Втором дыхании», то она подлежит размещению в Интернете без изменений.

А.Давидкович: Нет, не все статьи «Второго дыхания» могут передаваться в Интернет. Необходим отбор. Критерии размещения мы и должны рассмотреть.

Б.Мериин: Я считаю образцом статьи, заслуживающей размещения в Интернете, статью Р.Лашевского «История микроэлектроники...».

И.Тодер: Могу рекомендовать две статьи В.Львовского по строительной механике из № № 8-9 и №17, а также статью Е.Шмуклера «Первичная информация о структуре питания».

Б.Мериин: Создать единую комиссию для рассмотрения статей невозможно. Необходима работа по секциям.

В последующем обсуждении качеств статей приняли участие: *Иосиф Вайсман, Ирина Тодер, Ирина Магид, Иосиф Лахман, Борис Мериин, Давид Клебанов, Аркадий Давидкович, Яков Басин.*

В заключение, Президент Клуба **Марк Цалюк** сказал: “Резюмирую. Мы должны публиковать статьи интересные, компетентные, грамотные, на злободневные темы. Необходимо доукомплектовать Комиссию по подготовке материалов в Интернет. Статьи должны нести новую информацию.

Предлагаю: поручить проф.Давидковичу:

- доукомплектовать Комиссию по веб-сайту;
- разработать схему включения материалов в Интернет;
- сформировать секции Учёного совета и рассмотреть статьи в вышедших сборниках, включая 2008 год”.

Предложение **Марка Цалюка** было принято. Документ «Порядок формирования Интернет-издания трудов Клуба учёных» находится в приложении №3 к Бюллетеню.

Поздравляем

Этот номер Бюллетеня - последний в 2008 году, и нам хочется поздравить с 90-летием наших коллег, отметивших в этом году юбилей – *Михаила Вольфовича Барамова и Абрама Борисовича Крайзмана.*

Здоровья, счастья Вам и Вашим близким, дорогие друзья!

Михаил Вольфович Барамов родился 20 февраля 1918 года в городе Коростень Житомирской области. Отец – столяр, плотник; четверо детей (два сына и две дочери). После 4-го класса еврейской школы в 12 лет пришлось идти работать на завод. В 1938 году призвали в армию. Началась война. После офицерских курсов получил звание

старшего лейтенанта и пошёл на фронт командиром батареи. В армии служил до 1947 года.

Награждён орденом Великой Отечественной Войны I степени, орденом Красной Звезды, медалью “За победу над Германией”. Имеет ещё 18 боевых медалей.

С 1981 года живёт в США.

Абрам Борисович Крайзман родился 17 октября 1918 года.

По словам юбиляра, линию его жизни можно обозначить одним словом –
ВЕРНОСТЬ.

“Верность себе, своему представлению о человеческих ценностях.

Верность любимым – родителям, семье, друзьям.

Верность долгу – воинскому, человеческому, мужскому.

Верность Советской Армии и в гражданской жизни.”

В годы войны Абрам Борисович служил в секретных ракетных частях, вооруженных «Катюшами» - грозным оружием, сыгравшим колоссальную роль в разгроме фашизма. Он был заместителем командира полка по технической части. В конце войны полк получил секретное задание – разыскивать детали, узлы и даже укомплектованные немецкие ракеты ФАУ-2, а также осваивать техническую документацию к ним. Абрам Борисович был начальником секретного спецпоезда для вывоза из Германии этих ракет. В 1947 году на полигоне Капустин Яр Абрам Крайзман сотрудничал в работе по запуску новой ракеты с Сергеем Павловичем Королёвым.

Подробно жизнь и заслуги Гвардии инженер-полковника Крайзмана изложены в подготовленной Светланой Бабицкой прекрасно оформленной книге «Батя». В книге много фотографий (в том числе, фотография Крайзмана и Королёва), поздравление юбиляру от НАСА, прекрасные стихи Лоры Завилянкой, Светланы Бабицкой, Юрия Глины.

Рафаил Лашевский добавляет к ним своё поздравление:

*Слова скажу вот эти я,
Желя долголетия.
Да, это ведь непросто
Вот так дожить до девяноста.
Но дальше жизнь уже проста –
Дойти до жизни после ста.
И так идти, идти, идти
Дойти до ста и двадцати.
Надеюсь, будет тебе впору
Дожить до хундерт цванцих ёрун.*

В приложении №1 к бюллетеню помещено поздравление Юбиляру от американского космонавта **Jefferey A. Hoffman**, работающего в настоящее время профессором в МИТ. Он пишет, что очень рад встретиться с одним из создателей советской космонавтики. Готовя новое поколение космонавтов, он будет рассказывать им о вкладе юбиляра в их общее дело.

В приложении №2 - поздравление от доктора наук в области истории техники, также преподавателя МИТ, **Вячеслава Геровича**.

Отмечаем даты

К столетию со дня рождения Давида Ойстраха

Всемирно известный скрипач, дирижёр, педагог Давид Фёдорович (Фишелевич) Ойстрах родился в 1908 году в Одессе в семье служащего и хористки Оперного театра. Это было трудное время. Семья жила скудно. Однако Давиду купили игрушечную скрипку, и мальчик воображал себя уличным музыкантом. Он вспоминал: “Когда уже в пятилетнем возрасте я получил, наконец, настоящую скрипку-восьмушку и начал учиться музыке, это занятие целиком поглотило меня”.

Давид блестяще закончил Одесский музыкально-драматический институт и, ещё будучи студентом, выступил с симфоническим оркестром как солист и дирижёр.

Судьба его складывалась удачно. В 1929 году он переезжает в Москву, преподаёт в Московской консерватории, с 1939 года он профессор, с 1950 года – зав. кафедрой скрипки. В эти годы Давид Ойстрах с блеском концертирует, участвует в скрипичных конкурсах и побеждает.

Особое место занимает победа на конкурсе имени Эжена Изай в Брюсселе в 1937 году (позже – имени королевы Елизаветы). Сама королева, восхищённая игрой Ойстраха, написала ему письмо, в котором говорилось: “Ваша несравненная игра останется незабываемой и для меня, и для всей Бельгии...”. Это выступление принесло Ойстраху мировую известность. Композиторы посвящают ему свои концерты. Народный артист СССР, он удостоен многих наград: Государственной и Ленинской премий, а также званий международных академий: Почётный член Королевской академии в Лондоне, Американской академии наук и искусств.

Во время войны Давид Ойстрах выступает на фронтах, в госпиталях, в блокадном Ленинграде.

Но ещё во время войны в ЦК партии поступила докладная записка, в которой выражена озабоченность тем, что “...во главе учреждений русского искусства оказались нерусские люди (преимущественно евреи), подготовка музыкальных кадров также находится в руках нерусских людей. Так, директор Московской Консерватории Гольденвейзер – еврей, все основные кафедры – в руках евреев: Фейнберга, Цейтлина, Ямпольского...Большинство наших музыкантов: Ойстрах, Э.Гилельс, Флиер и т.д. имеют в своём репертуаре, главным образом, произведения западноевропейских композиторов”. Первой скрипке Советского Союза готовят замену. На фестивалях в Лондоне и во Франции вместо Ойстраха играл Игорь Безродный, но потерпел неудачу. Профессор Цыганов заметил: “Оказывается, заменить Ойстраха не так просто...”. И в 1951 году Давид Ойстрах снова представляет СССР в жюри Конкурса им. Королевы Елизаветы в Брюсселе. Первую премию на этом Конкурсе с блеском завоевал другой замечательный скрипач – Леонид Коган.

Давид Ойстрах знал идиш, читал еврейских писателей, но в его репертуаре было мало еврейской музыки. В 1966 году он побывал в Израиле, встречался с деятелями культуры, дал несколько концертов.

После Шестидневной войны началась антиизраильская кампания. Ойстраху сообщили, что он должен поставить свою подпись под документом, осуждающим правительство Израиля. Но он этого письма в газету «Правда» не подписал. А за строптивость ему отомстили: 60-летие великого музыканта официально не было отмечено. Зато Шостакович посвятил ему сонату для скрипки с оркестром.

Ни Сталин, ни его наследники не хотели уничтожить Ойстраха. Он необходим был как яркое свидетельство расцвета социалистической культуры и как доказательство того, что в СССР антисемитизма нет. Но всячески, где было возможно, ставили ему барьеры. И это больно ранило одного из величайших скрипачей мира, дарившего свой талант людям.

София Ястребнер

Это интересно

Наполеон Бонапарт – провидец еврейского государства

Наполеон Бонапарт не встречал евреев ни в детстве на Корсике, ни в отрочестве во Франции. Его первое соприкосновение с организованной еврейской общиной состоялось в городе Анкона, взятом им 9-го февраля 1797 года, во время первой итальянской кампании.

Проезжая во главе входящих в город победоносных полков, Бонапарт заметил, что среди радостно встречавших его толп народа стояли люди в жёлтых головных уборах, с жёлтыми нарукавниками, помеченными шестиконечной звездой. Узнав, что эти люди – евреи, а шапки и нарукавники служат опознавательными знаками их вероисповедания, если с заходом солнца они не возвращаются в гетто, Бонапарт немедленно приказал нарукавники снять, а жёлтые шапки заменить обыкновенными. Он также открыл ворота гетто и объявил, что отныне евреи вправе жить, где им угодно, и соблюдать свою религию открыто и без помех.

А вот другой малоизвестный пример отношения Бонапарта к евреям: 19-го июня 1798 года, по пути в Египет, французы взяли остров Мальта. Тут Наполеон узнал, что мальтийские рыцари жестоко преследуют местных евреев, продают их в рабство христианам и туркам и запрещают им соблюдать свои обычаи. Он сразу же приказал открыть синагогу и восстановил гражданские права евреев Мальты.

Однако ни Анкона, ни Мальта не могут сравниться с прокламацией Бонапарта, изданной им под стенами осаждённой крепости Акко 20-го апреля 1799 года – о создании самостоятельного еврейского государства в Палестине – 118 лет до Бальфурской Декларации и 149 лет до провозглашения Государства Израиль.

В прокламации говорится:

«Бонапарт, главнокомандующий армиями Французской Республики в Африке и Азии, обращается к законным наследникам Палестины:

Израильтяне! Законные наследники Палестины!

Воспряньте духом, О изгнанники!

Великая нация Франция, не торгующая людьми и государствами, как те, кто продал вас сынам Эллинов, чтобы удалить вас от пределов ваших, зовёт вас не завоевать, но лишь вернуть своё отечество, отнятое у вас. С помощью и при поддержке Франции вы навеки останетесь господами и защитниками своего отечества от вторжения иноземцев».

Этой прокламации не было суждено осуществиться. Бонапарт был уверен, что после падения Акко он войдёт в Иерусалим и оттуда возвестит всему миру о создании государства евреев. Но Акко не пала вследствие вмешательства английского флота, и Бонапарт, вынужденный вернуться в Египет, должен был отказаться от своего плана.

Не исключена возможность, что симпатию Бонапарта к евреям можно объяснить тем, что где-то в его подсознании сохранилась память о том, что в своё время мэром города

Аячио, еврей Жан Жером Леви, скрыл его в своём доме от гнавшихся за ним врагов и тем самым спас его.

Интересна беседа Наполеона со своим врачом на острове Святой Елены. Когда врач задал уже больному императору прямой вопрос: почему вы неизменно поощряете и поддерживаете евреев, тот ответил: “Я всегда хотел видеть евреев равноправными подданными, какими являются остальные народы моей империи. Я желаю, чтобы к евреям относились, как к братьям, как если бы все мы являлись частью Иудаизма”.

После победы под Аустерлицем Наполеон продолжал настоятельно действовать в пользу полного освобождения евреев от гражданских ограничений, несмотря на яростное сопротивление антисемитских кругов во Франции и за рубежом.

Но сломить Наполеона было не так-то легко. Он сказал: “Я никогда не приму мер, обязывающих еврейский народ оставить Францию, потому что для меня еврей равен любому другому гражданину страны. Изгнание их из Франции было бы доказательством слабости, в то время как для их интеграции требуется сила”.

Сорванный англичанами план создания еврейского государства в Палестине Наполеон заменил другим, не менее грандиозным – восстановлением Синедриона, верховного органа еврейского духовного законодательства, упразднённого римскими завоевателями Иудеи в 73-м году Новой Эры. Первая сессия открылась 9-го февраля 1807 года в Париже и продолжалась ровно месяц.

Идея восстановления Синедриона и идея возрождения еврейского государства в Палестине оказались кратковременными эпизодами. Пройдёт ещё полтора столетия, пока свершится то, что молодому провидцу привиделось тогда.

Из статьи Эммануила Пирутинского - Прата

Наше творчество

Рафаил Лашевский

Гул затих. Я вышел на подмостки.

Борис Пастернак. «Гамлет»

Хоть я устал, но надо досмотреть
Себя в поставленном Создателем спектакле.
Прошло две трети и осталась треть,
И надо досмотреть, себя сыграю так ли.
И надо доиграть бы свою роль,
И надо оценить стиль исполнения.
Но входит в эту роль и сердца боль,
И просто неуёмное волнение.
Не выходить бы больше на подмостки,
Побыть бы среди зрителей в толпе...
Но режиссёр уже подходит жёсткий,
Пора на сцену, плакать там и петь.
И вот, усталый и безвольный,
Талантливо свою играю роль.
Но мне играть сегодня больно,
И пишутся стихи про боль.
И это тоже входит в роль.

Ирина Тодер
Опомнись и вспомни

Иной уехал из России
От тени сталинских времён,
Иной – от рабства. Был резон.
Иной – от дедовщины псиной,
От пьянства (слышен женский стон),
Иной – от равнодушья злого.
Иным претил антисемит –
Мы там узнали и такого –
По всей России он гремит...

О, иммигрант, ты, добрый гений,
Простил России все грехи.
Вернись, вернись в страну гонений.
Обиды нет. Всё – пустяки.

Опомнись, вспомни же, как сами
В России “ангелы поют
Таковыми злыми голосами”...

Вожди зовут России мощь
Вернуть под знамя триколора,
И Украину перевозмочь,
И Грузию предать позору.

Дух Сталина опять витает
Над вечной родиной твоей,
И демократии тень тает...
Очнись, опомнись поскорей.

Светлана Бабицкая

Струи фонтанные – ввысь.
Шелест, бриллиантовый дым...
Как же года пронеслись –
В темпе взлетающей воды...
Помню – лет тридцать назад
Солнца и золота блеск,
Петродворцовый каскад,
Бледность и строгость небес;

Вдруг набежавшая тень
И потемневшая гладь...
Где он, мой питерский день,
Как мне тот полдень догнать?
Был от рождения дан
Этот божественный дар...
Пруд...Одинокий фонтан.
Утки...Заката пожар...

Лидия Шубина (в замужестве **Ханбемян**)

*Светлой памяти бабушки Нехамы и
дедушки Соломона Шубиных, павших
в 1941 году в гетто г.Рига, посвящаю.*

Согнали в гетто всех стариков
И немощных и больных,
И женщин с младенцами
на руках,
И девушек молодых.
Погнали всех гурьбой,
Погнали всех на убой.
Там на одной из латвийских
дорог
Упал в том походе дед мой,
Склонилась над ним бабуля
моя:
“Вставай, говорит, дорогой”,
И за руку тянет, и грустно
глядит,
И вновь говорит: “Вставай!”

Но дедушка мой качнул
головой:
“Подняться не в силах я, дорогая
Нехама моя”.
Присела она рядом с ним,
обняла
И только раскрыла рот,
Как немец-верзила к ним
Подбежал, прикладом толкнул и
очередь дал по ним.
Доля у них одна на двоих,
Бросили их на дороге одних,
Остались лежать в серой пыли
Незабвенные предки мои.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1



DEPARTMENT OF AERONAUTICS AND ASTRONAUTICS MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY

Dr. Jeffrey A. Hoffman
Professor of the Practice of Aerospace Engineering
Room 37-227
Cambridge, Massachusetts 02139-4307

6 October, 2008

ADDRESSEE:

Dr. Abram Boris Kreisman, Colonel Engineer, ret.

Dear Dr. Kreisman,
Our mutual friend, Valeriy Spitkovsky, tells me that you will soon celebrate your 90th birthday. This is a wonderful occasion, and I want to send you my congratulations.

I am glad we had an opportunity to meet at the Museum last year. It is an honor for me to have spoken with one of the leading rocket designers of the Soviet space program. What memories you must have of the early days of rocketry, launching V2s after the war, working with Sergei Korolev, and so much more! Those were heroic times, indeed.

The space programs of the US and Russia have evolved tremendously since those early days. I have been fortunate enough to ride the Space Shuttle to orbit five times and to carry out many interesting projects in space, including the initial rescue and repair of the Hubble Space Telescope. Now I am teaching at MIT, hoping to inspire the next generation of astronauts and aerospace engineers, who will continue the work which you and your colleagues started and which I have helped to carry on.

I send you my very best wishes for your 90th birthday. I hope you may celebrate this in good health, together with friends. I am sorry I will be out of the country at the time of your birthday, or else I would try to bring you my congratulations in person. I trust that Valeriy will convey this letter to you, along with my warmest greetings.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jeffrey A. Hoffman', written over a light blue watermark that says 'DRAFT'.

Jeffrey A. Hoffman

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

sts

23 октября 2008 года

Глубокоуважаемый Абрам Борисович!

Как историку космонавтики, мне выпала огромная честь встретиться с человеком-легендой, стоявшим у истоков российской ракетно-космической отрасли. В 1946 году, в Германии, Вы служили командиром Технического дивизиона Бригады особого назначения Резерва Верховного Главнокомандования, осваивая трофейную ракетную технику. Вы работали бок о бок с будущим Главным конструктором ракетной техники Сергеем Павловичем Королевым и другими ведущими специалистами. Именно Вам было доверено возглавить специальный поезд, который вывез в Советский Союз детали и оборудование для производства ракет Фау-2. В дальнейшем Вы возглавили одну из первых ракетных частей, поддерживая ядерное равновесие в годы Холодной войны. Ваши свидетельства непосредственного участника важнейших событий в становлении российской ракетно-космической отрасли имеют неоценимое историческое значение. Разрешите от всей души поблагодарить Вас за помощь в сборе важнейших исторических материалов.

Как раз сегодня я делаю доклад о российской космонавтике в Массачусетском технологическом институте, поэтому, к сожалению, я не смогу присутствовать на Вашем славном юбилее. Примите мои самые искренние поздравления и пожелания доброго здоровья и долгих лет жизни. Дай Бог российской космонавтике быть в такой же бодрой форме и в таком же хорошем настроении как Вы сегодня!

С огромным уважением,



Вячеслав Герович,
Доктор наук в области истории науки и техники, Преподаватель
Массачусетского технологического института

Program in Science, Technology, and Society ■ Massachusetts Institute of Technology
77 Massachusetts Avenue ■ E51-185 ■ Cambridge ■ MA 02139-4307

p ■ 617-253-3452 f ■ 617-258-8118
stsprogram@mit.edu web.mit.edu/sts/

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

СОГЛАСОВАНО:
Президент Клуба
Ученых

Проф. Цалюк **М.Я.** \ подпись

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ ТРУДОВ КЛУБА УЧЕНЫХ www.russianscientist.org

1. Структура вебсайта Клуба состоит из следующих разделов:

- О нас («Домашняя страница») - общая информация о Клубе, адрес контактного почтового ящика;
- График - перечень и даты проведения докладов на текущий год;
- Юбилейный сборник «Нам 10 лет» (2006 год) - история создания, основные направления работы и состав Клуба;
- Труды Клуба:
 - А) Доклады Клуба Ученых, по секциям:
Политология,
Экономика,
История,
Философия, Социология,
Наука и техника
Психология, Педагогика,
Медицина,
Литературоведение, Искусствоведение,
Наука и религия;
 - Б) Технические разработки членов Клуба: патенты, научно-технические предложения;
 - В) Литературное творчество членов Клуба: стихи, проза, мемуары;
- Информационный бюллетень - оперативная информация о жизни Клуба.

2. Комиссия по интернет-изданию трудов Клуба обеспечивает информационное, программное и техническое обслуживание вебсайта Клуба.

3. Целью интернет-издания является представление лучших работ Клуба для внешних пользователей через интернет. Отбор статей производится по следующим критериям - статья должна быть научной или научно-популярной, должна быть написана на актуальную тему, содержать новизну и излагать точку зрения автора. Труды, в которых излагаются известные положения, даже если они

доложены для членов Клуба в познавательном плане, не публикуются во внешнем издании.

4. Отбор трудов членов Клуба и представление их на вебсайте осуществляет комиссия по интернет-изданию трудов Клуба. Перечень трудов для интернетиздания согласовывается Ученым Советом Клуба.

5. Основными источниками публикаций на вебсайте Клуба являются Сборник статей Клуба «Второе дыхание», Информационный бюллетень «Интеллект», технические разработки и литературное творчество членов Клуба ученых.

Труды для интернет-издания должны быть написаны грамотно, литературно оформлены и представлены на машинных носителях. Комиссия по интернетизданию труды не редактирует и не корректирует. По желанию авторов статья, или резюме к ней, могут быть представлены на английском языке.

6. При отборе трудов для интернет-издания учитываются рекомендации:

- Комиссии по подготовке и выполнению научно-тематического плана докладов;
- Редколлегий сборников «Второе дыхание» и «Интеллект»; -
- Заключения экспертов - членов Ученого Совета Клуба.

7. В случае необходимости статьи могут быть направлены на дополнительное рецензирование, как «второе мнение».

Если после рецензирования будет принято решение, что статья представляет интерес, но требует доработки, то после внесения соответствующих изменений, она вновь оформляется, рецензируется и представляется как новая статья.

Руководитель комиссии по
интернет-изданию трудов Клуба

подпись от 30.11.08

проф. Давидкович А.С.