

Главный редактор

Рафаил Лашевский

Члены редколлегии

**Иосиф Лахман
Лаура Шифрина
София Ястребнер**

*Уважаемые читатели!
Это последний номер Бюллетеня в 2007/2008 рабочем году.
Желаем вам хорошего отдыха.
Редколлегия Бюллетеня*

**Материалы, не имеющие подписи, подготовлены
Информационным Центром и редколлегией Бюллетеня.**

С о д е р ж а н и е

| | |
|--|----------|
| <i>Памяти Евгения Александровича Штокмана.....</i> | 3 |
|--|----------|

У нас в Клубе

Пленарные заседания

Доклады:

| | |
|---|-----------|
| Владимир Львовский..... | 6 |
| Владимир Соломонов..... | 7 |
| Лия Шмутер..... | 7 |
| София Ястребнер..... | 7 |
| Аркадий Плоткин..... | 8 |
| Сергей Эстри..... | 8 |
| Дональд Фангер..... | 9 |
| Иосиф Вайсман..... | 11 |
| Иосиф Рабкин..... | 12 |
| Юбилейная Конференция «Израиль – 60 лет войны и мира»..... | 13 |
| Празднование Дня Победы и 60-летия Израиля..... | 13 |
| “Круглый стол”..... | 16 |

Заседания правления:

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 26 марта..... | 19 |
| 1 мая..... | 19 |
| Поздравляем юбиляров..... | 21 |

Советуем прочитать

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| «Антифашистский Вестник» №30..... | 21 |
|-----------------------------------|-----------|

Наше творчество

| | |
|--------------------------|-----------|
| Давид Клебанов..... | 22 |
| Софья Пазина..... | 22 |
| Иосиф Гарт..... | 23 |
| Ганелла Златковская..... | 23 |

Памяти Евгения Александровича Штокмана

Ушёл из жизни один из активнейших членов Клуба **Евгений Александрович Штокман**.

Доктор технических наук, профессор, действительный член Академии промышленной экологии, он имел также высшее юридическое образование.

Поражает широта интересов и поистине энциклопедическая эрудиция доктора Штокмана. С шести лет он читал газеты. Глобус с детства знал досконально и представлял себе карту мира во всех подробностях.

Он автор двадцати книг и более 120 научных статей, причём не только по своей основной специальности (промышленная экология), но также по вопросам истории, географии, демографии и образования. Гражданин Соединенных Штатов Америки, он не потерял связи с Россией. Вот названия нескольких книг, изданных им в России в последние годы: «Высшее образование в Америке», «Очистка воздуха (учебное пособие для студентов-строителей)», «Вентиляция, кондиционирование и очистка воздуха», «Израиль. Справочник-путеводитель» (2-е издание). Им готовилась к изданию книга по промышленной вентиляции в США.

Прочитанный им в Клубе доклад «Украина: прошлое, настоящее и будущее» читают в Америке, в России, в Украине. Исследование Евгения Александровича «Мир ислама в этническом, демографическом и экономическом разрезе» затребован и издан в Израиле. Такого глубокого анализа нет даже у американских аналитиков.

Евгений Штокман был главным редактором сборника «Второе дыхание». Человек мягкий, дружелюбный, он как руководитель всегда был требовательным но справедливым. Все его любили. Он никогда никого не ранил злым словом.

Женя был человеком исключительно остроумным. Как-то Ира сказала ему: «Ты красный, измерим давление». Он тут же ответил: «Это потому, что я революционный». Перед операцией сказал Ирочке: «Ты знаешь, котик, наверное, сегодня на Хеймаркет я уже не пойду». А его полные искристого юмора памфлеты! Один из них - «Жертва антисемитизма» - был опубликован в американской газете, а также в издающемся в Бостоне «Антифашистском вестнике».

Женя и смерть – понятия несовместимые. Ушёл человек, полный жизни и творческих планов. «Это несчастье настигло его в полёте», - сказал Евгений Вольперт.

Судьба подарила Жене и Ире 50 лет совместной счастливой жизни. Их связывала не только взаимная любовь, но и интеллектуальная общность. Женя Штокман – главный редактор сборника «Второе дыхание», а Ирина Тодер – зам. главного редактора. Это их содружество обеспечивало высокий уровень нашего издания.

Мы разделяем горе Ирочки Тодер, выражаем ей глубокое соболезнование и сочувствие. Мы любим её и ждём в Клубе.

Евгений Александрович оставил глубокий след в жизни Клуба. Потеря невосполнимая. Учёный, интеллигент, интересный, светлый человек, он навсегда останется в нашей памяти и в наших сердцах.

София Ястребнер, Валентин Литвин, Иосиф Лахман.

Память сердца

Посвящается Жене Штокману

«...Но быть живым, живым и только,
Живым и только – до конца.»

Борис Пастернак

*Он был живым. Живым – и только.
Живым – и только. До конца.
Он сильным, мудрым был и стойким,
От бурь не прятал лица.*

*Как много можно бы добавить.
Всю горечь слов, всю гамму чувств...
Зачем?.. Судьбу нельзя исправить,
И я уже не излечусь.*

*Вся жизнь его полна наукой
И верой в истины успех.
Не знал усталости и скуки.
И зависти не мучил грех.*

*Безмерна скорбь. Нельзя измерить
Всю боль души. И потому
Его уход – для всех потеря,
Непостижимая уму.*

*Но в память сердца верю свято,
В ней горы, море, лес, трава,
Друзья, работа и утраты...
И в ней любовь. Она жива*

Ирина Тодер 9 июня 2008 г.

Женя

Все знают Женю как умного, проницательного человека, большого учёного. Но я хочу рассказать о других его сторонах. Это удивительно тонкий, чуткий человек, исключительный хозяин своего дома, необыкновенно преданный муж. Его забота о жене поражает: зная, что она больна, он ей во всём помогал и, главное, готовил для неё специальные блюда, любил сам покупать продукты. Хочется подчеркнуть, каким он был гостеприимным. Весёлый, жизнерадостный человек, он любил анекдоты и рассказывал их сам.

Настоящий джентльмен, женщинам было приятно получать его комплименты. С ним всегда было приятно общаться, на любой вопрос вы получали чёткий ответ.

Вот такой Женя ЧЕЛОВЕК.

Ганелла Златковская

Стихи, прозвучавшие на прощании с Евгением Штокманом

Погаснет Мир

*Погаснет мир в тот самый час,
Когда погасну я,
Как он погас для ваших глаз,
Ушедшие друзья.*

*Не будет Солнца и Луны,
Увянут все цветы,
Не будет даже тишины,
Не будет темноты...*

*Нет, будет мир существовать,
И пусть меня в нём нет,
Но я успел весь мир объять,
Все миллионы лет.*

*Я думал, чувствовал, я жил,
Я всё, что мог, постиг.
И этим право заслужил
На свой бессмертный миг.*

Самуил Маршак

(прочитала Лора Завилянская)

Жизнь и смерть

*Ужасно видеть смерть!
За жизнь мы платим смертью!
И лишь добром – не злом –
Всё в жизни, люди, мерьте.*

*И не грустите же по пустякам!
Цените свет, любовь и звёзды,
Рассвету кланяйтесь, цветам!
И ночи восклицайте лозунг!*

*Прекрасна жизнь, прекрасен свет!
Да здравствует души дыханье!
Ведь ничего чудесней нет,
Чем жизни дарованье!*

Ганелла Златковская

У нас в Клубе

Пленарные заседания

Доклады

27 февраля доклад на тему «Поиск путей преодоления старения человека» сделал **Владимир Львовский**. Доклад подготовлен в соавторстве с Юрием Зыбиным.

Авторы сообщили о существующих теориях старения и подчеркнули, что в настоящее время отсутствуют убедительные доказательства правильности какой-либо из этих теорий. Авторы предложили направление, по которому следует вести поиск путей преодоления старения - для этого нужно использовать само время.

Рассматривая теорию древнегреческого философа Платона, авторы представляют её суть – космическая материя организована в пространственные структуры, имеющие очертания тетраэдра, куба, октаэдра, сферы. Авторы проанализировали известные по литературным источникам явления, происходящие в следующих структурах: пирамидах, куполах, кубах, сферах. Было рассказано о чудесных свойствах пирамид: замедляется скорость окисления металлов, находящихся внутри, повышается срок хранения свежих продуктов, вода приобретает лечебные свойства, у человека утихает боль, заживают раны. Аналогичные явления наблюдаются во всех указанных структурах. Под воздействием какой энергии это происходит? Авторы пришли к выводу, что это энергия, которая возникает под воздействием материальных частиц времени (они малы, и обнаружить их современной техникой не удаётся). В указанных выше структурах имеется эффект замедления хода времени. Это находит подтверждение в так называемых “Зеркалах Козырева”.

Доклад очень заинтересовал слушателей.

Президент Клуба Марк Цалюк весьма высоко оценил доклад – это работа многостороннего учёного.

Примечания редактора

1. Некоторые исследователи утверждают, что пирамида содержит в себе огромное количество информации о строении Вселенной, Солнечной системы и человека, закодированной в её геометрической форме. Другие исследователи ассоциируют феномен пирамидальных конструкций с существовавшим некогда материком Атлантида: они утверждают, что на этом материке строили в большом количестве пирамиды. Их гипотеза: в пропорциях пирамиды закодированы какие-то математические законы, связанные с выходом в другие измерения.

2. Выдающийся русский астрофизик и мыслитель Николай Александрович Козырев (1908 – 1983) предложил следующую концепцию: время – физическая величина, которая характеризуется параметром “плотность потока времени” и участвует практически во всех физических процессах. Результаты экспериментов Козырева и его последователей позволяют предположить, что любое событие локально изменяет плотность потока времени и может быть восстановлено (с частичной потерей информации) в любой другой точке пространства. Основанные на этом эффекте системы связи могут отличаться практически неограниченной дальностью действия, высокой надёжностью и скоростью передачи информации. Этот принцип может быть использован для создания психотропных устройств. “Зеркало Козырева” – одно из них; создан его макет: это часть пространства, ограниченная алюминиевой поверхностью сложной конфигурации, геометрические параметры которой подбираются так, чтобы психотропное излучение (принимаемое и передаваемое) концентрировалось в определённой точке (фокусе). Это позволяет достичь усиления плотности потока времени. Первые эксперименты с “Зеркалом Козырева” начались в 1989 г. Сейчас работа находится в исследовательской стадии и широко не разглашается.

12 марта выступил гость из Иерусалима **Владимир Соломонов** – Президент Ассоциации Ветеранов Иерусалима. Он живет в Израиле 30 лет. И в этом году 30 лет исполнилось Ассоциации Ветеранов. **Владимир Соломонов** прослужил 15 лет добровольцем в полиции Израиля, которая многое делает для предотвращения терактов.

Своё выступление наш гость начал со слов: “Америку и Израиль ничего не разделяет, кроме расстояния”. Он рассказал о том, что в Ассоциации 5900 ветеранов, в том числе, участников обороны Ленинграда. “Никто не забыт, ничто не забыто” – это лозунг Ассоциации. “Когда последний ветеран опустит руки, он будет знать, что остались внуки и правнуки”.

Как было сказано в поздравлениях, полученных Ассоциацией в связи с 60-летием Израиля, она является памятником 200.000 евреев, погибших в войнах. Докладчик отметил, что в армии Израиля 25% русскоговорящих.

Было рассказано о жизни в Израиле, о достижениях – высоком уровне науки, промышленности и сельского хозяйства, о проблемах, например, с жильём.

Доклад об Израиле вызвал большой интерес.

19 марта с докладом на тему «Иммунная система человека» выступила **Лия Шмуцер**.

Иммунитет – это способ защиты организма, это распознавание чужого, несущего признаки генетической чужеродности; уничтожение и удаление его из организма. Иммунная система – очень сложная автономная система, основой которой являются центральные и периферические органы. К центральным относятся тимус, в котором происходит созревание т-лимфоцитов, ответственных за клеточный иммунитет, и костный мозг, в котором происходит созревание в-лимфоцитов, ответственных за выработку антител. К периферическим органам иммунитета относятся лимфатические узлы, лимфоидные скопления и селезёнка. Было рассказано о множестве причин, ведущих к иммунодефициту: неправильное питание, вирусные заболевания, хронические инфекции, стресс, применение некоторых лекарств. Большое значение имеет загрязнение окружающей среды. Докладчик в течение 25 лет принимала участие в исследовании причин иммунодефицита у пациентов с профессиональными заболеваниями. Она рассказала о весьма интересных результатах.

Обсуждение доклада было оживлённым. Оценка доклада была очень высокой.

26 марта с докладом «Владимир Маяковский – жизненная и посмертная судьба» выступила **София Ястребнер**.

При всём различии вкусов нельзя не признать, что Маяковский – значительное и своеобразное явление не только в советской, но и в мировой поэтике. Как поэт он сформировался под влиянием футуризма и был одним из самых ярких и талантливых представителей этого направления. Его публичные выступления пользовались шумным успехом.

Футуристы выступали против академического искусства, это была резкая критика буржуазного мира, отрицание прошлого и настоящего, устремление в будущее, создание новых форм искусства.

Лучшие произведения этого периода – «Послушайте! Ведь если звёзды зажигают...», «Скрипка и немножко нервно», «Флейта - позвоночник», поэма «Облако в штанах».

Маяковский верил, что революция разрушит старый строй и поддержит новые формы искусства. Он стал глашатаем революции. Он не только работал в «Окнах РОСТА», но и писал замечательные стихи: «Левый марш», «Необычайное приключение...», «Товарищу Нетте – пароходу и человеку», «Про это» и многие другие. Он много раз ездил за границу, являясь там живым олицетворением процветания Советской России, где все свободны и счастливы, а поэты пользуются особым почётом.

Он пишет поэмы «В.И.Ленин» и «Хорошо». (к 10-летию Октябрьской Революции), «Во весь голос» - по всеобщему признанию, лучшее его произведение (написано к выставке «20 лет работы»).

В поэме «Хорошо» он показывает трудности роста Советского государства, но, вместе с тем, рисует картины полного благоденствия (однако вскоре Маяковский не захотел публично читать эту вещь, говоря, что “сейчас нехорошо”). И, несмотря на то, что писал восторженные патриотические произведения, он был “зрячим”: у него есть критические стихотворения: «О дряни», «Прозаседавшиеся» и другие. Он пишет сатирические пьесы «Клоп» и «Баня», которые очень высоко оценил Мейерхольд, сравнив Маяковского с Мольером. Но критика советской номенклатуры не понравилась властям. Началась травля. Игнорировали выставку, чинили препятствия в постановке пьес. Появились резкие статьи. Он стал неугоден.

Его главной любовью была революция, и он в ней глубоко разочаровался. К тому же личные неудачи – всё это и привело к трагическому концу.

После смерти его произведения не печатали, и только после письма Лили Брик Сталину вождь назвал его “Лучшим, талантливейшим поэтом советской эпохи”. Его стали искусственно насаждать. Пастернак по этому поводу написал: “Это было его второй смертью. В ней он не повинен”. Но в нашей памяти Маяковский всегда живой. Он многократно увековечен в Москве: музей Маяковского, театр Маяковского, памятник Маяковскому, красивейшая станция метро «Маяковская».

Доклад вызвал большой интерес слушателей. Было много выступавших: **Яков Эльнер** прочитал «Левый марш», **Иосиф Лахман** – «Стихи о советском паспорте» в своём переводе на идиш; **Давид Клебанов** - стихотворение «Письмо возлюбленной», посвящённое Татьяне Яковлевой.

2 апреля с докладом «Американский характер – как он показан в фильмах Голливуда» выступил **Аркадий Плоткин**.

Вначале был просмотр фрагментов из трёх кинофильмов: «Скованные одной цепью» (1967год), «Загнанных лошадей пристреливают. Не так ли?» (1969год), «Моя прекрасная леди» (1968год). Затем докладчик изложил следующие вопросы:

- - Значение понимания национального характера в свете политических событий XX – XXI столетий.
- - Определение трёх понятий: нация, национальный характер, классическое кино.

Был сделан краткий обзор некоторых лучших фильмов 30 – 70 годов, которые успешно демонстрировались в СССР в 50 – 80 годы. В качестве выводов докладчик сравнил основные черты американского характера, показанные в этих фильмах, с русским национальным характером. **Марк Цалюк** в заключительном слове дал высокую оценку докладу.

23 апреля состоялась презентация книги **Сергея Эстри** «Энциклопедия частных историй». Докладчик – гость Клуба, автор книги, причём Эстри – это псевдоним, настоящая фамилия автора – Сафро.

В представленной книге собраны заинтересовавшие автора судьбы, дана их оценка, причём, как отметил сам автор, книга не является справочным материалом, оценки субъективны.

В качестве примеров из книги автор упомянул статьи о русских князьях (Иване Калите, Иване III), о русских царях (Иване IV Грозном, Екатерине I, Екатерине II Великой, Елизавете Петровне, Алексее Михайловиче). Есть статьи о репрессированных в 30-е годы жёнах сталинских сподвижников – Полине Жемчужиной (жене В.М. Молотова), Екатерине Лорберг (жене М.И.Калинина). Были упомянуты статьи о маршалах Великой Отечественной войны – Г.К.Жукове,

С.Ф.Ахромееве, К.К.Рокоссовском.

Доклад вызвал большой интерес. Отвечая на вопросы, С.Сафро сказал, что его псевдоним из его инициалов – Сергей Самойлович Сафро, т.е. “С-три”.

Выступившие отметили титанический труд автора, его талант исследователя и писателя. Эта книга - хороший познавательный материал. Хотя не со всеми оценками можно соглашаться и не хватает библиографии, книга, как и доклад автора о ней, заслуживает высокой оценки.

Вице-Президент Клуба *Валентин Литвин* сказал, что “впечатлён трудолюбием автора и самим трудом”. В заключительном слове Президент Клуба *Марк Цалюк* отметил: жанр книги сочетаем с деятельностью нашего Клуба, выявляются неизвестные факты. *Марк Цалюк* высоко оценил работу автора и предложил ему вступить в наш Клуб.

1 мая был заслушан доклад *Дональда Фангера* «Горький – чей современник?»

Дональд Фангер (Donald Fanger) – известный американский славист, русист, профессор Гарвардского университета. Он печатается и в российских журналах. Он один из авторов журнала «Филологические исследования» - статья «Ещё раз на тему “Гоголь - Пушкин”», Москва, Наука, 1990г. Он также один из авторов вышедшей в 2008 году (на английском языке) его книге «Толстой Горького» (Gorky's Tolstoy) приводится аннотация, которую легко можно отнести ко всем произведениям Д.Фангера о русской литературе: “они предназначены для читателей, интересующихся Толстым, Горьким, современной русской литературой и политикой, а также искусством мемуаров”(Перевод редактора).

Д.Фангер построил свой доклад на высказываниях многих исследователей и писателей. Отвечая на вопросы, он сказал, что этот доклад - “букет, составленный из цветов, но букет составил я”. Такая форма доклада потребовала более подробного его изложения в Бюллетене, так как должны быть освещены и “цветы” и “букет”.

Итак, доклад.

Горький принадлежит эпохе Цветаевой, Мандельштама, и эта эпоха – пока ещё загадка. При рассмотрении того времени в России существовали шаблоны. В Америке – нет.

Дискуссий о Горьком в последние 20 лет было много. Но есть новая информация, которая показывает интересную фигуру Горького – писателя.

Горький всегда старался быть независимым, и ему это удавалось. Он был уникален и многолик. В 1920 году в одной из статей он охарактеризован как самый загадочный писатель – защитник революции и в то же время не принимающий её.

Леонид Андреев отмечал, что творчество Горького – борьба двух начал: за личность и протв неё, т.е. за коллектив; он никогда не смотрел “двумя глазами, двумя взглядами”.

Павел Басинский¹⁾ о Горьком: “всё в нём соединилось – отрицание религии и почитание Бога, жалость и жестокость”.

О раздвоении Горького пишет Виталий Шенталинский²⁾ (он первый имел доступ к архивам Горького): “Это был страх отстать от передового поезда Революции.”

Есть много томов переписки Горького с Р.Ролланом, Н.Берберовой. Всё это было опубликовано лишь после падения СССР.

Односторонним был Горький только в последний период жизни. Михаил Слонимский пишет, что после съезда писателей к Горькому невозможно было пробиться, его окружали П.П.Крючков, Всеволод Иванов, Михаил Кольцов; они тоже были беспомощны, как и Слонимский. Горький сказал, что был как в тюрьме.

Сейчас печатаются воспоминания о Горьком Ходасевича. Это шедевр.

Недавно появилась статья 1938 года жены врача, лечившего Горького на Капри – Татьяны Манухиной³⁾. Там во многом подтверждение мыслей Ходасевича. Манухина очень

хорошо освещает психологию Горького: он был необыкновенно, ненормально впечатлителен; ему была невыносима несправедливость. Он плакал по самым разным поводам. Если он кого-нибудь ненавидел, то ненавидел в этом человеке всё. Он любил природу, это было связано с его идеологическими взглядами: сила природы – сила жизни. Смерть его не пугала, он соглашался на любое лечение не от страха смерти, а из любви к жизни.

Борис Парамонов⁴⁾ описал психолого-идейный портрет Горького: он белое пятно; он значителен не как писатель (хотя писатель он очень хороший), а как личность, в которой сфокусировались основные личности эпохи.

Во всём – загадка личности Горького на фоне той обстановки.

Юрий Тынянов отмечал, что личность Горького интересна сама по себе.

Горький - наиболее живой, и, как сказал В.Шкловский, - “наиболее штатский”.

Д.Фангер зачитал отрывок из малоизвестного очерка Горького «Паук». “Это незнакомый Горький. В нём ирония и искусство”, – сказал он “. Это отмечал и В.Шкловский.

Горький – полуисторическая, полусовременная фигура. Он шедевр из шедевров, в этом его современность, в этом его бессмертие.

Доклад был выслушан с огромным интересом, задано много вопросов.

Содержание вопросов:

1. Сравнить значение Достоевского и Горького.
2. Ваше отношение к романам Горького.
3. Как объяснить многоликость Горького?
4. Как удаётся понять русский характер в отрыве от российской жизни?
5. Можно ли считать рассказы «Девушка и смерть», о Данко бессмертными?
6. Как Вы пришли к славистике?
7. Чей же современник Горький?

Ответы Д.Фангера:

1. Жизнь Достоевского не представляет интереса, а творчество бессмертно. У Горького жизнь исключительно интересна, а творчество менее значительно. Мережковский в 1914 году в статье «Несвятая Русь» пишет: “Горький заслуживает того, чтобы о нём говорить рядом с Достоевским.”
2. Я считаю, что романы – самая слабая часть творчества Горького.
3. Это одна из тайн Горького.
4. Помогает то, что о нём писали лучшие русские критики, хотя можно с ними не соглашаться. То же, когда я пишу об американских авторах.
5. Эти рассказы устарели.
6. Это серия совпадений. Мой отец родился в Галиции, приехал в Америку в 12-летнем возрасте. Мать из Чикаго. Я услышал русскую речь в мои 20 лет.
7. Хотя Горький – уникальная фигура, она в чём-то типичная. В этом он современник и того времени, и нашего.

Было высказано прекрасное мнение о докладе; Горький представлен как личность разнообразная. Такой подход непривычен для нас, в этом, в частности, его ценность.

В заключительном слове Президент Клуба *Марк Цалюк* очень высоко оценил доклад: “Самое ценное в докладе – Горький показан как личность, человек, писатель. Нам не приходилось в таком плане о нём слышать.”

Примечания редактора:

- 1) Павел Басинский – журналист; работал обозревателем «Литературной газеты», ныне критик «Российской газеты». Событием стала его книга «Максим Горький. Миф и биография».
- 2) Виталий Шенталинский – поэт и литературный критик. Как писала газета «Московские новости», он “оказался первым, кто отважился добровольно переступить порог Лубянки”.
- 3) Татьяна Ивановна Манухина, урождённая Крундишева (1885 –1962), родилась в Санкт-Петербурге. Жена доктора Ивана Ивановича Манухина, познакомилась с Горьким в 1913

году на Капри. Метод доктора Манухина в лечении Горького дал обнадеживающие результаты. Весной 1913 года Горький помог Манухину в устройстве поликлиники.

4) Борис Парамонов – кандидат философских наук, преподавал историю философии в ЛГУ, эмигрировал в 1977 году. Работает на «Радио Свобода».

7 мая доклад на тему «Происхождение жизни на Земле» сделал **Иосиф Вайсман**.

Эта проблема до сих пор не решена. Существует несколько теорий (вернее, гипотез) происхождения жизни, имеющих каждая своих последователей. Наиболее распространённые теории: теория самозарождения, теория панспермии, теория стационарного состояния жизни, теория креативности (креационизм), теория биохимической эволюции.

Теория самозарождения господствовала в научной среде с древних времён до XVII века, когда был провозглашён принцип “живое только от живого”. Луи Пастер показал, что в стерильном бульоне зарождение микроорганизмов происходит только в том случае, когда их зародыши могут попасть в бульон из воздуха. Так было покончено с теорией самозарождения.

Теория панспермии просуществовала недолго. Идея её состоит в том, что жизнь привнесена из космоса, куда попали микроорганизмы из других звёздных систем. Даже если принять эту теорию за истину, она не решает проблему возникновения жизни, а отодвигает её в другое пространство и другое время.

Теория стационарного состояния предполагает, что жизнь существует вечно. Но, как мы знаем, Вселенная образовалась примерно 14,5 млрд. лет назад, и лишь по прошествии какого-то времени начали появляться элементарные частицы, так что сейчас вопрос об изначальном существовании жизни сам собой отпадает, а с ним и теория стационарного состояния жизни.

Креационизм – это философско-методологическая концепция, в рамках которой всё разнообразие органического мира, человечество планеты Земля, да и мир в целом рассматриваются как намеренно созданные неким сверхсуществом или божеством. Об этом говорят религиозные источники. Эта гипотеза не может быть подтверждена, она полностью основывается на вере, почерпнутой из религиозных источников.

Теория биохимической эволюции. Одним из пионеров её является академик А.Опарин. В 1924 году он изложил свои идеи в книге «Происхождение жизни». Теорию Опарина поддержал кембриджский профессор Холдейн, он творчески развивал её в последующие годы. В её основе принцип естественного отбора. Теория Опарина во многом противоречива и не отвечает на все вопросы. Но она является наиболее логичной и последовательной.

Каждый год приносит новые сведения о достижениях в области исследования рассматриваемой проблемы, и нет сомнений в том, что она будет решена.

Доклад вызвал большой интерес, было задано много вопросов. Вопросы разнообразные: когда появился кислород, что можно сказать об искусственной молекуле, где граница между жизнью и смертью? Ответы: в первичной атмосфере кислорода не было; искусственная молекула не может быть создана, т.к. уже доказано, что живое из неживого не может появиться; вопрос о границе жизни и смерти – это вопрос не только биологический, но и философский.

Все очень высоко оценили доклад, отметив, что автор - не специалист в обсуждаемом вопросе, он взялся за сложнейшую тему и представил её прекрасно. Среди выступавших оказались приверженцы различных теорий, рассмотренных в докладе.

Вице-президент Клуба **Валентин Литвин** рассказал, что в Вашингтонском Национальном музее естественной истории в двадцати залах размещена экспозиция, иллюстрирующая эволюционную теорию Дарвина^{*}). Он подчеркнул, что, хотя выводы о

происхождении жизни опираются на гипотезы, наука наверняка придёт к истине. Он оценил доклад как очень содержательный и изложенный в доступной форме.

**) Примечание Редактора “Дарвинизм нелегко пробивал себе дорогу. Достаточно вспомнить судебный процесс 1925 года в США, в Теннесси – школьный учитель был обвинён в преподавании запрещённых и богохульных теорий, а именно, теории происхождения жизни Чарльза Дарвина. Серия судов над этим учителем получила название “обезьяньих процессов”.*

В заключение президент Клуба **Марк Цалюк** отметил: заседание прошло очень интересно, все были предельно откровенны – живём в демократической стране.

Тема изложена чётко, доступно; “докладчик заслуживает одобрения и благодарности”.

28 мая Иосиф Рабкин сделал доклад «Очевидец позорного “Дела врачей”».

На заседании присутствовали коллеги из Ассоциации врачей, в их числе дочь репрессированного профессора Тёмкина – Вера Ивановна Тёмкина, и **Иосиф Рабкин** приветствовал их.

Начало доклада, звучит (в записи) еврейская песня на идиш, смысл которой - “где взять немного везенья, немного счастья?” Чудом было, что Сталин скончался в еврейский праздник Пурим – 5 марта 1953г.

Сейчас появилась плохая тенденция – самозабвение. Нужно помнить всё, в том числе “Дело врачей”.

Иосиф Рабкин оценивает Сталина и его поступки с позиции врача. Сталин был юдофобом. Он страдал многими фобиями: социофобия, боязнь открытого пространства, своего изображения, болей. Но больше всего он боялся докторов и смерти. Он считал, что врачи бесконтрольны, они не столько лечат, сколько приближают смерть. Затем докладчик коротко рассказал, как разворачивалось “Дело врачей”, объявленных в сообщении ТАСС 13 января 1953 г. группой “врачей-вредителей”, стремящихся “путем вредительского лечения сократить жизнь активных деятелей Советского Союза”. Названы арестованные 9 врачей – 6 евреев (профессора Вовси, М.Б.Коган, Б.Б.Коган, Фельдман, Этингер, Гринштейн) и 3 русских (профессора Виноградов, Егоров, Майоров). Профессор Виноградов – личный врач Сталина, он сопровождал Сталина везде, ездил с ним на Ялтинскую конференцию. Это настоящий доктор, старый русский интеллигент.

Позднее по “Делу врачей” были арестованы ещё многие , в том числе создатель и хранитель забальзамированного тела Ленина профессор Збарский, профессора Рапопорт, Тёмкин, Тенишевский, Машковский, Невзлин, Певзнер, Фогельсон. Это светила. Всего 37 человек – 28 врачей и 9 членов семей. Из 28 врачей – 15 евреев.

Дело приобрело антиеврейскую направленность и вызвало волну антисемитизма во всей стране.

Иосиф Рабкин знал профессоров Вовси (двоюродного брата Михозлса), Когана, Рапопорта.

В первой книге Торы есть предупреждение: “И будет вам еда и днём и ночью, и не будете вы знать, выживете вы или нет.” Это и сделал Сталин.

Постановлением Президиума ЦК КПСС от 3 апреля 1953 г. все арестованные были полностью реабилитированы.

Доклад закончен. Звучат еврейские песни (в записи).

Знакомая тема не могла никого оставить равнодушным – много вопросов.

Отвечая на вопросы, **Иосиф Рабкин** сказал: причина смерти Сталина – ночная гипертония, его сгубило то, что с 1951 года он не ездил отдыхать (был занят “Делом врачей”); Сталин не оставлял записей, раскрывающих его злодейские замыслы, поэтому Рой Медведев не считал его антисемитом.

Выступления были эмоциональными:

“Дело врачей” – снежный ком чёрного цвета; русская интеллигенция не была пронизана антисемитизмом; на партсобраниях евреи обвинялись во вредительстве;

медицинские кафедры были обезглавлены; сталинизм – это геноцид своего народа; было страшное время; Сталин не оставлял порочащих его документов; когда “дело врачей” приобрело международный резонанс – в январе 1953 г. - Сталин попытался “спустить его на тормозах”; были доносы, гнусные поступки.

Все выступавшие выразили благодарность докладчику, отмечали его эрудицию, говорили о нём как о крупнейшем учёном, блестящем авторе, назвали доклад «подлинным рассказом очевидца».

В заключительном слове Президент Клуба **Марк Цалюк** сказал: “Доклад очень глубокий, прекрасный. Как историк отмечу: “дело врачей” – проявление гнилости страны, несостоятельности государства.”

Юбилейная Конференция

9 и 10 апреля состоялась Юбилейная научная конференция “**Израиль: 1948-2008 – шестьдесят лет войны и мира**”. Конференцию открыл вступительным словом её организатор вице-президент Клуба **Валентин Литвин**. В первый день были заслушаны доклады: **София Ястребнер** - «Как создавалось государство Израиль. Страницы истории»; **Валентин Литвин** – «Проблемы и пути совершенствования израильской государственности»; **Иосиф Вайсман** – «На путях научно-технического прогресса». Во второй день доклад сделал Президент Клуба **Марк Цалюк** – «Мирный процесс и перспективы для Израиля». На конференции было много гостей. Уровень докладов очень высок, они бурно обсуждались – после каждого доклада задавались вопросы. В заключение, была общая дискуссия. Доклады и выступления будут опубликованы в специальном выпуске сборника «Второе дыхание».

Празднование Дня победы и 60-летия Израиля

14 мая состоялось Торжественное Заседание – праздник по случаю 63-й годовщины Победы в Великой Отечественной Войне с фашистской Германией и 60-летия образования Государства Израиль.

Открыл Заседание Президент Клуба **Марк Цалюк**. Прозвучали Гимны Америки и Израиля. Президент обратился к собравшимся с краткой приветственной речью. Он подчеркнул великое значение отмечаемых дат. Все почтили вставанием память погибших в ВОВ и борьбе Израиля за своё существование.

Затем были прочитаны стихи, которые приводятся ниже.

Давид Клебанов Нет, не забыта та война.

*Почти забыта та война,
И только тяжело ноют раны,
И вспоминают ветераны
Те огневые времена.
Давно окончена война,
И сотни тысяч тел солдатских
Покоятся в могилах братских,
Чьи неизвестны имена.
Почти забыта та война,
Но в этот день – святой и горький,
На кителях и гимнастёрках
Сверкают ваши ордена.*

*Почти забыта та война,
Уже вздохнуть спокойно можно,
Но в мире грозном и тревожном
Не наступила тишина.
Вы, закалённые в боях,
И мы, не знавшие сражений,
Внезапно ощутили страх
За жизнь грядущих поколений
Нет, не забыта та война,
Ведь живы вдовы и сироты.
И вновь идут в атаку роты,
И вновь нам ночью не до сна.*

*Нет, не забыта та война,
Её страдания и беды,*

*И та великая Победа,
И страшная её цена.*

Лора Завилянская. Две победы

*На жизнь я пристально гляжу,
Брожу по Белу Свету.
И, приближаясь к рубежу,
Я вижу две Победы.*

*Сияло солнце в ранний час
Над степью Казахстана,
Переполняло счастье нас,
И мы несли тюльпаны.
Казалось – каждая душа
Полегишь в поле бранном
Ликует, радостно дыша
В своём цветке тюльпанном.*

*За годом год спешил-бежал,
Май снова радость правил –
Ровесник руку мне пожал
И с Родиной поздравил.
Май был прекрасен в годе том,
Он славил вдохновенно
Израиль – наш всемирный дом,
Навек благословенный!
Мой современник, оглянись
На славные Победы!
Нас одарила щедро жизнь,
Ей - исполать за это.*

Иосиф Гарт

К Девятому Мая

*И снова этот день, и как-то странно,
Ведь новый век и новая страна,
А всё ж не затихают в сердце раны,
А всё ж не забывается война.*

*Да и потом мы как-то странно жили
В неласковом отечестве своём.
Но мы и это с вами победили,
Сейчас в стране свободной мы живём.
И мне сегодня абсолютно ясно,
И всё яснее с каждым новым днём:
Мы победили дважды. Жизнь прекрасна.
Мы победили! И за это пьём.*

Софья Пазина. К 60-летию Израиля.

*И вот настал тот сорок пятый год.
Весна и май, и смолкнул грохот
пушек.
Мир счастлив, празднует народ,
Покой пришёл в сердца и в наши души.
Вновь мы слышим пенье соловья;
Вой снарядов, страшный дым
пожаров -
Вдаль ушли, и мирная земля
Вновь во власти мира без кошмаров.
Низко поклониться мы должны
Тем героям, что спасли свободу,
Возродили жизнь и мечты,*

*Миллионы пали на земле
Иль сгорели, брошенные в печи.
И висит на тонком волоске
Жизнь народа. Но народ наш
- вечен.
Если бы не тот великий подвиг,
Не родился б на Земле Израиль.
И недаром связаны навечно
Две весны с названьем светлым
Май!
От далёких звёзд струится свет,
Достигая Землю через годы.
Сколько лет мечтали о стране*

*Мы брошены в годы, как вечная сила,
Чтоб злу на планете препятствие было.*

Следующие два гостя (их тоже произнёс ведущий) были:

- за ветеранов ВОВ, живущих с нами и в Израиле, и за тех, кто продолжает их дело – израильских солдат;
- за прекрасную страну Америку, которая была союзницей СССР в борьбе с гитлеризмом, а сейчас союзница Израиля в борьбе с современным фашизмом.

Ветеранам преподнесли красные гвоздики.

Далее выступил **Семён Койфман** – с воспоминаниями об участии в ВОВ. Стихи **Давида Клебанова**, “положенные” на музыку Борисом Гольдштейном, исполнил автор музыки. **Владимир Львовский** спел песни о ВОВ. **Игорь Ланицман** выступил с пародиями.

Затем выступили все, кто хотел что-то добавить.

Праздник закончился песнями и танцами. Музыкальное оформление – Бориса Гольдштейна, приглашённого организаторами праздника.

Проведен праздник был прекрасно – очень хорошо продуман и организован.

“Круглый стол”

21 мая состоялся “Круглый стол” на тему: «Какую Россию получил новый президент?».

Доклад сделал руководитель “Круглого стола” **Яков Басин**. Он представил свою точку зрения на вопрос «Какую Россию получил новый президент?». Вот его позиция.

В 2000 году Путин получил президентскую власть из рук Бориса Ельцина, первого президента Российской Федерации, нового государства, созданного на обломках СССР. Казна пуста, ВВП упал в два раза. Половина городского населения страны осталась без постоянной работы и впала в нищету. Реальная экономическая и политическая власть в руках новых собственников госпредприятий и коррумпированного чиновничества.

На помощь новому руководству страны пришла конъюнктура с небывалым ростом цен на нефть и газ. И руководство распорядилось потоком нефтедолларов весьма рационально: 80% доходов остаётся в руках государства. Лишь незначительная их часть поступила в экономику и социальную сферу, на выплату госдолга и огромные накопления в золотовалютный резерв и стабфонд. Власть, забрав в свои руки управление телеканалами и другими СМИ, организовала и выиграла парламентские и президентские выборы.

Медведеву досталась другая Россия. Экономика страны на подъёме, правительство и Дума в руках власти, благосостояние народа стабильно растёт. Но есть проблемы: одна очевидная – страшная коррупция, другая – состояние российской элиты, расколотой на две части. Одна хочет видеть Россию как страну западной цивилизации. Ей противостоят национал-патриотические и левые радикалы. Лучшее решение для России – образование новой элиты из умеренных патриотов, высокообразованных и честных.

Вопросы к докладчику были многочисленны, их задавали: **Иосиф Лахман, Лаура Шифрина, Борис Мериин, Эмилия Иориш, Валентин Литвин, Анатолий Шехтман, Лидия Ханбегян, Иосиф Вайсман, София Ястребнер, Семён Никомаров, Иннес Хазанская, Марк Бокк, Светлана Бабицкая, Белла Гуревич, Абрам Крайзман**. Содержание вопросов: угрожает ли Запад России; оценить политику уничтожения оппозиционных партий; получится ли у Медведева борьба с коррупцией; о

стабилизационном фонде; о значении перемен, осуществлённых Ельциным; о внешней политике России при Путине.

В ответах Я.Басин отметил: Запад угрожает геополитическим интересам России; Путин считает, что уничтожать оппозиционные партии не следовало; борьба с коррупцией может привести к положительным результатам, если сменить существующую элиту; стабфонд полностью находится в руках правительства; Ельцин многое сделал - Путин пришёл к власти, благодаря этому; во внешней политике Россия упорно добивается своих целей, не вмешиваясь в дела других стран.

Дискуссия по теме “Круглого стола” была оживлённой.

Валентин Литвин. Путин получил распадающуюся страну, а оставил устойчивую; создал обоснованную программу экономического развития до 2020 года. Запад признал растущую геополитическую роль России. Медведев – представитель новой России, юридически образованный человек.

Иосиф Вайсман. Моя позиция отличается от позиций предыдущих ораторов. Не всегда методы путинского руководства были честными, нет никакой демократии. Методы – как в СССР. И внешняя политика тоже, как в СССР –на стороне Ирана, Хизбаллы.

Анатолий Шехтман. Трудно сказать, будут ли решены проблемы, оставшиеся после Путина.

Борис Мериин. Растут цены на продукты, в Москве 23% их ввозится из США. Путин многое сделал на I этапе, а затем выбрал неверную позицию – разгром партий. Внешняя политика тоже должна быть другой – по отношению к Украине, например.

Евгения Симхович. Промышленность в провинции не восстановлена, существует цензура. Медведев наверно сможет восстановить экономику.

Иосиф Лахман. Напомню, как началась капиталистическая экономика – это сделал Гайдар, и это спасло Россию от коммунистов. При Путине: нужно было дать работать спокойно олигархам, их неуверенность в своём положении привела к вывозу капиталов из России. Вызывает напряжение внешняя политика - почему Россия должна возвращать себе Украину, Абхазию, Осетию? Считаю, что определённые сдвиги есть, но ещё очень многое нужно сделать.

Все выступавшие отметили, что доклад очень глубокий, серьёзный, интересный. Но, как мы видим, их оценка ситуации часто отличается от оценки докладчика.

Заключительное слово Президента Клуба **Марка Цалюка.** Доклад, конечно, основательно подготовлен. По существу обсуждаемого вопроса: проблемы страны при Ельцине – естественные проблемы переходного периода. Положение страны при Путине: стабильности нет, не работают многие предприятия. Чтобы Россия развивала свою экономику, нужна демократия, её нет, нет оппозиционных партий. Судебная реформа будет возможна, только если будет демократия.

В ответном слове **Яков Басин** отметил, что благодарен за все высказанные мнения, это и есть дискуссия “Круглого стола”. Он подчеркнул, что по-другому относится к демократии; ситуации в России не грозит ни фашизм, ни анархия. В России военная демократия – есть начальник. Что касается плохого экономического состояния провинции, то всегда выздоровление начинается со столицы. Но темпы роста экономики за пределами Москвы выше, чем в Москве. “Я говорю, что думаю, пользуясь демократией Америки”, – закончил своё выступление **Басин.**

Письмо в редакцию

Не согласна с оценкой в докладе Якова Басина периода, предшествовавшего началу правления Путина, т.е. периода, когда страной руководил Б.Н.Ельцин. Борис Николаевич “получил” страну, находящуюся в тяжёлом положении: неэффективная работа промышленности, недостаток продуктов, угроза голода, развала страны и т.п.

Требовались быстрые и смелые действия. Их предприняло руководство страны во главе с Б.Н.Ельциным.

1. Государственная собственность передаётся в частное владение.
2. “Отпускаются цены”.
3. Провозглашаются демократические свободы.
4. Решаются другие важные задачи.

В результате нормализовалась работа предприятий, товары которых имели спрос; в изобилии появились продукты питания и промтовары. Жизнь постепенно налаживалась.

Переход от так называемого “социализма” к капитализму в начальной стадии состоялся. Масштабы преобразований не позволили избежать ошибок, но в это десятилетие были заложены основы демократического, капиталистического общества.

Белла Гуревич

Заседания правления

26 марта. Присутствовали: *Марк Цалюк, Валентин Литвин, Аркадий Давидкович, Иосиф Лахман, Яков Басин, Иосиф Вайсман, Рафаил Лашевский, Софья Пазина, Наталья Дубровинская, Иосиф Гарт, Давид Клебанов, Евгения Симхович, Лидия Ханбегян.*

Первым вопросом на заседании было обсуждение доклада Президента *Марка Цалюка* о финансовом положении Клуба. Была представлена Смета затрат Клуба на 2008 год. Планируемые расходы Клуба составят 7200долл., при этом взносы покрывают только 15%. Остальную часть - пожертвования различных организаций. Предложено просить членов Клуба помочь в поисках спонсоров. *Давид Клебанов* предложил злостных неплательщиков исключить из членов Клуба.

Вторым вопросом было утверждение редколлегии «Второго дыхания» и Положения о редколлегии.

Состав редколлегии «Второго дыхания»:

и.о. Главного редактора – *Софья Пазина,*

и.о. Зам. Главного редактора *Наталья Дубровинская,*

члены редколлегии: *Мария Вайнштейн, Иосиф Лахман.*

Просьба *Рафаила Лашевского* о невключении его в состав редколлегии удовлетворена.

Подготовленное *Валентином Литвиным* положение о редколлегии было зачитано и утверждено.

Было решено принять предложение *Иосифа Гарта* об обсуждении на каждом заседании правления хода выполнения решений, принятых на предыдущих заседаниях.

1 мая. Присутствовали: *Марк Цалюк, Валентин Литвин, Аркадий Давидкович, Яков Басин, Иосиф Вайсман, Софья Пазина, Иосиф Гарт, Давид Клебанов, Евгения Симхович, Эмилия Иориш.*

В повестку дня включены два вопроса:

1. Информация о подготовке к проведению торжественного празднования 60-летия государства Израиль и 63-й годовщины Дня Победы (*Д.Клебанов, А.Давидкович*).

2. Информация о ходе работы по выходу Клуба в интернет (*А.Давидкович, А.Шехтман*).

Открыл заседание Президент Клуба *Марк Цалюк.*

Празднование состоится в синагоге Бней-Моше в среду 14 мая с 13 до 17 часов.

М. Цалюк предложил председателю комиссии *Д.Клебанову* доложить о порядке проведения торжества, при этом изложил свой план:

Вступительное слово;

Минута молчания;

Выступление президента Клуба;

Госты и закуски;

Самодетельные выступления;

Концерт;

Танцы.

Д.Клебанов сказал, что всё, что ему поручено, и, следовательно, доверено, он продумает и сделает.

Решено план утвердить.

Президент (распорядитель финансов) выделяет 300.00 долл. Из них 50 долл. для оплаты уборки помещения, 250 долл. для оплаты музыкантов. *Э.Иорин* отвечает за подготовку праздничного стола. Продукты покупаются только за счёт взносов (по 10.00 долл. с каждого участника). Из кассы Клуба ничего не добавляется.

Решено план финансирования утвердить.

По предложению *Д.Клебанова* обсуждаются результаты проведенного 28 апреля вечера – викторины «Знаете ли вы Израиль?» Интересный вечер полностью подготовил *Д.Клебанов*. *М.Цалюк* выделил деньги из кассы Клуба. К празднованию присоединилось общество Хаверим. Они пригласили 70 человек, из Клуба пришло только 18.

Предлагается все мероприятия проводить отдельно от других организаций. *Б.Мерин* и *И.Лахман* не согласились с этим, предложив дополнительно обдумать этот вопрос.

М.Цалюк считает, что объединяться нужно только с Обществом Ветеранов, пытаться искать гранты. Он поблагодарил *Д.Клебанова* за прекрасную работу.

Необходимо обратить внимание членов Клуба на плохое посещение мероприятий, это неуважение к своим товарищам, проделавшим большую работу.

По второму вопросу повестки дня *А.Давидкович* сообщил, что в сентябре 2007 г. была начата работа по созданию веб-сайта Клуба. Было много вариантов, в том числе, разместить информацию в сайте «Макор»(это отвергнуто). Этой работой занимались руководитель комиссии *А.Шехтман* и *А.Сталбо*.

В настоящее время создана структура сайта - Общая страница; «Второе дыхание» (его разделы, отдельные статьи); «Интеллект» (разделы, статьи); «Юбилейный сборник» (6 разделов). Сформирован диск в типографском варианте. Все материалы были переданы *А.Сталбо* – специалисту по программированию, он отказался от подготовительной черновой работы, но готовый сайт может разместить в интернете. Подготовить сайт взялась *С.Бабицакая*.

А.Давидкович обещает полностью закончить работу к концу июня.

После обсуждения, в котором приняли участие *И.Вайсман*, *В.Литвин*, *Д.Клебанов*, *С.Пазина*, *И.Лахман*, президент *М.Цалюк* поблагодарил *А.Давидковича* и *А.Шехтмана* за проделанную работу. Но, если она не будет завершена в июне, её придётся прекратить.

Решение о завершении работы в июне 2008 года принято единогласно.

Поздравляем Юбиляров

**В апреле – июне 2008 года отмечаются
“круглые даты” у наших коллег:**

***Валерия Бабича,
Владимира Львовского,
Семёна Никомарова,
Иннесы Хазанской.***

**Горячо поздравляем вас, дорогие наши друзья!
Пусть ваша жизнь будет интересной, насыщенной
приятными впечатлениями! Будьте счастливы!**

***Редколлегия Бюллетеня
от имени членов Клуба***

Советуем прочитать

“Антифашистский вестник” – выпуск 30-й

Как и всегда, этот выпуск журнала оказался очень интересен. Он открывается статьёй Бориса Рабинера «Сталин и его приспешники». В ней даётся полная характеристика этого чудовища и того страшного времени. В статье Михаила Марголина «Опасное посредничество России» оценивается авантюрная российская политика на Ближнем Востоке, способствующая усилению враждебных Израилю течений. В статье Игоря Ефимова рассматривается животрепещущая проблема столкновения цивилизаций.

В кратком обзоре трудно дать содержание всех интересных статей о волнующих нас серьёзных проблемах таких авторов, как Семён Гельцер, Пётр Ефимов и других, а также воспоминаний о войне Софьи Пазиной. Но хочется поздравить редколлегию Вестника, в которую входят и члены нашего Клуба Иосиф Лахман, Иосиф Вайсман, Виктор Снитковский, с успешной работой по подготовке выпуска.

Рафаил Лашевский

Наше творчество

Давид Клебанов

*Дремлет, как воин в запасе,
Боль незалеченных ран,
Кружится в медленном вальсе
Страшной войны ветеран.*

*Годы, военные годы,
Годы страданий и мук,
Годы тяжёлых походов,
Годы тревог и разлук.*

*Пусть они все пролетели,
С нами Победы весна,
Но до сих пор их потери
Ночью лишают нас сна.*

*Дремлет, как воин в запасе,
Боль затаившихся ран,*

*Кружится в медленном вальсе
Вынесший всё ветеран.*

*Сколько в живых вас осталось -
Жертв нашей общей беды,
И беспощадная старость
Ваши терзает ряды.*

*Вечно не будет забвенья
Вашим героическим делам
В памяти поколений,
Жизнью обязанных вам.*

*Дремлет, как воин в запасе,
Боль затаившихся ран,
Кружится в медленном вальсе
Юный душой ветеран.*

Софья Пазина Памяти Евгения Александровича

Большой и добрый человек

Ушёл из жизни.

Закончил свой недолгий век

И время тризны.

Во славу Родины своей

Трудился честно.

Любил семью, своих друзей,

Жил интересно.

Теперь в земле – и дом, и кров.

Ушёл навеки.

Унёс строй мыслей, мудрых слов

И смежил веки.

Но сохранится у людей

Святая память.

В сердцах семьи, в сердцах друзей –

Он будет с нами.

Весна и аллергия

*Всё витает, всё кружится
В воздухе весеннем,
Ароматный вишни цвет,
Лепестки сирени!*

*Я окно открыла в сад,
Весь в снегу цветенья,
Полыхает аромат...
Птиц весенних пенье...*

*О, Весна! Хоть ты прекрасна,
Для аллергиков опасна!*

*Я вдохнула глубоко,
Заморгала глазом,
Повернула нос кругом,
Чихая с азартом!*

*Аллергия, что за напасть,
Это, прямо скажем, гадость!
Нос не дышит, грудь хрипит,
Словно суп в котле кипит!*