

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИИ: НУЖНО ЛИ ВОСКРЕШАТЬ МАЛЬТУСА?

Валентин Литвин

Голод – самая крайняя форма бедности, когда человек не может удовлетворить даже минимальную потребность в пище.

По данным Организации Объединенных Наций, треть населения в мире получает достаточное питание, треть – недоедает и треть – голодает. Один миллиард живет на один доллар в день. Это Африка, беднейшие страны Азии и Латинской Америки. В этих странах 25 тысяч взрослых и 16 тысяч детей умирают **ежедневно** от недоедания или от болезней, связанных с истощением организма: желудочно-кишечных расстройств, респираторных болезней и малярии. В 2005 году 10 миллионов детей в бедных странах умерли, не дожив до пятилетнего возраста.

В *голодных* странах нет общественных кухонь, талонов на продукты питания (*food stamps*), церковных программ помощи бедным.

Западные благотворительные организации создали программу “*Food for work*”: люди работают на строительстве дорог и рытье колодцев и получают за работу продуктами. Есть ещё программа “*Food for education*”: детей кормят, если они ходят в школу. Желаящих тысячи, но ресурсы ограничены.

Работает Всемирная Продовольственная Программа ООН (“*UN World Food Program*”). Но разве может ООН накормить сотни миллионов, из которых половина – дети?

За последние несколько лет – новое бедствие: повсеместно дорожает продовольствие. Для *состоятельных* это болезненно, но не критично: откажемся от дорогих продуктов, в чем-то себя ограничим; дорогой бензин – буду ездить общественным транспортом; Флорида отпадает, проведем лето на Кейп Коде.

Для тех, кто живет на 1 доллар в день, это – катастрофа. Цена на рис в прошлом году выросла в 3 раза. А ведь рис – основной продукт питания для двух миллиардов человек.

Как тут не вспомнить Мальтуса, который все это предсказал более двухсот лет назад?

О Мальтусе и мальтузианстве

Кто такой Мальтус? И в чем состоит его теория?

Томас Мальтус родился в графстве Суррей, недалеко от Лондона, в 1766 г., в состоятельной интеллектуальной семье. Его отец, Дэниел Мальтус, был личным другом философа Дэвида Юма и Жан-Жака Руссо. В 1784 г. Томас поступил в Колледж иезуитов в Кембридже; в 1788-м был посвящен в духовный сан викария англиканской церкви. Служил в небольшом приходе в Олбери. Но недолго – вскоре получил степень магистра и должность профессора современной истории и общественной экономии (сегодня мы бы сказали: политэкономии) в колледже при East Trading Company в Лондоне.

В 1798 г. Мальтус опубликовал свой знаменитый трактат «Опыт о законе народонаселения» (“*An Essay on the Principle of Population*”).

Мальтус предсказал: ртов будет всё больше, пищи на всех не хватит, планету ждёт катастрофа.

Биологическая способность человека к продолжению рода требует увеличения продовольственных ресурсов. Но население ограничено средствами существования.

«Население, – пишет Мальтус, – растет в **геометрической** прогрессии (2, 4, 8, 16,...), а средства к существованию растут в **арифметической** прогрессии (1, 2, 3, 4, ...), и это – «самое серьёзное препятствие к улучшению общества в будущем».

«В животном и растительном мире, – пишет далее Мальтус, – природа мудро регулирует семена жизни: достаточно пищи – достаточные возможности размножения. Количество растений и животных ограничено средствами существования. И количество людей, если мыслить рационально, не может не подчиняться этому закону... Мир, по воле Бога, обречён на голод и вымирание. Только голод и вымирание сбалансируют количество ртов и пищи».

Мальтузианство – 2008

Никогда не думал заниматься Мальтусом. Но сегодня мальтузианцы, вернее сказать, неомальтузианцы подняли Мальтуса на щит, даровали ему вторую жизнь. Вот примеры.

Используя возможности Интернета, некто Рональд Блейер создал «международное общество Мальтуса» (*“International Society of Malthus”*). На нескольких сайтах он представил «Опыт о законе народонаселения». На одном из сайтов читаем: «Человечеству посчастливилось иметь Мальтуса, доступно объяснившего связь между ростом народонаселения и бедствиями, которые он определил как голод, нищету и болезни». И далее: «Для пропаганды **великого открытия** [выделено мной. – В.Л.] и было создано Международное общество Мальтуса в 1996 г. – в год 200-летия выхода в свет его выдающегося трактата».

На полках книжных магазинов сегодня можно видеть объёмистые исследования - бестселлеры. Это «Бомба народонаселения» (*“The Population Bomb”*) Пола Эрлиха, «Взрыв народонаселения» (*“The Population Explosion”*) Пола Эрлиха и Анны Эрлих, «Пределы роста» (*“Limits to Growth”*) Донеллы Медоуз и множество других.

Пол Эрлих больше мальтузианец, чем сам Мальтус. Он пишет: «Борьба за то, чтобы прокормить всё человечество, проиграна. Сотни миллионов людей умрут с голоду, несмотря ни на какие программы, о которых говорят. Данные показывают, что ничто не может остановить рост рождаемости». И ещё: «Пусть вымирают все страны, если они отказываются принять меры, чтобы ограничить рождаемость... Или контроль народонаселения, или мы все уйдем в небытие». И это пишет профессор биологии Стэнфорда, одного из самых престижных университетов. Неужели проф. Эрлих читает студентам курс «Мальтузианство»?

Ещё пример. Калифорнийцы жалуются: на хайвэях – пробки; школы не вмещают учащихся; служба неотложной помощи не справляется с потоком пациентов. Создано общество «Калифорнийцы за стабилизацию населения» (*“Californians for Population Stabilization”*).

В программе общества читаем: «Рост народонаселения вышел из-под контроля. С каждым новым американцем, иммигрантом и новорождённым происходит дальнейшая деградация американского природного достояния».

Обозреватель влиятельного американского журнала *“The Independent”* Иоганн Хари вторит калифорнийцам: «Не переселена ли наша планета человеческими существами? Как мы можем сокращать эмиссию автомашин и эмиссию самолётов, если не сократим эмиссию новорождённых?»

И ещё пример. В мае 2008 г. в Англии вышел документальный фильм, посвящённый 60-летию совместной жизни принца Филиппа с королевой Елизаветой II. Фильм обошел экраны многих стран. Не потому, что людей волнуют подробности супружеской жизни королевской четы. Интерес вызывают суждения юбиляра. В частности, на вопрос «Каким Вы видите будущее мира?» герцог Эдинбургский ответил: «Цены на продукты питания

растут. Все думают, что это вызвано нехваткой продовольствия, а, на самом деле, слишком большой спрос, потому что слишком много людей».

Любопытная деталь: мальтузианство пересекло океан и обнаружилось там, где меньше всего можно было бы этого ожидать – в Израиле.

В мае этого года в израильском еженедельнике «Вести-2» опубликована статья Михаила Неменова «Про леммингов и людей». Поясню: лемминги – грызуны из семейства хомяковых. В России их называют хомяками. Лемминги отличаются необычайной плодовитостью: самка приносит в год до шести помётов, в среднем – по пять-шесть детёнышей, причём молодые самки могут дать свой первый приплод в возрасте всего 2-3 месяцев. Когда пищи для огромной популяции не хватает, лемминги мигрируют, и в ходе миграции огромное их количество погибает. Зоологи называют это «самоубийством леммингов».

Автор пишет: «К людям это тоже относится. Когда экологическая ниша уже заполнена и пищи едва хватает, чтобы прокормиться живущим, хорошо бы производить на свет поменьше потомства, в идеале – ровно столько, чтобы хватило для замены умирающих от старости и болезней».

Автор называет это «теорией демографического (или экологического) цикла»: «размножение, катастрофа, уничтожающая значительную часть популяции, снова размножение и снова катастрофа».

В июле 2008 г. в газете «Едиот Ахронот» была опубликована статья того же автора «Гуманист с репутацией человеконенавистника». Воздав должное Мальтусу-гуманисту, Михаил Неменов пишет: Газа – «узкая полоска земли, переполненная людьми, которые фактически ничего, кроме детей, не производят».

Опасность вторая: стремление голодных перебраться в более сытое место, в Израиль, который от погружающейся в хаос Африки отделяет не океан, даже не море, а всего только хлипкий пограничный забор».

И ещё одна опасность: «среди нищих, полуголодных и просто голодных и озлобленных людей немедленно найдутся агитаторы, указывающие на истинных виновников бедствий – евреев».

Вот мальтузианство по-израильски!

Чего не знал и не понял Мальтус

Мальтус открыл новую область науки – науку о народонаселении, демографию. Но его теорию опровергли и отвергли его же соотечественники при его жизни.

Философ и писатель Вильям Хэзлит (1778 – 1830) в 1805 г. опубликовал «Исследование принципов человеческого поведения» (*“An Essay on the Principles of Human Action”*), где писал: «Мистер Мальтус некоторое время был восходящей звездой, но я предрекаю, что это продлится недолго. Ошибочная логика прикрыта ворохом несостоятельных расчётов. Каждый аргумент противоречит цели».

Экономист Нассау Сениор (1790 – 1864) вступил с Мальтусом в переписку и в 1831 году опубликовал письма и своё заключение: «Положения доктрины, с которыми связано его имя, расплывчаты и сомнительны – экономика, лишённая морали».

Роберт Оуэн, который с благословения Маркса вошел в плеяду социалистов - утопистов, в одной из своих работ писал: «Уравнения Мальтуса – это арифметические иллюзии, отражающие бесчеловечный и бездушный индивидуализм».

Вильям Годвин (1756 – 1836), политэкономист, член британского парламента, в 1820 г. в трактате «О населении» (*“On Population”*) назвал «Опыт о законе народонаселения» – «карточным домиком» и «бездоказательной теорией».

А в 1843 г. Чарльз Диккенс написал «Рождественскую сказку» (*“Christmas carol”*). Клерк и племянник старика Скруджа в Рождество собирают деньги для бедных. Скрудж

выгоняет их из дому: «Если они умрут, это лучшее, что они сделают, чтобы сократить излишнее население». Эти слова Диккенс взял из «Опыта о законе народонаселения». С тех пор мальтузианец Скрудж стал именем нарицательным.

Поддержку Мальтус получил со стороны Маркса. Перенаселение, голод, нищета, болезни – всё это правильно. Просто Мальтус в своей ограниченности не видел выхода. Выход – классовая борьба и пролетарская революция.

Зададимся вопросом: почему учёный мир отверг мальтузианство? В чём беда Мальтуса? Чего он не знал и не понял?

Главная беда Мальтуса состоит в том, что он не умел выйти за пределы своего времени.

Только раз, в 1799 г., прослышав о большой и голодной стране за океаном, Мальтус отправился в Россию, но вернулся в недоумении. Волею судеб он попал в Южную Сибирь: огромные площади плодородных земель и редкое население.

В родной его Англии картина была иной. Действительно, за 100 лет, с 1700 до 1800 года, население Англии почти удвоилось: с 5,5 млн. до 9 млн. Почему удвоилось население? Учёные объясняют: в середине 15-го века Европу постигла пандемия чумы. Из общего населения Англии в 4,2 млн. от чумы умерли 1,2 млн. Но это было не одноразовое бедствие. Эпидемия затухала и вспыхивала вновь. Последняя вспышка – в 1721 г.

После этого наступил бум рождаемости. Так всегда бывает: бум рождаемости – после стихийных бедствий и войн.

Приведу в качестве примера Соединённые Штаты. После Второй мировой войны и до 1964 г. произошел бум рождаемости – 78 млн. *babyboomers*, как их здесь называют. Сейчас им от 44 до 62 лет. А в Европе в этот период родилось 450 млн. *babyboomers*.

А дальше происходило следующее. Основную часть населения Англии составили иомены – независимые земледельцы. Испокон веков иомены арендовали узкие **не огороженные** полоски земли, *чтобы худо-бедно прокормить семью*. Когда население удвоилось, продовольствие подорожало. И землевладельцы стали сгонять иоменов с земли, соединяли разрозненные полоски в одно большое хозяйство и **огораживали**.

Крупные хозяйства стали применять удобрения, появилась механическая сеялка, железная борона, железный плуг. Стали выращивать не только зерновые, но и бобы, турнепс, картофель, клевер, травы. Многие хозяйства стали заниматься скотоводством.

Проживи Мальтус дольше, он бы увидел, что его страна стала первой в Европе, которая смогла делиться с соседями излишками сельскохозяйственной продукции.

«Огораживание» – это была **сельскохозяйственная революция**.

Надо отдать должное Георгу III, который правил с 1760 до 1801 г. – в годы жизни Мальтуса. Монарх оказался дальновидней Мальтуса: выделил из королевской казны деньги на издание сельскохозяйственных журналов “*Farmers’ Magazine*” и “*Annals of Agriculture*” – первые сельскохозяйственные журналы в Европе, говоря современным языком, «для распространения передового опыта».

Сельскохозяйственная революция в Англии была предшественницей **промышленной революции**. Знаменитый трактат Адама Смита «Богатство народов» (“*The Wealth of Nations*”) стал библией капитализма.

Адам Смит учил, что рыночный механизм (без вмешательства правительства) и свободная конкуренция – вот, как он писал, та невидимая рука, которая обеспечит процветание страны.

«Невидимая рука» совершила чудо. К середине 18-го столетия на Англию приходилась треть мировой добычи угля, она обеспечивала более половины мирового производства железа. Британские товары заполнили мировые рынки. Британия стала

центром мировой торговли. Национальный доход на душу населения был на 50 % выше, чем во Франции, и вдвое больше, чем в Германии.

Трактат Адама Смита был издан в 1776 году – задолго до «Опыта о законе народонаселения». Но Мальтус не воспринял его положений и остался при своих убеждениях. Он писал: «Благосостояние, которое обещает Адам Смит, позволит иметь больше детей, рождаемость увеличится, смертность сократится и, стало быть, угроза перенаселения как была, так и останется.

Вот чего не знал и не понял Мальтус.

«Сытые» и «голодные»

И всё же, почему в мире голод? Голод в мире – особая и сложная проблема – демографическая, политическая, экономическая, социальная.

В начале своей статьи я привёл данные ООН: треть населения в мире получает достаточное питание, треть недоедает и треть голодает.

А вот другой доклад ООН: население на нашей планете к 2030 г. увеличится с 6 млрд. до 8,3 млрд., но производство продовольствия при этом будет опережать рост населения. А количество критически голодных при этом сократится с 777 млн. сегодня до 440 млн. в 2030 году. Почему так? Почему, вообще, одни страны «сытые», а другие – «голодные»?

Мне представляется, что коренная причина состоит в следующем. После Второй мировой войны распалась система колониализма, но политика в отношении слаборазвитых стран осталась колониалистской. Вот пример.

После Второй мировой войны главным регулятором мировой торговли был протекционизм. Каждое государство защищало своих производителей от конкурентов пошлинами и тарифами. В 1947 г. протекционизм был «узаконен» Общим соглашением о Тарифах и Торговле (*General Agreement on Tariffs and Trade – GATT*). Политика протекционизма вела к стагнации, тормозила международную торговлю, и в 1995 году была создана Всемирная Торговая Организация (ВТО) – *World Trade Organization (WTO)*, провозгласившая мировой рынок «зоной свободной торговли». Коснулось ли это слаборазвитых стран? Нет! Статья Устава ВТО, касающаяся сельского хозяйства (*“Agreement on Agriculture”*), осталась на бумаге.

Циники говорят: «Закон нельзя нарушать, его надо обходить». Теперь вместо тарифов и пошлин США и страны ЕС дают фермерам многомиллионные субсидии, искусственно занижают цены на сельскохозяйственную продукцию, чтобы «вывести из строя» бедные аграрные экономики.

В 2006 г. субсидии в США составили \$ 8 млрд., в странах ЕС – \$33 млрд.

Сельское хозяйство и текстильная промышленность, практически, – единственные отрасли, в которых развивающиеся страны имеют преимущество.

В ноябре 2001 г. в столице Катара – Доха – собрались представители богатых и бедных стран. «Бедные» просили: отмените или хотя бы уменьшите субсидии, дайте доступ нашим товарам на ваши рынки. «Богатые» не уступили.

Один раунд переговоров следовал за другим. В 2003 г. – в Канкуне (Мексика). В 2004 г. – в Женеве. В 2005 г. – в Гонконге и Париже. В 2006 г. – снова в Женеве. В 2007 г. – в Давосе (Швейцария) и Потсдаме (Германия).

Всемирная Торговая Организация провозгласила: международные рынки открыты для всех, отказ от торговых ограничений, глобализация продовольственной политики – вот путь к преодолению голода. Этого призыва никто не услышал. В июле этого года в

Женева состоялся ещё один и, увы, последний раунд переговоров. Конфликт интересов богатых и бедных стран оказался неразрешимым. По пословице «Сытый голодного не разумеет».

Мальтузианство с дистанции времени

В заключение поделюсь некоторыми соображениями.

«Опыт о законе народонаселения» был переведен на немецкий язык в 1807 году и на французский – в 1809. Но ни одобрения, ни критики в этих странах не последовало. Трактат никакого внимания не привлёк.

В России, куда так бесперспективно съездил Мальтус, его трактат был переведён (с немецкого) двадцать лет спустя, в 1868 году. Он был опубликован в консервативном журнале «Сын Отечества» и также остался без внимания. Позже по этому поводу Тимирязев заметил: «Российские экономисты всегда с негодованием отвергали Мальтуса».

Из этого я заключаю: Англия дала миру Мальтуса, и мальтузианство было и осталось английским феноменом.

Именно Англия, его родина, нанесла по мальтузианству смертельный удар.

В 1932 г. вышел в свет роман английского писателя – эссеиста, поэта, философа – Альдоса Хаксли «Смелый новый мир» (“*Brave New World*”).

Действие романа происходит в 2540 году. Все государства объединены в одну страну – мировое государство, которым управляют Контролёры. Государство стабильное, процветающее, потому что Контролёры регулируют народонаселение: женские яйцеклетки оплодотворяют спермой, помещают в инкубаторы и получают нужную партию идентичных, внешне неразличимых людей. Партии безымянных близнецов обозначают буквами греческого алфавита: α , β , γ , δ и т.д.

Руководитель Отдела инкубаторов (здание в 35 этажей) объясняет студентам: «Мы получаем однородные партии стандартных мужчин и женщин, работающих на однородных машинах. Наконец-то принцип массового производства использован в биологии. Это и есть главное средство социальной стабильности».

Свободное совокупление происходит за пределами мирового государства, в пустыне, населенной дикарями, – там, где когда-то была страна, которая называлась «Соединённые Штаты». Теперь это «Зона Мальтуса».

Роман Хаксли окончательно дискредитировал мальтузианство. Но сегодня значение романа, конечно, намного шире: Хаксли предсказал клонирование человека.

Мальтус скончался 23 декабря 1834 года в возрасте 68 лет. В Батском аббатстве, где он похоронен, на надгробной плите написали: «Врождённое достоинство ума подняло его над непониманием невежд и пренебрежением властей».

Ни один учёный не подвергся стольким оскорблениям, сколько выпало на долю Мальтуса. Его называли «бессердечным чудовищем», человеконенавистником, пророком конца света. Ему ставили в вину даже женитьбу на кузине, которая родила ему троих детей. Ведь самым большим злом он считал деторождение.

Отдаю должное Мальтусу: он – *самый известный из непризнанных учёных*.

Источники

1. Philip V, Cannisharo and John J. Reich. The Western Perspective. A History of Civilization in the West. Thomas Malthus – Harcourt Brace College Publishers, 1999, pp. 816-817.
2. John P. McKay, Bennett D. Hill and John Buckler. A History of Western Society. Thomas Malthus. – Houghton Mifflin Company, Boston, New York, 1999, pp.761-762.
3. Thomas Malthus. An Essay on the Principle of Population, as it Affects the Future Improvement of Society. Google.
4. World Food Program – the UN food aid agency. Google.
5. ООН не нашла на Земле ресурсов для трети человечества. – Lenta.ru: Новости – <http://lenta.ru/news/2007/10/26/audit>
6. Эйтан Финкельштейн. Демография решает всё. – Форум, 7-12 сентября 2007 г., № 148.
7. Специальный статистический комитет ООН. Демографические проблемы. – Форвертс, 21-27 апреля 2006 г., №543.
8. Алан Слепой. Мрачная демография. – Форвертс, 3-9 марта 2006 г., №536.
9. Paul R. Erlich. The Population Bomb. – Ballantine Books, 1968, 201 pp.
10. Paul Erlich and Anne Erlich. The Population Explosion – Simon and Schuster, New York, 1990, 330 pp.
11. The International Society of Malthus. Ronald Breier, Editor and Acting Secretary. Google.
12. Михаил Неменов. Про леммингов и людей. – Израиль: Вести-2, 29 мая 2008 г., с.14-16; Вести-2, 5 июня 2008 г. с.14-16.
13. Михаил Неменов. Гуманист с репутацией человеконенавистника. – Израиль: «Едиот Ахронот», 10 июля 2008 г.
14. Daniel Philip Todes. Darwin without Malthus. The Struggle for Existence in Russian Evolutionary Thought. – Oxford University Press, 1989, 221 pp.
15. Julian Lincoln Simon. The Economics of Population. – Transaction Publishers, 1998, 225 pp.
16. Adam Smith. The Wealth of Nations. Book 3: Progress of Opulence of Different Nations. Book 4: Systems of Political Economy. – Hayes Barton Press, 2001.
17. FAO. World Agriculture, 2030. – Google.
18. FAO. Statistical Division. Summary of World Food and Agricultural Statistics, 2004. www.fao.org/ES/ESS/INDEX - EN.ASP-33k
19. The Doha Development Round of Trade Negotiations – Google.