

Клуб Русскоязычных Учёных
штата Массачусетс

ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ

Выпуск двадцать шестой

**Материалы научной конференции
18-19 мая 2011 года
на тему:**

«БЛИЖНИЙ ВОСТОК И ГЕОПОЛИТИКА»

Бостон – 2012

**Massachusetts Club of
Russian-Speaking Scientists**

**Website Клуба русскоязычных учёных MCRSS
<http://www.russianscientist.org>**

SECOND WIND

Twenty-sixth issue

“THE MIDDLE EAST AND GEOPOLITICS”

**Proceedings of a Conference
held in Boston, May 18-19, 2011**

**Copyright © 2012
by Massachusetts Club
of Russian-Speaking Scientists**

All right reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form, or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of MCRSS.

Library of Congress Control Number : 2011940372

Printed in the United States of America

Бостон – 2012

Валентин Литвин - научный руководитель

Редколлегия:

Иосиф Гарт
Наталия Дубровинская
Иосиф Лахман
Валентин Литвин-главный редактор
Александр Сталбо
Софья Ястребнер

секретариат: Евгения Симхович, Лора Завилянская, Лариса Мячина

Оформление: Светлана Бабицкая, Татьяна Маклеллан

Редколлегия оставляет за собой право
редактировать и сокращать принятые к печати материалы
по согласованию с авторами.

Материалы в сборнике «Второе дыхание» не отражают единой точки зрения. Возможно, наши читатели согласятся не со всеми оценками. Но, представляя различные позиции наших авторов, мы сможем полнее информировать читателя.

**Клуб Русскоязычных Учёных штата Массачусетс
благодарит спонсора Клуба
SUBURBAN HOME HEALTH CARE, INC.,
чья материальная поддержка
сделала возможным это издание.**

**Massachusetts Club of Russian-Speaking Scientists
expresses deep gratitude to Club's Sponsor
SUBURBAN HOME HEALTH CARE, INC.
whose financial support made possible this publication.**

СОДЕРЖАНИЕ	С.
Валентин Литвин. Вступительное слово.	7
Софья Ястребнер. Ближний Восток: история тысячелетий.	9
Ответы на вопросы: Б.Мериин, А.Левкович, М.Криксгабер, И.Лахман, Б.Фукс, И.Ланцман, Ф.Румкин	22
Валентин Литвин. Роль и политика Ирана в Ближневосточном регионе.	27
Ответы на вопросы: И.Ланцман, Р.Зекцер, А.Плоткин, Б.Мериин, Ф.Румкин	42
Лев Ратманский. Государство Израиль в регионе и в мире.	45
Ответы на вопросы: С.Бабицкая, Э.Йориш, И.Ланцман, И.Лахман, Я.Басин	67
Общая дискуссия:	
Борис Фукс,	69
Иосиф Лахман,	70
Иосиф Рабкин,	70
Иосиф Гарт,	71
Яков Басин,	72
Феликс Румкин,	76
Борис Мериин,	77
Светлана Бабицкая,	79
Ирина Магид,	82
Майя Криксгабер,	85
SUBURBAN HOME CARE, Inc.	88



Президиум конференции
 “БЛИЖНИЙ ВОСТОК И ГЕОПОЛИТИКА”
 18-19 мая 2011 года

Слева направо – Валентин Литвин, Адольф Филиппов, Лия Шмутер



Секретариат конференции

Слева направо – Лора Завилянская, Лариса Мячина, Евгения Симхович

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Валентин Литвин

Дорогие друзья и коллеги, члены Клуба учёных!

Уважаемые гости!

Клуб учёных вступает в шестнадцатый год своего существования. Прошедшие пятнадцать лет мы были верны своей миссии: создать условия для творческой работы, продлить нашу академическую активность. Двадцать пять выпусков «Второго Дыхания» – вот наше наследие.

Конференция – это экзамен на научную зрелость Клуба.

Вы помните: многие конференции были связаны с историческими или памятными датами: «Израиль: шестьдесят лет войны и мира», «11 сентября - два года спустя», «Великая Отечественная война и современность».

В чем достоинство этих конференций? Воспроизведение событий прошлых лет с дистанции времени – прошлое в свете сегодняшнего дня.

В последние два-три года был взят новый рубеж, мы перешли к тематике, которую я называю «проблемной»: «Глобальная война против терроризма в исторической перспективе», «Энергетика будущего» (научный руководитель Яков Басин), «Наука в современном обществе» – конференция, которую я называю «Наукой о науке» – это вторжение в новую область знаний, которая только ещё формируется – науковедение.

Боялись, что не справимся. Судя по откликам, справились.

Недавно открыли веб-сайт. Большая ответственность: вышли на глобальную аудиторию.

О том, насколько актуальна тема **«Ближний Восток и геополитика»**, говорить не приходится.

Народы и нации Ближнего Востока имеют многовековую историю. Эта история интересна сама по себе. Но история позволяет понять, как сложилась этно-культурная и политическая карта этого региона. Всё это в докладе Софьи Ястребнер **«Ближний Восток: история тысячелетий»**.

Последующие доклады высвечивают два эпицентра противоречий и конфликтов: мой доклад **«Роль и политика Ирана в ближневосточном регионе»** и доклад Льва Ратманского **«Израиль в регионе и в мире»**.

Учёный совет утвердил тему **«Ближний Восток и геополитика»** в ноябре 2010 года. Приступили к работе. Но события нас опережают. Ближний Восток взорвался народными восстаниями, которые, как лесной пожар, охватили исламский мир от Туниса, Египта и Сирии до Марокко и Алжира.

Пройдёт немало времени, может быть, десятилетие, прежде чем революционно-повстанческие движения оформятся как демократические государства. Условия в этих странах разные, и результаты будут разные.

Но я уверен, что мы с вами – повторяю, мы с вами – сумеем определить свое отношение к происходящему.

Спасибо за внимание.



КОНФЕРЕНЦИЯ
“БЛИЖНИЙ ВОСТОК И ГЕОПОЛИТИКА” 18-19 мая 2011 года
Зал заседаний

БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ИСТОРИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ



Софья Ястребнер

История Ближнего Востока – это история тысячелетий. Здесь жили народы, которые внесли свой вклад в цивилизацию и исчезли. Здесь живут народы, история которых уходит в многовековое прошлое.

Все мы задаёмся вопросами: кто мы? Откуда мы пришли? Как развивалось человечество, прежде чем наступила стадия цивилизации? Хотим найти смысл наших обычаев, нашего поведения.

В изучении **доисторического** прошлого человека мы опираемся на данные таких наук, как археология, этнология, антропология, палеонтология, биология, геология, археоастрономия (астрономические представления людей древности) и др.

Исторический период начинается тогда, когда мы имеем документальные данные. А документальные данные появились, когда люди изобрели письменность, когда появилась возможность исторического исследования, основанного на изучении источников.

Ближний Восток: предыстория

Учёные подразделяют доисторический период на три эпохи: эпоху охоты и собирательства, эпоху раннего земледелия и эпоху городов.

Эпоха охоты и собирательства началась с выделения человека из животного мира и продолжалась до десятого тысячелетия до нашей эры. К концу этого периода на всей планете проживало, вероятно, не более миллиона человек – примерно столько же, сколько в современном большом городе. Значительная часть – в районе, который мы теперь называем Ближним Востоком. Ближневосточные люди прошли тот же путь, что и другие народы, с той лишь разницей, что им благоприятствовали плодородные земли и климат.



Рис. 1. Карта Ближнего Востока

Первобытный человек был существом разумным – *homo sapiens*. Люди знали, когда выкапывать съедобные корни, когда отбирать мёд у пчёл, когда опустошать птичьи гнезда, где лучше охотиться на мелкую дичь и многое другое. Вот почему этот период назван эпохой охоты и собирательства.

Люди поняли: камень можно разбить, если по нему ударить другим камнем. Острый камень нужен, чтобы выкапывать корни, гладкий и круглый – чтобы их измельчать.

По тем вещам, которые люди оставили на стоянках, в укрытиях и пещерах, можно проследить, как они делали первые шаги в производственной деятельности. Всё большая часть инструментов создавалась для строго определённых целей, Это были рубила, чопперы (ножи), различной

конфигурации скребки, ступы, резцы, похожие на стамеску рабочим краем, а позже – «бифасы» – ручные топоры с одним заострённым краем. Ими, возможно, кололи орехи и разрубали корни и клубни, а также охотились и защищались от врагов. На многих стойбищах найдены плоские каменные диски с острым зазубренным краем. Ими можно было убивать дичь (и противника) с расстояния в 20-25 метров. Это характерные особенности каменного века.

Развитие технологии изготовления орудий труда и их специализация – это, само по себе, было революцией. Но самая значимая революция произошла на заре человеческой эры, когда человек овладел огнём, – переломный момент в социальной эволюции человека. Можно предположить, что сначала первобытные люди пользовались огнём, полученным от пожаров, от ударов молний и т. п. Поскольку добывать огонь они ещё не умели, огонь приходилось постоянно поддерживать. Когда же первобытные люди научились добывать огонь сами? В 60-е годы XX века археологи откопали в Иорданской долине стойбище со следом костра: очаг с обожжённой землей, камни и кости, а вокруг – круги из камней, вероятно, для того, чтобы люди могли сидеть вокруг костра. Стойбищу 200 тысяч лет. В пещере Кесем, в 12 километрах восточнее Тель-Авива, найдены свидетельства регулярного использования огня примерно 382-200 тысяч лет назад. Археологи предполагают, что это произошло тогда, когда применяли для изготовления орудий более податливый камень – кремний. Но это только догадка. Огонь давал тепло, защищал от диких зверей и врагов, люди могли приготовить пищу.

Почти половину периода охоты и собирательства человек жил, не укрываясь даже в пещерах. Только в последнее тысячелетие этого периода люди научились создавать искусственные жилища: делали шалаши, или землянки, или вкапывали в землю столбы и обтягивали звериными шкурами. Так до сих пор сооружают свои вигвамы американские индейцы.

По своим физическим качествам эти люди походили на нас: они были такого же роста, как мы, могли говорить, как мы, думали на уровне своего времени.

Уже в период охоты и собирательства люди были первыми художниками: высверливали отверстия в ракушках и обломках слоновой кости и делали бусы, браслеты и другие украшения. Использовали охру и всевозможными способами украшали не только себя, но и свою одежду. А наскальные рисунки с изображением животных должны были принести удачу в охоте.

Таким образом, человек, встав на путь окончательного превращения в тот вид, к которому принадлежим мы, привнёс в свою жизнь новые ценности.

Большой интерес для нас представляют похоронные обычаи в ранний доисторический период. Умирали родители, вырастившие новое поколение. Умирали старики, наделённые мудростью и житейским опытом. Люди верили: в умершем ещё остались жизненные силы, а значит, он требует внимания и заботы. Результаты раскопок погребений показывают, что иногда умершего хоронили под полом пещеры, но чаще в отдельной пещере. Люди считали, что мёртвым, как и живым, нужно убежище. В погребальный инвентарь входили еда, орудия труда, украшения – всё, что должно было сделать приятным путешествие в потусторонний мир. Культ умерших стал первым свидетельством религиозных представлений.

Археологи находят каменные статуэтки беременной богини – праматери. Это свидетельствует о том, что человек пытался понять таинство своего собственного рождения и загадку смерти. Его беспокоят духовные, а не только материальные проблемы.

Эпоха раннего земледелия продлилась с 10-го до 5-го тысячелетия до н. э. Теперь трудно сказать, когда сельское хозяйство получило своё начало. Но археологи уверены: сельское хозяйство изобрели на Ближнем Востоке. Весьма вероятно, что где-то вокруг современной границы между Ираком и Ираном, где произрастали в диком виде пшеница и ячмень. Это, действительно, был плодородный регион: от места, которое мы теперь называем Персидским

заливом, он простирался, изгибаясь к северу и западу, до самого Средиземного моря. Эту территорию и по сей день называют Плодородным Полумесяцем.

Земледелие сделало жизнь общины оседлой и обеспеченной, но трудиться приходилось с утра до вечера. Почти в каждом поселении археологи находят хозяйственные ямы, кострища, хранилища, орудия труда, свидетельства активной хозяйственной жизни и оружие для охоты. Постоянно приходилось планировать свои действия и выполнять целые серии сложных операций: вовремя посеять, ухаживать за растениями, убрать урожай и доставить его в хранилище. Чтобы получить хороший урожай, нужна была вода. В горах, к северу от Плодородного Полумесяца, обильные снега служили неистощимым источником воды, которая стекала в низины юга и собиралась в реки. Восточная река называлась Тигр, западная – Евфрат. Страну между реками называли Междуречьем, а позже Месопотамией (от греческого *«mesos»* - посередине, *«potamos»* - река).

«Ирригаторы» по обоим берегам выкапывали траншеи и каналы и отводили воду на поля.

Именно в это время человек пришёл к мысли о том, что животных можно разводить. Первыми приручёнными животными, видимо, были собаки. Приходили в поселение, где их подкармливали, а щенки оставались с человеком, так как не знали дикой жизни. Потомки диких коз и овец были родом именно с Ближнего Востока. Одомашненных коз археологи датируют 7-м тысячелетием до н. э. К началу 6-го тысячелетия коз выращивали по всей территории Ближнего Востока. Крупный рабочий скот – потомки теперь уже вымершего тура – длиннорогого быка – стали повсеместно разводить с 6-го тысячелетия.

Одомашнить животных оказалось делом нетрудным. Забирали маленькими, и животные охотно оставались с человеком, где их кормили и им не угрожали хищники. Зато мясо и молоко теперь были круглый год. Пища стала более разнообразной, а значит, на её приготовление требовалось намного больше времени.

Нужна была посуда. Материал был в изобилии – глина. «Гончары» лепили изделия, ставили их на огонь – глина затвердевала. По-древнегречески *«keramos»* - глина, прошедшая обжиг. Отсюда слово «керамика». Гончарный круг появился позже – в 3-м тысячелетии до н. э.

Каждое сообщество занималось земледелием и скотоводством по-своему. Очевидно, что там, где невозможно было заниматься земледелием, развивалось только скотоводство, а в наиболее плодородных районах возделывание полей оказалось более выгодным занятием.

Ближний Восток распался на производящие зоны. Широкой и необходимой практикой стала торговля, вернее сказать, обмен.

Появились первые зачатки «письменности». Это были простые символы: звёзды, кресты, прямоугольники и другие фигуры, а также схематические изображения человека и животных. Обычно они служили печатями и знаками собственности, чаще всего ставились вместо подписи и в качестве торговых клейм.

Эпоха городов характеризуется появлением крупных укреплённых поселений городского типа. Учёные датируют расцвет городской эпохи с 3300 до 1200 года до н. э. Естественно, не все народы жили в городах. Оставались многочисленные деревни и селища, а между ними бродили кочевые и полукочевые племена.

В городе жили чиновники и жрецы, ремесленники, которые изготавливали предметы быта, орудия труда и оружие, каменщики, строившие здания и укрепления, торговцы и профессиональные солдаты. Центром семейной жизни был внутренний двор. Там были расположены очаг и другие удобства. В двух или трех комнатах хранили запасы, а не жили. Позже некоторые богатые семьи стали строить двухэтажные дома, на верхнем этаже которых жили люди, а нижний этаж служил хозяйственным нуждам.

Общество стало прототипом современного городского социума. Города превращались в города-государства. Такими городами-государствами были Беф-Джерах, Беф-Шан, Мегидо, Гай, Шхем. О библейском городе Шхеме следует сказать особо. Город Шхем (на арабском языке Наблус) расположен на Западном берегу Иордана, населён палестинцами. Население – 20-25 тысяч. Это был важный региональный центр 3500 лет назад. Город располагался за укреплениями из массивных камней. Войти в город можно было через монументальные ворота. В центре стоял храм со стенами 4,5 метра толщиной. Город Шхем часто упоминается в библейском повествовании. В книге Бытия, например, праотец евреев Авраам проходил вблизи Шхема, когда Всевышний обещал дать его потомкам землю Ханаанскую. Позднее внук Авраама Яков разбил лагерь перед стенами города. Когда Шхем, сын правителя, изнасиловал дочь Якова Дину, сыновья Якова отомстили за деяния, разорив город и убив всех мужчин. Тело Иосифа, сына Якова, было привезено из Египта сотни лет спустя после исхода и захоронено в Шхеме. Сто лет продолжались раскопки заброшенной центральной части города (с перерывом на две мировые войны и интифады). В 2012 году археологический парк откроется для туристов.

Всё усложняющаяся социальная, политическая и экономическая структура городов-государств требовала выделения лидеров-управленцев. Происходила централизация власти, формировалась правящая элита. Политические лидеры, как полагают, жили за счёт прибавочного продукта, производимого сельскими жителями. Усложнялись духовные и ритуальные запросы населения. В каждом городском поселении появлялся своеобразный центр, который постепенно превращался в храм. Профессиональные жрецы становились ещё одной категорией специалистов.

Месопотамия, которая была расположена на перекрёстке путей, идущих вдоль Средиземного моря, играла роль моста между Азией и Африкой. Именно здесь можно было добыть оливки и вино, слава о которых распространялась по соседним регионам, а также древесину, пользовавшуюся большим спросом, и соль Мертвого моря. На этом естественном мосту, соединяющем Азию с Африкой, расположенном между арабской пустыней и Средиземным морем, свои следы оставили многие народы. Происхождение некоторых из них осталось загадкой, и мы не знаем, кем они были и откуда пришли. Очевидно, представители различных народов смешивались друг с другом не менее интенсивно, чем их культуры. Пожалуй, за всю историю Ближнего Востока никогда не происходило такого активного смешения рас и культур, как в этот период. Не зря этот район всегда представляли в виде огромного котла, в котором варились различные расовые типы. Это сыграло большую роль в становлении ближневосточной цивилизации.

Торговля, политика и военное дело стали основными видами деятельности горожан.

На этом можно было бы завершить рассказ об эпохе городов, но нельзя не рассказать о легендарном Иерихоне. А легендарным называют этот город потому, что, вопреки всякой хронологии, он был построен девять тысяч лет назад, когда всё население Ближнего Востока и мира ютилось в хижинах и землянках. Вот такой исторический феномен! Городище было окружено высокими стенами, сложенными из огромных камней, вес которых достигал нескольких тонн. В городе была сооружена башня со ступенями из цельных камней, куда могла подниматься стража. И ещё одно открытие: город был окружен искусственным рвом. Кто мог в те далекие времена выстроить такой город? Как стало возможным выполнение столь сложных работ? Это – загадка. Археологи едины в одном: в Иерихоне жили богатые люди. В городе были найдены изделия из обсидиана (камень использовали для украшений и приписывали ему целебные свойства). Обсидиан доставляли из Анатолии. Глыбы бирюзы привозили с Синая, различные красители – с Иорданского плато, ракушки-каури – с побережья Средиземного моря. Источником богатства Иерихона могла стать только торговля. Иерихон был расположен недалеко от Мертвого моря, а спрос на соль был огромный. Даже в Библии упоминается соль. Она использовалась в жертвоприношениях как антисептик и лекарство. Новорождённых младенцев

купали и обрызгивали солёным раствором, а пророк Элиша, как считается, «исцелил» воды Иерихона, бросив в поток горшок соли. Мёртвое море в Библии называют солёным.

После Шестидневной войны 1967 года израильский город Иерихон – в Палестинской автономии, по-арабски: Ариха. Легендарный город породил много легенд. Про «иерихонские трубы» слышаны многие. Когда израильтяне шли завоевывать Богом данный им Ханаан, на пути встал Иерихон. Взять город-крепость не было надежды. На протяжении шести дней войны обходили город, а следом несли Ковчег Завета. На седьмой день затрубили в трубы, и стены рухнули. Сегодня стоят, как и девять тысяч лет назад.

Ближний Восток: история

Шумеры

Мы уже говорили, что историческая эпоха начинается тогда, когда данные документированы, а данные документированы, когда появилась письменность. Доисторический человек стал исторической личностью. Первой древней цивилизацией, с которой начинается письменная история, были шумеры. Это произошло около четырех тысяч лет назад (здесь и в дальнейшем все даты – до н. э.). С севера и северо-востока на Месопотамию обрушились суровые горы в поисках лёгкой добычи. Но произошло непредсказуемое: кочевники не только сохранили все блага цивилизации, но за семь веков, с 4000 до 3300 года, её преумножили. Цивилизация шумеров – одна из древнейших, о которой мы можем говорить с достоверностью. В период расцвета империя Шумер насчитывала около тридцати городов-государств. Возвысился и стал центром царства шумеров город Ур. Здесь были богатые жилища и храмы, город был полон роскоши и прекрасных



Рис. 2. Шумеры - 3300 лет до н.э.
Клинописные таблички

изделий, обнаруженных в его руинах. Мозгом и сердцем империи были жрецы. Они были казначеями, сборщиками налогов, а ещё несли ответственность за отношения между людьми и богами. Если богу поклонялись должным образом, с соответствующими ритуалами, он должен был заботиться о своем народе, вовремя посылать на землю дождь, чтобы обильным был урожай, помогать побеждать другие народы и их богов.

Кому ещё можно было приписать создание Вселенной? Как ещё можно было объяснить капризы природы? Мы сегодня ломаем голову над теми же проблемами – происхождением Вселенной и предсказанием погоды. Раньше для того, чтобы побороть засуху или прекратить проливные дожди, собирались на поляне и исполняли ритуальные танцы. Сейчас для борьбы с изменением климата собираются в Копенгагене и проводят конференции.

Цивилизация Шумер оставила нам ряд важнейших достижений, которыми мы по сей день пользуемся. Астрономические труды привели к разработке календаря: год разделили на двенадцать месяцев, сутки – на 24 часа, час – на 60 минут, минуту – на 60 секунд. Возможно, также изобрели неделю. Но самым крупным изобретением шумеров была **письменность** – важнейшее событие в цивилизованной истории человечества. Это были цилиндрические печати, которые оставляли отпечатки на мягкой глине. Это была клинопись. К 3100 году шумеры имели полностью

развитый письменный язык – первый в мире. Вот почему мы знаем об этой цивилизации. Возникает вопрос: поскольку письменность уже существовала, мы должны знать о шумерах очень многое. Затруднение состоит в том, что записи до 2800 года плохо

сохранились. Причину можно объяснить одним словом – потоп, вызвавший катастрофические последствия. Вода глубиной 7,5 метров (глубина обнаруженного слоя ила) покрывала практически всё Междуречье.

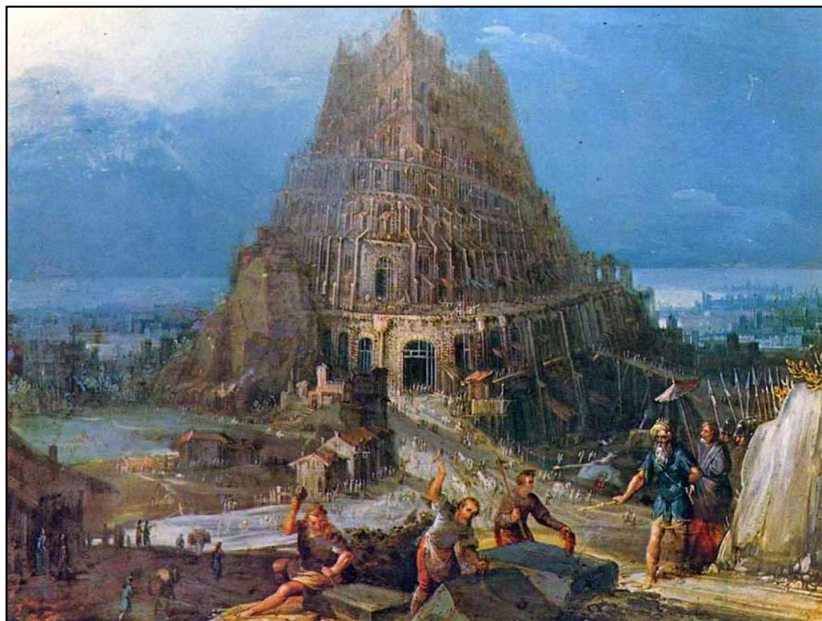


Рис. 3. Вавилонская башня

Шумеры оставили нам календарь и письменность. В одном они не преуспели – в попытке достичь неба. Библия рассказывает, что в городе Бабиль (в другом написании «Бабел»), на восточном берегу реки Евфрат, народ «земли Шинар» – это, конечно, шумеры – решили построить башню, вершина которой достигла бы неба – «сделать себе имя», для общения с богами. Согласно легенде, господь покарал заносчивых гордецов. У них был общий язык, и они понимали друг друга. Теперь заговорили на семидесяти языках, перестали понимать друг друга и рассеялись по всей земле. Это была Вавилонская

башня, «вавилонское столпотворение». Сегодня Бабиль или Бабел мы знаем под греческим именем Вавилон. Некоторые языковеды считают, что был праязык – предок, из которого вышли группы схожих языков, например, славянские языки, романские, германские...

В последние столетия существования на царство шумеров с севера и юга наступали орды варваров, привлечённые богатством шумерских городов. Изнеженные благополучием, горожане не смогли им противостоять. Открытые с разных сторон для опустошительных набегов кочевников, города должны были создавать армии. И они их создали. Солдаты-лучники маршировали стройными рядами, ослы везли за ними тележки с припасами. А тем временем были одомашнены быстроногие обитатели степей – дикие лошади. Именно кочевники научились использовать лошадь и легкую повозку (колесницу). Весь плодородный Полумесяц лежал теперь беспомощно под грохочущими копытами новой армии. Те, кто могли, уходили в поисках лучшей судьбы, смешивались с другими народами. Одно из таких путешествий описано в Библии. Житель Ура Терах (Фарра) взял своего сына Аврама и свою невестку Сару, чтобы идти в землю Ханаанскую. Согласно Библии, Аврам (Авраам) стал праотцем еврейского народа.

Аккадяне

Кто были эти кочевники, которые вторглись в Месопотамию? Это был народ, названный в Библии потомками Шема (Сима), одного из сыновей Ноя, – первыми семитами; это были аккадяне; аккадский – первый в истории семитский язык. К семитской группе относятся исчезнувшие вавилонский и финикийский; современные разговорные иврит, арабский и ассирийский (на ассирийском говорит в современном Ираке небольшая часть населения); письменный язык – арамейский.

В 2750 году власть над шумерскими городами установил царь Саргон. Саргон имел мудрость сохранить шумерскую цивилизацию. «Низы» жили примитивным укладом, их языком был местный, аккадский; «аристократия» изъяснялась на шумерском. Это как латынь, которая была языком знания и власти в культурной Европе. Жрецы пользовались шумерской клинописью.

Саргон не только завоевал царство Шумеров, но значительно расширил границы Аккадской империи: от Персидского залива на востоке и до Средиземного моря на западе. Славное царствование Саргона породило множество легенд. Родился Саргон, говорит легенда, от женщины хорошего происхождения, но отец не был известен. Мать, стыдясь незаконного ребёнка, родила его втайне, а затем попыталась избавиться от него. Она сделала маленькую лодку из тростника, обмазала её смолой, положила в лодку младенца и пустила по реке. Его нашёл садовник и воспитал в бедности, но в любви. Не правда ли, похоже на историю Моисея, которого нашла и воспитала дочь фараона (на древнееврейском языке «Мозес» - «спасённый на воде»). В фольклоре это называется «бродячие сюжеты».

Аккадия просуществовала 350 лет: с 2350 до 2000 года. Аккадцы изгнали из Месопотамии шумеров, а ассирийцы изгнали аккадцев.

Ассирия

Великая Ассирийская империя просуществовала дольше всех других империй – свыше тысячи лет: с 17 века до 609 года.

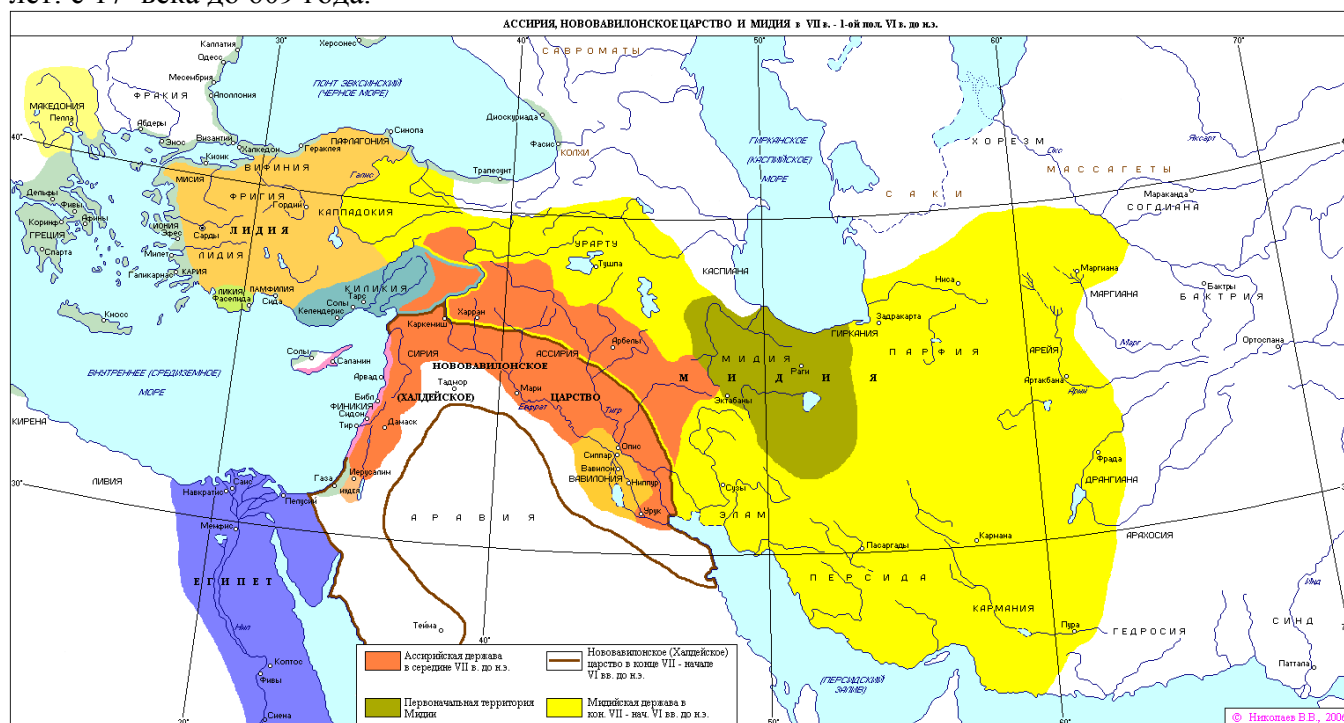


Рис. 4. Ассирия, XVII век до н.э. и 609 год н.э.

Ассирийцы отличались обликом: длинные носы и толстые губы, бороды, длинные курчавые волосы. Одевались в длинные робы. Антропологи сравнивают их с польскими евреями в недалёком прошлом. Говорили на северном диалекте аккадского языка. Языки более живучи, чем народы. Народы приходят и уходят, а языки передаются «по наследству». Древние языки, о которых мы говорим, мертвы в том смысле, что мы их не знаем. Не нужно думать, что иврит, на котором говорят израильтяне, — это тот иврит, на котором говорили древние иудеи в земле Ханаан.

Возрождение иврита — одно из самых выдающихся социолингвистических событий современности: после 17-ти веков, когда иврит был лишь языком религиозного культа и духовной литературы, в 20-м веке он превратился в полнокровный, богатый, сочный, а главное — живой, постоянно развивающийся литературный и разговорный язык целого народа. Огромная заслуга в

этом принадлежит Элиэзеру бен-Йехуде, который о себе говорил: «Для каждого новшества нужен первопроходец, который не знает отступления».

Элиэзер бен-Йехуда родился в 1858 году в Польше и с малых лет учил древнееврейский язык – обязательный элемент еврейского воспитания. В 1881 году Элиэзер отправился в Палестину с целью возродить там иврит. Во-первых, решили с женой говорить только на иврите. А когда у них родился первенец Итамар, Бен-Йехуда взял у жены обещание вырастить первого в новой истории ребёнка, у которого родным языком будет иврит. Заговорившему на иврите ребёнку нужны были простые слова. Поэтому бен-Йехуда придумал, как сказать на иврите «кукла», «мороженое», «полотенце», «велосипед» и названия других предметов. Он написал пособия: «Иврит дома», «Иврит в школе», «Словарный запас», начал издавать газету на иврите и добился того, что к концу 19-го века почти каждый еврей в Палестине мог без особого труда прочесть и понять газету на иврите. Всего не расскажешь. Работая по восемнадцать часов в сутки, он создал семнадцатитомный «Полный словарь древнееврейского языка и современного иврита». В 1890 году бен-Йехуда основал Совет по языку иврит. Совет стал предшественником нынешней Академии иврита, которая продолжает его дело. Иврит вернул себе статус полноценного живого многофункционального языка, вышел на свет из глубины памяти и немых письменных источников.

Царем первой Ассирийской империи стал Сулману-Азарид («сулману» - господин). Имя Сулману-Азарид носили и другие ассирийские цари (в Библии в русском переводе он фигурирует как Салманасар I). Но города, которые позже составили империю, ещё долго не представляли единого целого. Только в 7-8 веках Ассирия сложилась как единое централизованное государство. Столицей стала Ниневия. Город простирался на четыре километра вдоль Тигра, его главная улица, так называемая Дорога Процессий, была шириной 26 метров. Город имел строгую планировку, нарушать которую запрещалось предписанием царя. Археологам было нетрудно это установить: в знаменитой царской библиотеке хранилось более тридцати тысяч клинописных табличек.

Главным богом ассирийцев был Ассур, который создал не только всех богов, но и самого себя. Об Ассуре рассказывают, что он создал из первобытного хаоса небо и землю, светила и животных, а из смеси земли и своей крови создал человека – ещё один «бродячий сюжет» в религиозной мифологии.

В 14-9 веках Ассирия вела бесконечные войны за господство в Месопотамии с переменным успехом. Но в зените своего могущества империя включала в качестве вассалов Египет, Вавилонию, Халдею, Элан, Мидию, Персию, Урарту, Финикию, Палестину, Израиль и Иудею и даже часть древней Греции.

Чтобы завоевать такое пространство и держать в покорности порабощённые народы, нужна была современная (по тем временам) армия. И ассирийцы её создали. Легкая пехота имела на вооружении луки и стрелы, пращи (ручное оружие для метания камней), а ещё короткие копья с бронзовыми наконечниками, кинжал, железную палицу. Защитное вооружение состояло из щита и панциря. Потом появились новые рода войск: конница и «инженерные» войска с таранами и катапультами.

Население города с самых древних времен знало, что, окружив себя стенами, они могут отражать врага наиболее эффективно. Но когда в стене появлялась брешь, в неё устремлялась атакующая армия, и для города всё было кончено. Город был наполнен материальной добычей, а также беспомощными женщинами и детьми, над которыми можно было творить насилие, не опасаясь мести. В ярости сражений и упоении победой разграбление городов влекло за собой неописуемые жестокости.

Я говорю об этом потому, что развитие человеческой цивилизации – это материальный и духовный прогресс, с одной стороны, и совершенствование средств разрушения и убийств, с

другой стороны. Так было тогда, так и теперь, с той лишь разницей, что современные цивилизованные нации нашли немало идеологических, политических и религиозных доводов, чтобы оправдать братоубийство.

Шумеры, аккадяне, ассирийцы, халдеи, парфяне, сасаниды, македоняне – народы приходили и уходили. Теперь мы знаем, как это было. Вначале в условиях мира накапливают богатства. Затем из-за рубежа приходят кочевники, опрокидывают цивилизацию и толкают её вниз. Наступает упадок материальной культуры и даже «темные века». Однако пришельцы учатся цивилизации, и материальное положение снова поднимается. А иногда воспринимают достижения поверженных народов, достигая новых высот. Но только для того, чтобы опять быть поверженными новым нашествием варваров. Так повторялось снова и снова.

Мне представляется, что империи обречены на распад, потому что они «безразмерные». Империализм имеет тенденцию к безграничной экспансии, но не в состоянии подавить стремление народов к независимости.

Власть Ассирии теряла свое могущество, и страна вступила в новый, полуторавековой период слабости. В 612 году восставшие мидийцы и вавилоняне осадили Ниневию, столицу Ассирийского царства, и взяли её под радостные крики народа. Завоеватели никогда не разрешали её восстановить – свидетельство ненависти, которую они питали к своим поработителям. Только та случайность, что евреи включили это ненавистное имя в библейские писания, удержало его в нашей памяти.

Вавилоняне и иудеи

Оба народа – вавилоняне и иудеи – не имеют ни этнокультурной, ни религиозной общности, но в ходе исторического развития их пути не раз пересекались. Район, который мы сегодня называем Палестиной, в библейские времена называли Филистией, потому что две тысячи лет до н. э. здесь обитали филистимляне. Иудеи называли эту область Ханаан – «Земля сынов Израиля». Первые еврейские поселения появились здесь около 1200 года. Завоёванная земля была разделена между двенадцатью общинами. Фактически это были двенадцать колен, которых объединяло лишь сознание своего братства по крови. Племена не хотели царя. Как может смертный присвоить себе всемогущество Бога? Воевали между собой за верховенство, а филистимляне грозили стереть с лица земли эту необузданную орду. Нужна была армия. Нужен был военачальник – магид.

Семен Дубнов в «Истории еврейского народа на Востоке» пишет: «Наступил момент, когда израильтяне глубоко почувствовали потребность политического объединения под главенством царя-полководца». Искомый царь-полководец вскоре нашёлся. Саул был провозглашён царем около 1030 года. С этой даты начинается «царский период» в истории Израиля – древняя форма еврейской государственности. Силы были неравные. Филистимляне наголову разбили разноплеменную армию Саула, убили трёх его сыновей, а сам Саул умер достойно, как воин: упёр меч в землю и упал на него. Сменивший Саула царь Давид объединил Иудею и Израиль и правил объединённым царством сорок лет: с 1010 до 970 года. Давид был и мелех - царь и магид - военачальник. Разбил превосходящие силы филистимлян, захватил их опорную крепость на Сионе – Евсейскую – Иерусалим. Ценный трофей победы – секрет производства железа, которым владели филистимляне. Царь Давид не только сделал Иерусалим столицей объединённого царства, но и перенёс туда Ковчег Завета. Иерусалим стал и административным, и религиозным центром государства. К концу правления царство Давида простиралось от реки Евфрат до залива Акаба и было в пять раз больше нынешнего Израиля. Младший сын Давида – Соломон – правил около сорока лет (970-930 гг.). Его царствование отмечено судьбоносным свершением – строительством храма и непростительной виной – развалом Объединённого царства. Храм был величественным сооружением – фасадом на восток. Он был сложен из каменных плит, а внутри был покрыт

кедровыми досками, на которых были вырезаны цветы, пальмовые деревья и херувимы. Вся резьба на стенах была покрыта золотом.

В 948 году несметные толпы израильтян со всех концов страны устремились в Иерусалим на освящение Храма – Храма Соломона. Праздник был особенно торжественным, потому что совпал с праздником Песах. Сооружение храма имело огромное значение для национального самосознания евреев, для формирования нации. Увы, ненадолго. Разные источники по-разному объясняют распад царства Соломона. Космополитизм Соломона привёл к забвению веры в единого Бога. Для своих языческих наложниц он строил алтари и молельни. Религия на Севере превратилась в идолопоклонство. Всё это предопределило раскол. Объединённое царство распалось на два враждебных государства – Израиль и Иудею. Началась братоубийственная война. По другой версии Соломон не мог расплатиться с царем Хирамом, с которым заключил договор на поставки кедра для строительства Храма. В уплату долга отдал Хираму несколько городов и обложил население высокими налогами.

А ещё при жизни царя Соломона начались восстания покорённых народов – эдомитян и арамеян. Это тоже могло привести к распаду объединённого царства. В 724 году Северное государство было разрушено Ассирией. Жители – десять колен – рассеялись по ассирийским провинциям и исчезли с лица земли. А ещё через сто тридцать семь лет, в 587 году, под ударами Вавилона пал Иерусалим.

Вавилония, или Вавилонское царство, возникло в начале второго тысячелетия до н. э. и просуществовало до 539 года. Вавилоняне – семиты. Государственным языком вавилонян был аккадский, хотя шумерский долго сохранялся как язык простонародья. Главным городом государства был Вавилон. Вавилония взяла своё имя у столицы – редкий случай в географии. С годами Вавилон стал могущественным метрополисом, крупнейшим городом Западной Азии. Наибольшего расцвета Вавилония достигла в царствование Навуходоносора II, который оставался на троне сорок три года, с 604 до 561 года. Во второй половине царствования Навуходоносора Вавилон стал поистине легендарным метрополисом. На вершине своего развития Вавилон, как предполагают, имел миллион населения – первый миллионный город в истории древнего мира. Среди ворот, ведущих сквозь городскую стену, были так называемые Врата Иштар из глазированных кирпичей, украшенные красными и белыми барельефами быков и драконов. Комплекс зданий, составляющих дворец Навуходоносора, занимал более пяти гектаров земли. Тронный зал приводил гостей в изумление. Согласно легенде, его жена - мидянка не любила «плоское» окружение дворца, тосковала по холмам своей родины. Чтобы доставить жене удовольствие, царь строил вокруг дворца искусственные холмы, покрытые цветами и кустарниками. С расстояния холмы казались висячими. Это были знаменитые «сады Семирамиды», которые восхищенные греки поместили среди семи чудес света.

Вавилон был торговым центром, и на его улицах теснились люди всех наций. Он был также интеллектуальным центром мира: вся накопленная наука и технология, восходящая к эпохе шумеров, была доступна в его библиотеках. В Вавилонии впервые в истории была разработана и издана законодательная система. Археологи откопали каменную плиту, на которой высечено 282 закона. В этом своде законов мы находим положения, которые впоследствии вошли в библейские заповеди: не убей, не укради.

В 603 году Навуходоносор двинулся в Иудею. Но иудейский царь Иоаким покорился и обещал платить дань, не дожидаясь осады Иерусалима. В следующем году снова осада Иерусалима, снова Иоаким пришёл к царю с дарами, но тот приказал схватить и убить посланца. 3030, а потом десять тысяч знатных жителей Иерусалима угнали в плен. Иерусалим, страдающий от голода и эпидемий, пал. Храм Соломона разрушен, Иерусалим сожжён, а его стены срыты. Можно было думать, что потеря независимости, монархии, столицы, Храма должна была означать конец еврейской

истории. Отнюдь нет. Евреям в изгнании жилось хорошо. Вавилония славилась космополитизмом и религиозной терпимостью. Евреев в ссылке не угнетали. Они могли покупать землю, заниматься деловыми операциями, даже богатеть. А самое главное: им была дарована полная религиозная свобода. Не было никаких попыток поклоняться Мардуку.

Главным еврейским пророком в изгнании был Иезекииль. Под его руководством учёные люди среди еврейских изгнанников (амораи – книжники) начали перелагать свод правил и предписаний в письменную организованную форму. Так родился вавилонский Талмуд.

Роскошь не является признаком могущества, а может быть, даже наоборот. Упоённые своим богатством и благоденствием, вавилоняне не заметили, как назревает опасность. А разрушитель стоял у ворот. Это был царь Персии, которого называли Куруш. Он более известен под греческим именем Кир. В древних писаниях называли эту империю Фарс, потому что местные жители говорили на языке фарси. Это была Персия. О Кире, основателе империи, бытовала легенда: был Кир внуком царя Мидии, и оракул предсказал: «Вырастет твой внук и тебя убьёт». Царь велел бросить мальчика в горах, чтобы он погиб от лишений. Его, однако, нашёл пастух. Естественно, когда Кир вырос, предсказание свершилось: он принёс своему деду смерть. К 557 году вся Малая Азия оказалась в руках Персии, и Кир правил величайшей (по территории) империей, которую когда-либо знал Запад – от Египта до Индии. Кир был единственным завоевателем, понимавшим достоинства мягкости в противоположность террору. Обращаясь с побеждёнными мягко и с уважением, он покорял их и был способен прочнее утвердиться на троне и править большей территорией, чем любой завоеватель прежних времен. Удивительно, что так мало завоевателей усвоили этот полезный урок. Как только Кир вошёл в Вавилон, он сразу вернул жрецам Мардука подобающее им место, показал себя как смиренный служитель Мардука. «Благородный завоеватель» разрешил сосланным в Вавилон вернуться на родину. В царский эдикт были включены евреи, большие группы которых сразу же вернулись в Иерусалим. Но многие остались в Вавилоне, который они теперь считали своим домом. Вернувшись в Иерусалим, евреи пятнадцать лет строили Храм. Храм был освящён в 515 году. По своему убранству и богатству он превосходил Храм Соломона. Невозможно подробно изложить все события этого периода. Чтобы досказать печальную судьбу Земли обетованной, перейду в нашу эру.

В 4 году н. э. римляне провозгласили Иудею своей провинцией. В 70 году римские легионы вошли в Иерусалим. Храм был разрушен, предан огню и сравнен с землей. Евреи лишились своей государственности на две тысячи лет. А от Храма осталась только западная стена, которую называют Стеной плача. После поражения восстания Бар-Кохбы в 135 году тысячи и тысячи иудеев были убиты, многие тысячи проданы в рабство. Но те, кто уцелел в Иерусалиме и Галилее, остались верны Традиции. Восстание Бар-Кохбы фактически завершает так называемый «период Второго Храма» - последнюю попытку восстановления еврейской государственности. Связь евреев с Землей обетованной никогда не прерывалась. Веками они жили на своей земле, живут и сегодня в своем государстве.

Исламизация мира и ближний восток

В 571 или 570 году родился в Мекке араб по имени Мухаммед. Рано остался сиротой, нанялся к богатой вдове водить караваны. Пригласилась ему Хадиджа, хотя была намного старше, а может, молодой араб ей пригласился; брак оказался счастливым. В те времена арабы исповедовали язычество. В 610 году, когда Мухаммед молился в пещере горы Хира, произошло, согласно легенде, видение ему архангела Гавриила и ниспослание Корана в ночь предопределения месяца Рамадан.

Мухаммед призвал единомышленников отказаться от многобожия, перейти в монотеизм, к вере Ибрагима (Авраама), Мусы (Моисея) и Исы (Иисуса). Так появился пророк Мухаммед (по-арабски – достойный похвалы, восхваляемый). Так родился ислам (покорность воле Аллаха, то есть Бога), а верующие стали мусульманами (теми, кто подчинился). Пророк Мухаммед умер в 632 году, не

оставив преемника. Началась борьба за власть в Халифате, которая привела к великому расколу. Приверженцы Али, зятя пророка, стали известны под именем шиитов (от арабского слова «приверженец»). До сегодняшнего дня шииты считают Али и его сыновей истинными наследниками пророка, а всех халифов – узурпаторами.

Имам у шиитов – посредник между людьми и Аллахом. Верховная власть имеет божественную природу и переходит по наследству. Толкование предписаний пророка дано только тем, кто имеет на это право.

А сунниты избирают своих имамов, наделяют их правом вести службу и толковать Коран. Подавляющее большинство в мире – сунниты. Шииты – непоколебимое меньшинство – 10-15 процентов мусульман. А вообще надо сказать, что это практическое разделение не основывается на каких-либо серьезных и глубоких различиях. Оно, скорее, традиционное. Ведь мусульманского халифата нет, из-за борьбы за власть в нём началось разделение мусульман на шиитов и суннитов; стало быть, и нет оснований держаться этих различий. Увы, религиозные предрассудки лишь укореняются с веками. Великий раскол, как мы знаем, лишь углубляется в наше время.

Мухаммед был пророком-завоевателем. Мир он делил на Umma-al-Islam – мир ислама и Dar-al-Harb – поле битвы с неверными. Началось победное шествие ислама по планете. Подробную историографию этого периода мы находим в статьях Даниила Голубева [8]. К 636 году, вскоре после смерти пророка, созданное им воинство – армия священного полумесяца – заняло Сирию и Иудею, так что Иерусалим был снова потерян. В 640 году исламисты захватили Персию, Армению, Ирак, Египет, Алжир, Марокко. В 711 году армия священного полумесяца пересекла Гибралтарский залив и подмяла под себя Португалию, Испанию, вторглась во Францию. Вырезали все мужское население, угоняли в рабство женщин и детей, оскверняли и грабили церкви. Христианско-иудейская цивилизация оказалась под угрозой. Это был предел. В битве при Туре, вошедшей в историю под названием «битва при Пуатье», исламисты были разгромлены. Д. Голубев цитирует историка Леопольда фон Ранке: «Битва при Пуатье была поворотным пунктом и одной из самых важных эпох в истории западного мира. Центральная Европа была спасена» [8]. Попытка установить всемирный халифат окончилась для мусульман поражением. Но ислам остается второй крупнейшей религией в мире: 57 стран, полтора миллиарда мусульман.

После Первой мировой войны государства Ближнего Востока, экономически отсталые и беззащитные в военном отношении, стали жертвами западного империализма: политическую карту мира перекраивали в своих интересах.

Сирия стала французским протекторатом, но прибрежный район отделили и назвали Ливаном. Ливан объявили отдельным французским протекторатом. Ирак и Палестина (разделённая надвое) стали британскими подмандатными территориями, причём восточная часть стала Трансиорданией, а в западной части было установлено прямое британское правление.

В 1932 году с согласия британских властей ибн-Сауд основал Королевство Саудовской Аравии.

В 1907 году, по соглашению между Россией и Англией, Иран был разделён на сферы влияния. И только в 1921 году Россия официально отказалась от своих прав на Иран.

Народы восставали, но любая попытка получить независимость безжалостно подавлялась.

Во время Второй мировой войны и после неё, с распадом колониальной системы, западные империалисты долго не хотели поступиться властью. Иран получил независимость в 1941 году, Ливан – в 1943, Сирия – в 1944, Иордания – в 1946, Ирак и Египет – в 1947 году, а в 1948 году, согласно резолюции ООН № 181 о разделе Палестины, было создано государство Израиль.

Что такое Ближний Восток сегодня? Это сравнительно небольшой по территории регион, где волею судеб сгруппировались 15 государств: Израиль, Египет и Иордания, Ирак, Иран и Афганистан, Саудовская Аравия, Сирия, Ливан, Кувейт, Йемен, Катар, Объединённые Арабские Эмираты, Бахрейн, Оман.

В Европе говорят «Ближний Восток», потому что из Тель-Авива до Кипра 55 минут полёта. В России говорят «Ближний Восток», потому что есть ещё Дальний Восток. А в США говорят «Средний Восток» («Middle East»). Средним он является по причине срединного положения между Ближним и Дальним Востоком.

Я хочу отметить, что в процессе глобализации понятие «регион» как нечто обособленное существует географически, но не существует политически. Уменьшение расстояний за счет развития транспортных средств и средств передачи информации разрушает региональную замкнутость. Расширяются экономические и политические связи между государствами региона и остальным миром. Ломаются культурные, языковые и цивилизационные барьеры.

Ближний Восток стал эпицентром мировой политики в силу стратегического, политического и экономического значения для Запада, особенно, когда речь идёт о нефти.

Источники

1. H. G. Wells. The Outline of History. The Whole Story of Man. – New York: International Collectors Library, 1971, 1103 pp.
2. John P. McKay, Bennett D. Hill, John Buckner. A History of Western Civilization. – Boston – New York: Houghton Mifflin Company, 1999, pp. 230-236.
3. Philip V. Cannistraro, John Reich. The Western Perspective. – New York: Harcourt Brace College Publisher, 1999, pp. 259-267.
4. Айзек Азимов. Ближний Восток. – М.: Центрполиграф, 2003, 330 с.
5. Прошлое Ближнего Востока. Общий обзор. Palomnic.org/history/obzor/bv/2/
6. Ближний Восток: история и культура. www.middleeast.org.ua/history.
7. A History of the Jewish People. – Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1976, 1170 pp.
8. Даниил Голубев. «Война цивилизаций» и судьба государства Израиль. – «Форум», 15-21 июля, № 297; 22-28 июля, № 298; 29 июля -5 августа, № 299, 2010.
9. Шимон Перес. Новый Ближний Восток. www.gilmer.info <Книга для студентов> history press.
10. Эммануэль Анати. Палестина до древних евреев.– М.: Центрполиграф, 2002, 368 с.
11. С. М. Дубнов. История еврейского народа на Востоке, т. 1-2. Издательство Гешарим. Иерусалим, 5766. – М.: Мосты культуры, 2006.
12. New York Times 2011Almanac. 1004 pp.

Ответы на вопросы

1. Борис Мериин: Почему ничего не сказано о Египте?

Ответ. Географически Египет расположен в северо-восточной части Африки, а Синайский полуостров относят к Азии. На политической карте Ближнего Востока всегда присутствует Египет в силу своих политических связей с Израилем и другими государствами этого региона, но рамки доклада не позволили включить этот материал.

Египет – самая большая страна этого района: 80 миллионов населения. В основном арабы-сунниты и 6% - христиане-копты.

Геологи утверждают, что люди появились в долине Нила в доисторические времена. Возможно, это были неандертальцы. Достоверно известно, что первые города (номы) появились пять тысяч лет до нашей эры. В Месопотамии (Междуречье), как я говорила, этому благоприятствовали климат и плодородные земли. И в долине Нила также теплый климат, плодородные земли, обилие воды – все это способствовало развитию земледелия.

Примерно, в 3200 году король Менес объединил все номы от дельты Нила до Верхнего Египта. Провозгласив себя первым фараоном, он создал древнюю цивилизацию, несравнимую с другими своеобразием и богатством.

Это была первая из тридцати одной династии фараонов, которые сменяли друг друга на египетском троне вплоть до 332 года, когда они были побеждены Александром Македонским. Александр Великий, покорив Египет, основывает новый город Александрию (в честь самого себя) и провозглашает себя фараоном. Слово «фараон» – от древнеегипетского «пер-о» - «большой дом», так как называть царя по имени запрещалось.

Мы знаем всё о шумерах и аккадцах, потому что шумеры изобрели первый в истории письменный язык – клинопись. Мы знаем достоверно всё о египетских фараонах, египетских городах, об образе жизни египтян, о достижениях египетской цивилизации, потому что египтяне изобрели иероглифы – иероглифическое письмо.

Знаем не только о могущественных фараонах и грандиозных пирамидах и о голубом Ниле, но и о молчаливом сфинксе, великолепной и гордой Клеопатре и о красавице Нефертити. Третья часть исторических памятников мира находится в этой колыбели цивилизации. Но вот загадка: о евреях в Египте и об исходе в египетских источниках нет ничего. Это мы узнаём из Торы.

Македоняне владели Египтом недолго – до смерти Александра Македонского в 323 году. На смену персам пришли греки, на смену грекам пришли римляне, с 3-го по 7-й век н. э. Египет был частью Византийской империи, после чего началась исламизация Египта.

1517-1798 годы – Египет – провинция Османской империи. 1798-1849 годы – под властью Наполеона, а затем – протекторат Англии.

В 1922 году – независимая конституционная монархия.

2. Альфред Левкович: Что появилось раньше: египетская или арамейская письменность?

3. Майя Кригсгабер: Уточните про арамейскую письменность.

Ответ. Шумеры, как мы теперь знаем, изобрели клинопись, египтяне – иероглифическое письмо. Иероглифическое письмо сложилось примерно в четвертом тысячелетии до нашей эры. Шумеры изобрели клинопись в 3300 году до н. э. Мы говорим, что шумеры дали человечеству письменность, потому что это было слоговое письмо, а иероглифическое письмо состояло из знаков, изображающих различные предметы: растения, людей, животных – то есть письмо было рисуночное. Вначале было примерно 800 иероглифов, к греко-римскому периоду их стало 5000. Слово «иероглиф» – греческого происхождения: «иерос» - «священный», «глифо» - «вырезанный», т. е. «священно вырезанные письмена», так они назывались, потому что первые письмена были вырезаны на камне. Сами египтяне называли свою письменность «письмо словами Бога», но тексты, которые до нас дошли, не обязательно были религиозного содержания, они были самого различного назначения. Писали справа налево, реже слева направо, а иногда вертикальными столбцами – сверху вниз. Последняя дошедшая до нас иероглифическая надпись датирована 394 годом нашей эры.

Арамейский язык был разговорным три тысячи лет до нашей эры, но его ореол был намного уже, и жизнь разговорного арамейского – непродолжительная. Арамейский язык, вернее, арамейские языки – это та ветвь семитской группы языков, на которой говорили в стране «Арам», т. е. в Сирии, Месопотамии и в ближайших районах. В 9-8 веках арамейский становится языком торговых сношений и господствует на крупных торговых путях из Месопотамии в Египет и в южную Аравию. Начиная с 7-го века, то есть со времени завоевания Ближнего Востока арабами, арамейский язык быстро вытесняется арабским. Сохранились старейшие арамейские тексты, которые указывают на его сходство с ивритом: графика арамейского обозначает одни согласные, для обозначения гласных развилась система над- и подстрочных значков (так называемая пунктуация). Талмуд по большей части написан на различных диалектах арамейского языка с включением большого количества древнееврейских слов и понятий и библейских цитат на древнееврейском языке или из арамейских переводов. В Талмуде встречается около 2500 слов и

целых фраз из классического греческого и ещё больше греческих слов из различных ближневосточных диалектов. Попадают слова из древнеперсидского и латинского языков.

4. Иосиф Лахман: Ассирийцы и сирийцы – близки ли эти народы?

Ответ. Нет, это разные эпохи и разные народы.

Об Ассирии в докладе сказано достаточно подробно. Великая Ассирийская империя просуществовала дольше всех империй – свыше тысячи лет. Ассирийский язык – древнейший из известных нам семитских языков, памятники которого относятся к 4-му тысячелетию до н. э. Он был занесён кочевниками-семитами и после упорной борьбы вытеснил древнешумерский язык, который, однако, ещё долго продолжал существовать в качестве священного.

Сирия – тоже одна из древнейших цивилизаций. Археологи находят следы народа где-то девять тысяч лет назад, но на протяжении своей долгой истории страна почти всегда находилась под властью иноземцев: в 800 году до н. э. была завоевана ассирийцами, потом – Персией, Вавилонией, Египтом; в 332 году – часть империи Александра Македонского. В 63 году н. э. Сирия вошла в состав Римской империи как часть Византии, Дамаск стал важным центром христианства, но ненадолго. Началась исламизация мира, и Сирия стала первой жертвой арабизации в 633 году, но (ирония истории) с 661 до 751 года н. э. Дамаск стал столицей халифата – административным центром всего мусульманского мира. 1156 – Оттоманская империя, с её распадом – французский протекторат, и лишь в 1941 году, как я указала в докладе, – независимая Сирийская Арабская Республика. Судьба народа – судьба его языка. Сегодня в Сирии разноречье: официальный язык – арабский, а ещё армянский, курдский, арамейский, черкесский, французский. От византийской эпохи осталось два миллиона арабов - христиан (при населении 22 миллиона). А что стало с языком древних сирийцев? Сирийский язык ныне мертвый литературный язык говоривших по-арамейски христиан Восточного Средиземноморья. В русской востоковедческой литературе сирийский язык иногда называют «сирским». В основе сирийского языка – арамейский диалект города Эдессы, который был важным торговым и политическим центром, начиная с конца 2-го века до н. э. и до 3-го века н. э. Наибольшее распространение и разработанность сирийский язык получил во 2-м веке, когда на него была переведена Библия, ставшая канонической у христиан-сирийцев. Позже сирийский язык стал языком письменности. На сирийском существовала обильная литература как оригинальная, так и переводная с греческого. С образованием арабского халифата этот язык исчез и как письменный. Его вытеснил арабский.

5. Борис Фукс: Имеет ли Авраам отношение к шумерам?

Ответ. В Библии мы читаем: «И сказал Господь Авраму: пойдя из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе...

И взял Аврам с собой Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имение, которое они приобрели, и всех людей, которых они имели в Харране; и пришли в землю Ханаанскую» (Быт., 11 и 12). А в главе 17:5 Бытия читаем: «И не будешь ты больше называться Аврамом, но будет тебе имя: Авраам; потому что Я сделаю тебя отцом множества народов...». Хочу заметить: нельзя считать библейские книги, рассказывающие о жизни еврейских патриархов, простыми легендами. Правда, и историческими их назвать довольно сложно, так как в них отсутствует историческая достоверность. Но свидетельства Библии позволяют нам найти недостающие звенья, необходимые для того, чтобы полностью восстановить исторические данные.

На помощь приходит шумерская клинопись. Да, эпоха Авраама – это эпоха шумеров. Авраам является одним из трех еврейских патриархов эпохи потопа, правнуком Сима (Шема), первого сына Ноя. Он родился в шумерском городе Ур, как я указываю в докладе, одном из древнейших и важнейших городов южной Месопотамии. Есть предположение, что семья Фарры могла покинуть Ур около 1740 года до н. э. По мнению ряда исследователей, библейский рассказ о переселении

Авраама (Абрахама) в Ханаан отражает происходившую в 19-18 веках до н. э. интенсивную миграцию семитских племен из Верхней Месопотамии в сирийско-палестинский регион.

Согласно Библии, наиболее выдающимися людьми эпохи патриархов были Абрахам, Исаак и Иаков. Некоторые учёные считают их историческими личностями, а другие видят в этих именах названия династий или правящих семейств. С моей точки зрения, не случайно до нас дошли их имена. Они были реальными людьми, могущественными полулегендарными фигурами, наиболее выдающимися представителями своего народа в те библейские времена.

6. Игорь Ланцман: Есть ли связь между латынью и арамейским языком?

Ответ: Нет, это более поздняя эпоха и другой регион. История древнего Рима завершает историю античности. Начало римской истории относится к той эпохе, когда многие государства древнего Востока насчитывали уже не одно тысячелетие.

Первые жители, обитавшие на Апеннинском полуострове, – италики – это 1-е тысячелетие до н. э. Рим как древнее поселение – 754 или 753 год до н. э.

Латынь, как ни один язык (мертвый и живой), не утратила своего значения и в наши дни.

Латинский язык – один из наиболее древних письменных индоевропейских языков – единственный из активно употребляемых мертвых языков.

Устный латинский развился в романские языки в 9-12 веках. Письменный язык сохранился в медицине, правоведении и католицизме (официальный письменный язык Ватикана и устный язык католической литургии). А ещё он живёт во множестве современных алфавитов – латинский шрифт, латиница.

Латынь сейчас в каждом доме. Это неисчерпаемый источник для современного словообразования – телефон, телевизор, майкрософт, мобильник...

Вот такая судьба мертвого-живого латинского языка. *Sui generis* - единственный в своем роде.

7. Игорь Ланцман: Почему про Соломона говорят «мудрый»?

Ответ: Личность царя Соломона и рассказы (легенды) о его мудрости стали любимыми сюжетами Мидраша. Рассказывают, что, творя суд, он не нуждался в допросах свидетелей, так как уже при одном взгляде узнавал, кто виноват и кто прав.

Ещё говорят, что он понимал язык зверей и птиц. И многое другое.

У Соломона был перстень с камнем, который придавал ему силу. Однажды, когда он умывался, перстень упал в воду, и его выплеснули в море. Соломон обессилел. Но перстень проглотила рыба; на следующий день Соломону подали рыбное блюдо, и, о радость! В рыбе оказался заветный перстень.

Чтобы не занимать много места, приведу ещё одну, самую распространённую легенду.

Пришли две женщины с ребёнком. Каждая говорит, что ребёнок её. Царь велел: «Разрубите дитя пополам и дайте им по половине». Одна закричала: «Нет, нет, пусть лучше ребёнка отдадут другой!» «Это твой ребёнок, - сказал царь, - возьми его».

Чем шире идёт молва о мудрости царя Соломона, тем больше доказательств этому рождается в народе.

8. Феликс Румкин: Можно ли назвать исламскую цивилизацию западной?

Ответ: «Запад» - понятие политическое. Мы говорим: «Запад осуждает это решение». Запад – это страны христианско-иудейской цивилизации, главным образом Европы и США. В географическом разрезе мы привыкли думать, что ислам – это Восток. Это не так. Вот, примерно, география ислама:

Ближний Восток: Иордания, области, где проживают палестинцы, Иран, Турция, Ирак, Саудовская Аравия, Ливан и др.

Северная Африка: Египет, Марокко, Ливия, Тунис, Алжир, Судан.

Центральная Африка: Сенегал, Мавритания, Нигерия, Чад и др.

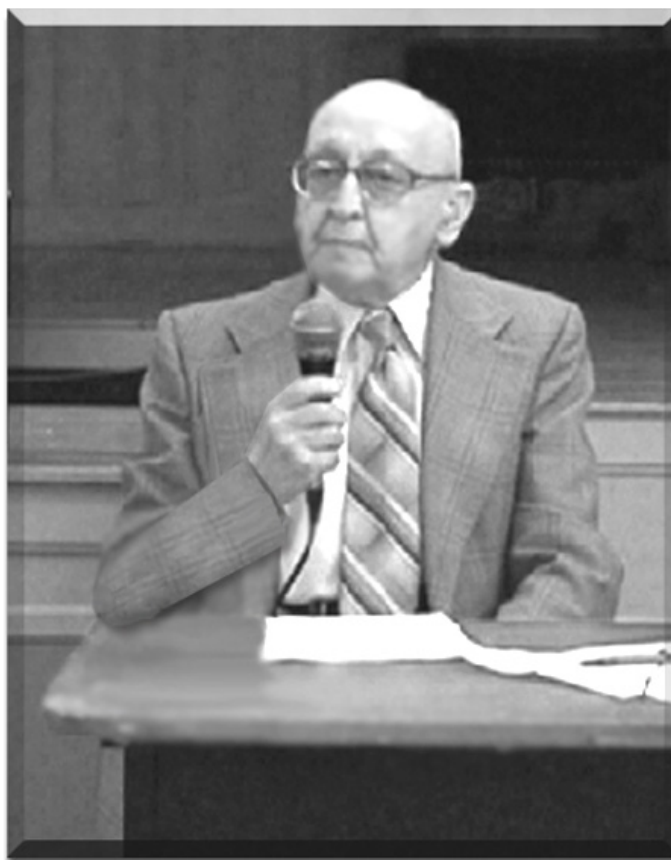
Европа: Босния, Албания.

Россия: Чечня и другие республики Кавказа, Татарстан.

Афганистан и бывшие среднеазиатские республики СССР.

Южная и Юго-Восточная Азия: Индонезия, Малайзия, Пакистан.

РОЛЬ И ПОЛИТИКА ИРАНА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ.



Валентин Литвин

В докладе три части:

Часть первая. Что мы знаем об Иране;

Часть вторая. Иран и геополитика;

Часть третья. Новый Ближний Восток.

Часть первая. Что мы знаем об Иране.

1. Иран как этно-культурное образование.

Иран – единственная в регионе мусульманская не арабская страна.

Население – 67 миллионов человек. Коренное население – персы, но они составляют только 51 процент населения, 24 процента – азербайджанцы, 7-8 процентов – курды (2009). География определила важное стратегическое положение Ирана: на западе Иран граничит с Ираком, на северо-западе – с Азербайджаном, Арменией и Турцией, на востоке – с Афганистаном и Пакистаном.

Софья Ястребнер говорила о великом расколе. Напомню: доминирующая ветвь в полуторамиллиардной «умме» - в мусульманском населении мира – сунниты. Шииты в «умме» составляют не более 10-15 процентов.

В Иране шииты составляют абсолютное большинство. Иранские шииты считают себя несправедливо обойденными в истории и видят свой национальный долг в активном продвижении

шиизма. Его опора на Ближнем Востоке и за его пределами: Ирак, где шииты составляют больше половины населения, и значительная часть шиитов в Ливане, Йемене, Бахрейне, Азербайджане.

Согласно Конституции, помимо ислама признаются три религии: христианство, иудаизм и зороастризм. Остальные религии считаются «незащищенными», т.е. не обладают никакими юридическими правами.

Зороастризм исповедует небольшая община на юге Ирана с незапамятных времен. Если коротко, верят в единственного пророка Заратустру и в два духа: Святого и Злого. Святой дух – созидание, Злой дух – разрушение. От выбора между Святым духом и Злым духом зависит судьба человека и всего человечества. Вот такое правильное верование возникло ещё до того, как появились Десять Заповедей.

Иран – единственная мусульманская страна, евреи которой со времени образования государства Израиль остались там, где их многовековые корни. По различным подсчетам евреев в Иране от 25 до 30 тысяч – самая большая еврейская община в мусульманском мире. Имеются исторические свидетельства, которые показывают, где евреи поселились в Иране (Персии) 2700 лет назад.

Здесь сохранились исторически значимые для них места: гробница пророка Даниила в Сузах, гробницы Эстер и Мордехая в Хамадане.

Евреи – исторически горожане. Теперь основная их масса – в Тегеране, Исфахане и Ширазе. В Тегеране 24 синагоги, по всей стране – 56.

Политику властей по отношению к евреям я определил бы так: полная свобода вероисповедания и терпимость к «своим» евреям (их называют «персидские евреи») и полная нетерпимость к «сионистскому образованию». Под последним понимается отрицание права Израиля на существование.

В Иране высокий уровень урбанизации: 70 процентов иранцев живут в городах.

85 процентов населения Ирана грамотно – самый высокий показатель в мусульманском мире.

Мы часто задаемся вопросом: почему большинство мусульманских стран бедные? Один из важных факторов – исключение из созидательной деятельности более половины населения – женщин. В Иране Конституция признаёт права женщин в семье и гарантирует их участие во всех сферах деятельности. Женщины имеют право голоса.

2. Иран – региональная сверхдержава.

Иран – самое технически развитое государство в регионе после Израиля.

Академия наук координирует широкую сеть научно-исследовательских институтов и научных центров, среди них Исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии, Исследовательский центр химии и химической инженерии, Центр генетических исследований, Центр изучения стволовых клеток, Исследовательский институт гематологии и онкологии, Институт политических и международных исследований и ряд других.

В системе высшего образования самым престижным является университет «Шариф». В университете 14 факультетов: химическая инженерия, химия и петрохимия, электроинженерия, аэродинамика, механика, математические науки.

В университете 6000 студентов, 3500 аспирантов со всего региона. «Шариф» называют иранским *MIT*.

В условиях всё большего ужесточения санкций и угрозы бомбового удара упор, естественно, делается на военно-технический прогресс. В СССР когда-то говорили: «оборонный заказ». В

иранском политическом лексиконе стали фигурировать термины: «научный джихад», либо «технологический джихад».

Иран производит управляемые и неуправляемые ракеты различных классов с радиолокационным, лазерным и телевизионным наведением «земля-земля», «земля-воздух», «воздух-воздух» и крылатые ракеты подводного пуска, зенитно-ракетные комплексы, беспилотники собственной разработки.

Недавно прошла презентация беспилотника «Каррар» («Атакующий»). «Каррар» может нести четыре крылатых ракеты и две бомбы – самое совершенное оружие сегодняшнего дня.

Иран стал сорок третьей страной со своими собственными спутниками в космосе.

В течение ближайшего десятилетия планируется отправить человека в космос. Разрабатывается программа пилотируемой космонавтики, включающая одноместный трехтонный пилотируемый корабль. В случае осуществления этих планов Иран станет пятой космической державой с пилотируемой космонавтикой.

Иранский космодром Семнан по оснащенности не уступает Байконуру. Ведутся исследования по поиску второй площадки.

Высокие темпы индустриализации и урбанизации приводят к неуправляемой миграции сельского населения в города. В деревнях остаются крестьяне с низким образовательным уровнем, и продуктивность сельского хозяйства снижается. Иран располагает достаточными земельными ресурсами для того, чтобы обеспечить городское население продовольствием, но до четверти потребности страны в продовольствии приходится удовлетворять за счет импорта.

С другой стороны, город не может трудоустроить массу мигрантов – безработица составляет до 12-15 процентов трудоспособного населения. Промышленность и сфера услуг не требуют высокообразованных работников – поэтому больше всего безработица среди профессионалов, молодежи с дипломами.

3. Атомные амбиции Ирана.

Основной фокус израильской внешней политики: Иран угрожает Израилю! Ядерный Иран – угроза миру! Остановите Иран!

Не так давно в интервью американскому журналу «*Atlantic*» Нетаньяху назвал ядерный Иран «угрозой всему человечеству, всей земной цивилизации».

Рассмотрим проблему с трех сторон: правовой аспект, стратегический аспект и политический аспект.

Правовой аспект. Из трех видов оружия массового уничтожения только химическое и биологическое оружие объявлено вне закона. Атомное оружие *юридически* под запретом не находится. Единственное соглашение, касающееся атомного оружия, – это Договор о нераспространении, принятый в 1968 году.

О каком «нераспространении» может идти речь, когда уже в нашу бытность к «атомному клубу» – США, Россия, Англия, Франция, Китай – присоединились Северная Корея, Индия и Пакистан? И ни одна из этих стран Договор о нераспространении не подписала, как и ядерный Израиль.

Атомные державы–монополисты «не велят» другим странам обзаводиться атомным оружием. В 1981 году Израиль разбомбил атомный реактор в Ираке, в 2007 году – подозреваемый «атомный объект» в Сирии.

А международное право? А понятие суверенитета? Если Эстония займется обогащением урана, будет Россия вправе разбомбить эстонский атомный реактор?

Стратегический аспект. Израиль раньше никогда не признавал и никогда не отрицал, что имеет атомное оружие. Сегодня, с подачи западных СМИ, впервые публикуются данные об израильском атомном арсенале: ядерные боеголовки на крылатых ракетах, подводных лодках, атомные бомбы на тяжелых бомбардировщиках и многое другое.

Центр «Димона» непосредственно занят производством материалов для ядерного или термоядерного оружия. Центр производит каждый год 40 килограмм оружейного плутония и занимается этим 10 или 20 лет. Этого достаточно для создания от 100 до 200 ядерных боеголовок. «Димона» производит также около 170 килограмм лития-6. Примерно 6 килограмм необходимо для создания термоядерной боеголовки. Таким образом, Израиль может иметь до 35 термоядерных боеголовок.

В случае атомной войны между Ираном и Израилем, по данным американских спецслужб, Израиль потеряет от 200 до 800 тысяч человек, Иран – до 20 миллионов, т.е. страна перестанет существовать. Это хорошо понимают и в Тегеране, и в Иерусалиме.

Экс-глава Моссада Меир Даган, выступая в мае 2011 года в Еврейском университете в Иерусалиме, назвал возможную бомбардировку иранских ядерных объектов израильскими ВВС «глупейшей идеей». Он сказал: «Иран имеет секретную ядерную инфраструктуру, функционирующую наряду с гражданской. Иранские ядерные объекты разбросаны в различных регионах по всей стране, что затрудняет для Израиля эффективное выполнение этой задачи. Способности ВВС Израиля не вызывают сомнений, но сомнению подвергается возможность завершения миссии и всех ее целей».

Иными словами, всегда остается возможность ответного удара. По всему Ближнему Востоку наступит мертвая радиоактивная зона. Нефтяной кризис примет невиданные масштабы. Мировая экономика остановится на мертвой точке.

Политический аспект. Силовая акция с политической повестки дня, казалось бы, снята.

Иран не беспокоят международное осуждение и санкции. Гораздо важнее для него престиж, безопасность и влияние, которые сулит ему атомное оружие.

Летом 2010 года в беседе с американским журналистом Джоном Ли Ричардсоном на вопрос: «Зачем Ирану атомная бомба?» Ахмадинежад ответил так: «В понимании Ирана ядерное оружие необходимо, если страна хочет занять свое законное место среди ведущих наций мира. Иранцы – гордые националисты. В то же время у нас глубоко укоренившееся чувство культурного превосходства над нашими соседями».

Группа влиятельных американских политологов в аналитическом обзоре «Опасность ядерного Ирана» (*«Foreign Affairs», January-February, 2011*) пишет: «Когда речь идёт об опасности ядерной программы Ирана, приемлемого решения просто не видно. Дипломатические и экономические санкции до сих пор могли бы ее замедлить, но помешать Ирану иметь атомное оружие нет возможности».

Создается впечатление, что мир принимает атомный Иран как свершившийся факт, как неизбежное.

В последнем докладе МАГАТЭ (июнь 2011) говорится: «Для того, чтобы остановить Иран, потребуется развертывание наземных сил, потому что воздушных ударов уже будет недостаточно. Реальность такова, что США и Израиль не смогли удержать Иран от разработки ядерной боеголовки»

Оказывается, возможность (и необходимость) бомбового удара по иранским ядерным объектам снова обсуждается в Израиле, причём на самом высоком уровне.

28 октября в газете «Едиот Ахронот» вышла статья влиятельного обозревателя Наума Барнеа о том, что израильский премьер Биньямин Нетаньяху и министр обороны страны Эхуд Барак всерьёз задумывают войну с Ираном. По версии Барнеа, Нетаньяху и Эхуд Барак считают удар по ядерным объектам Ирана единственным выходом из ситуации пока не поздно.

Появились многочисленные сообщения СМИ о целом ряде военных учений, проведенных Израилем в последние дни. 3 ноября прошли масштабные учения в районе города Холон, в ходе

которых отрабатывались действия при ракетном ударе по населенным территориям. 2 ноября ЦАХАЛ провёл на полигоне в центре Израиля испытательный пуск баллистической ракеты «Иерихон», способной нести ядерный заряд. В конце октября израильские ВВС провели успешные учения на итальянском острове Сардиния.

Версию о возможной войне Израиля с Ираном в США воспринимают вполне серьёзно. В Вашингтоне отдают себе отчёт в том, что война Израиля с Ираном не будет локальной, охватит весь ближневосточный регион с непредсказуемыми последствиями.

В Кнессете единогласия нет. Военные и Масад однозначно против.

Пока неясно, не является ли всё это бряцанием оружия, чтобы побудить Запад, Россию и Китай задействовать Совет Безопасности и максимально ужесточить санкции против врага.

«Гаарец» пишет: «Если кто-нибудь может спасти Израиль от катастрофы, так это командующий военно-воздушными силами, который должен сказать Нетаньяху, что затея безрассудная и не достигнет цели»

Иранский ядерный проект стал «национальной идеей», и все основные внешне- и внутривнутриполитические события вращаются вокруг этой проблемы. Тегеранские лидеры, по существу, стали заложниками своей собственной ядерной программы.

Несколько раундов санкций тяжело сказались на жизненном уровне иранцев. До сих пор трудности списывали на «внешнюю угрозу». Гнев народный направляли против «сионистского образования» и «Большого сатаны». Тегеранская муллократия боялась израильского бомбового удара, и было основание всерьёз верить в то, что «сионистское образование» намерено любой ценой добиться уничтожения Исламской республики.

«Внешняя угроза» - испытанный способ держать народ в повиновении. В СССР «внешняя угроза» была составной частью учения о строительстве социализма «в отдельно взятой стране». Коль скоро «внешняя угроза» миновала, народ вышел из повиновения. Корпорация аятолл почувствовала ограниченные пределы своей власти, свою зависимость от «трудящихся», с которыми они могли себе позволить не считаться вовсе. Наметился раскол и внутри иранской правящей верхушки. Режим уже не так силен, как казался.

Я буду говорить об этом в разделе «Иран сегодня».

Часть вторая. Иран и геополитика.

1. Иран и Ирак.

19 марта 2003 года американские вооруженные силы вторглись в Ирак. Мы знаем многие причины, которые побудили Соединенные Штаты начать войну: «гуманитарная интервенция» (против деспотического режима Саддама Хусейна); оружие массового уничтожения (такового не оказалось); смычка с Аль-Каедой (не подтвердилось) и ещё другие. Лишь одна причина не называлась: Ирак – вторая после Саудовской Аравии страна по запасам нефти. Дружеский демократический Ирак гарантировал бы бесперебойные поставки нефти Соединенным Штатам и их союзникам.

Через 64 дня страна была оккупирована. Буш объявил: «Миссия завершена». Но война продолжается. На девятом году войны ее цена: пять тысяч жизней и 900 миллиардов долларов.

Теперь за кулисами бесперспективных войн в Ираке и Афганистане Иран преследует свои цели: агрессивно продвигать шиизм и установить свое господство в регионе.

Вмешательство Ирана в Ираке идёт по трем направлениям: религиозно-идеологическое, экономическое и военно-политическое.

В дни «ханджа» - «поминания» несколько миллионов иранских паломников устремляются в Ирак, в город Неджеф, где в мечети имама Али находится его гробница. Неджеф уступает по святости только Мекке и Медине.

Сотни тысяч собираются в городе Кербель, где покоится прах Хусейна, сына Али, внука пророка Мухаммеда.

Паломничество иранцев в Ирак укрепляет чувство родства двух народов.

Когда на много месяцев затянулся правительственный кризис в Ираке, Иран, а не США, поставил премьер-министром Нури Малики – шиита, хотя светский проамериканский Аяда Аллави получил больше голосов.

Соединенные Штаты хотят оставить после себя в Ираке лояльное правительство. Но пока США делают ставку на отдельные личности, Иран активно работает над тем, чтобы проирански настроенные чиновники из числа граждан Ирака получили как можно больше полномочий в органах управления.

В июле этого года обе страны подписали соглашение о сотрудничестве в области науки, технологии и транспорта. Имеется в виду участие Ирана в эксплуатации нефтяных месторождений на юге Ирака, в Басре (по западным оценкам – 120 миллиардов барелей неосвоенных запасов).

Губернаторы ряда провинций являются членами проиранского «Высшего совета исламской революции Ирака». При их содействии стало возможным важное экономическое и стратегическое достижение: прокладка нефтепроводов между двумя странами для транзита сырой иракской нефти в Иран и иранской нефтепродукции в Ирак.

В августе этого года, пока американцы заняты планом вывода своих контингентов из Ирака, иранская компания EGO подписала соглашение с правительством Ирака о строительстве 10 электростанций (ТЭЦ) в южной провинции Диваниях. Общая мощность электростанций составит 40 мегаватт, что увеличит объем вырабатываемой в Ираке электроэнергии на треть.

После почти четырех лет добровольной ссылки в Иране в Ирак возвратился клерик Муктада аль-Садр. Аль-Садра встречали двадцать тысяч ликующих иракцев.

Под началом аль-Садра находится крупнейшая милиция – «Армия Махди», насчитывающая 50 тысяч бойцов-шиитов.

В августе 2011 года аль-Садр обратился напрямую к американским солдатам (переводили на английский). Вот что он сказал: «Убирайтесь с нашей Святой земли. Возвращайтесь к своим семьям, которые ждут вас с нетерпением. С нас хватит вашей оккупации, террора и насилия». И далее, в том же духе.

Другая военная группировка – «Бригады Бадра». Бойцы Бригад обучались в Тегеране. Их 15 тысяч, действуют, в основном, на юге Ирака.

По некоторым данным, члены Армии Махди проникли в иракские вооруженные силы и полицию. Их часто обнаруживают в Багдаде в военных формированиях и полиции на командных должностях.

Многие из Бригад Бадра взяты на службу в Министерство обороны, а Министерство внутренних дел полностью перешло под контроль Бадра.

Обе милиции, которые управляют значительными территориями, находятся на военном и денежном содержании Ирана.

Иракский джихад вооружен Ираном. До последнего времени иракские террористы использовали самодельные бомбы, так называемые «импровизированные взрывные устройства». Сегодня из Ирана идут магнитные бомбы, гранатометы, ракеты «земля-воздух», которые сбили несколько американских вертолетов, и другое вооружение. В лагерях на иранской территории готовят террористов-смертников.

Первая и самая главная обязанность президента - быть Главнокомандующим.

21 октября 2011 года Барак Обама объявил об «окончательном завершении иракской кампании» и дал приказ вывести 40 тысяч американских военнослужащих к рождественским праздникам. Останутся 160 морских пехотинцев для охраны американского посольства.

Формальным поводом послужил отказ правительства Аль-Малики предоставить американским солдатам и офицерам судебный иммунитет, что позволило бы нескольким тысячам американских военнослужащих остаться в стране для участия в спецоперациях и учениях.

Госсекретарь Хиллари Клинтон сделала заявление, предостерегла Иран «от попыток использовать в своих интересах вывод американских боевых подразделений из Ирака».

Пустые слова! А пятидесятитысячная «Армия Махди» Муктады Аль Садра? Иран уже там! Как только американцы уйдут, Иран «возьмёт» Ирак!

Главнокомандующий отдал приказ разместить американские военные контингенты в Саудовской Аравии, Объединённых Арабских Эмиратах, Катаре, усилить военную базу в Кувейте, обеспечить постоянное присутствие американских военно-морских сил в Персидском заливе «на случай, если...». Но прямое военное столкновение с Ираном мало вероятно.

2. Иран и Афганистан.

Общая граница двух стран – 936 километров. Граница открытая. Но Иран и Афганистан – не только соседи.

В Конституции записано: «Фарси обладает статусом официального языка Исламской республики Иран». В Афганистане государственным языком является близкородственный вариант классического персидского языка – дари (фарси-кабули). Письменность языков фарси и дари – персидский алфавит.

Небольшие персоязычные группы распространены также в странах Персидского залива: Бахрейне, Омане, Йемене, в Объединённых Арабских Эмиратах. А ещё в Таджикистане, Узбекистане и Пакистане.

Таким образом, персидский язык является языком международного общения на большом пространстве исламского Востока, как английский в остальном мире.

Отсутствие языкового барьера намного облегчает цель Ирана: установить свою гегемонию в регионе и за его пределами.

Иран, как мы знаем, это шииты. В Афганистане шиитов 20 процентов – 6,2 миллиона. Это хазары, которые говорят на фарси и считают Иран своей исторической родиной.

Во все исторические времена Иран рассматривал Афганистан как зону своих интересов.

В конце 1999 года Иран открыл границы с Афганистаном. В 2001 году в числе первых признал администрацию Карзая в качестве легитимной власти в стране. Не случайно афганский лидер один из первых своих зарубежных визитов совершил в Тегеран.

В 2002 году иранское правительство выделило на восстановление Афганистана 560 миллионов долларов – более половины в виде безвозмездной помощи (это – половина того, что выделили в эти годы США и международное сообщество).

Иран занимает одно из первых мест в подъёме афганской экономики – в торгово-экономической, банковской, сельскохозяйственной и в других сферах.

Министерство сельского хозяйства Ирана заключило соглашение с афганской стороной, по которому Иран обязался провести работы по восстановлению ирригации и водопроводов в ряде провинций Афганистана, поставляет семенной фонд и удобрения, готовит специалистов. Построены 180 артезианских скважин, введено в строй несколько центров механизации сельского хозяйства.

Другое направление сотрудничества – энергетика.

В 2004 году была построена первая линия электропередачи, вторая введена в строй в 2005 году. Эти линии электропередачи обошлись Ирану в 13, 6 миллионов долларов.

Приоритетными целями широкомасштабной помощи Ирана Афганистану является наращивание двустороннего товарооборота и развитие транзитной торговли.

Построены шоссейные дороги между провинциальными центрами.

Знаковым событием для Афганистана стало строительство железнодорожной магистрали от иранского города Кхаф до афганского Герата, что обеспечило Афганистану выход не только к портам Ирана в Персидском заливе, но и к портам, ведущим в Туркменистан и далее.

Товарооборот между двумя странами составляет один миллиард долларов год.

«У нас с Афганистаном одна судьба», – так охарактеризовал отношение Ирана к своему соседу посол Ирана в Кабуле Мохамад Бахроми.

Мы знаем, зачем американцам понадобилось вторгаться в Ирак - вторые по величине запасы нефти после Саудовской Аравии. А Афганистан – это не только огромные залежи нефти, как нам часто говорят, но и **важнейший стратегический плацдарм в регионе Каспийского моря.**

Афганистан граничит с Ираном и Пакистаном, а также на небольшом участке с Китаем, а самое главное, имеет общую границу и общую религию с бывшими советскими среднеазиатскими республиками: Узбекистаном, Таджикистаном и Туркменистаном. Эти, в свою очередь, граничат с Казахстаном, имеющим общую границу с Россией.

С распадом Советского Союза мир перестал быть двухполярным. Он стал однополярным: США – единственная глобальная сверхдержава.

Цель России - закрепить своё влияние в постсоветском пространстве, сохранить в своей орбите «ближнее зарубежье». Стратегия Соединённых Штатов направлена на то, чтобы не допустить появления в мире противника, равного по силе США, а для этого -разместить по всей постсоветской периферии американские военные базы в непосредственной близости от границ России.

У американцев есть пословица: «Пирог нельзя есть с середины, его надо откусывать по краям». Кольцо натовских военных баз вокруг России российские военные называют «петлёй анаконды» (анаконда - это удав).

Американские стратеги понимают: кто владеет «хартлендом», сердцевиной, тот владеет Евразией. Кто владеет Евразией, тот владеет судьбами мира.

В этих стратегических расчётах немалая роль отводится Грузии. Если брать Большой Кавказ, то здесь сосредоточены интересы шести государств: России, Грузии, Азербайджана, Армении, Турции и Ирана. И Турция занимает ключевое положение. Как говорят политологи: ключ от Кавказа находится в Тбилиси.

В октябре 2011 года отмечался «чёрный юбилей»: десять лет, как воинские части США и их союзников по НАТО вторглись в Афганистан. Итоги неутешительные. Американцы создали Талибан, чтобы вышибить русских из Афганистана. Теперь талибы громят натовские части, чтобы очистить свою землю от «агрессоров»

Важнейший стратегический плацдарм в регионе Каспийского моря – Афганистан –для американцев потерян. А Иран, как мы видели, уже там.

3. Иран и Россия.

Обе страны – Иран и Россия – имеют многолетнюю историю социально-политического и экономического взаимодействия.

Царская Россия, как мы знаем, вела бесконечные войны на Кавказе и к концу XIX века установила полный контроль над Персией.

После революции 1917 года большевики пытались навязать Ирану просоветский режим: в 1920 году учредили Персидскую социалистическую советскую республику. Но восставшие массы выдворили из страны советских людей (как это произошло позже в Афганистане).

Курс США на изоляцию Ирана, санкции, угроза бомбового удара со стороны Израиля подтолкнули Иран к сотрудничеству с Россией и Китаем.

Сотрудничество России и Ирана идёт по трем направлениям: политическое, экономическое и военное.

В области политики. Политические интересы России в Иране преобладают над экономическими, что обусловлено не столько территориальной близостью, сколько уязвимостью южных рубежей России. Любая нестабильность в Иране приведёт к дестабилизации обстановки в Закавказье и на северном Кавказе.

Иран традиционно проводит политику невмешательства в чеченскую проблему.

Иран сотрудничает с Россией в Каспийском регионе, чтобы не допустить усиления позиций Запада.

В 2006 году Иран вступил в Шанхайскую организацию сотрудничества – ШОС (*Shanghai Cooperation Organization*), где совместно с Россией и Китаем стремится не допустить господства США в бывших среднеазиатских республиках.

В 2009 году, когда в Москве проходило заседание ШОС, Ахмадинежад встретился с Медведевым. Было подписано далеко идущее соглашение о сотрудничестве двух стран в экономической и военной областях.

В области экономики. Россия – важнейший торговый партнер Ирана. Иран экспортирует в Россию автомашины, химическую продукцию, пластмассы, стекло и многое другое. Ежегодный торговый оборот двух стран вырос с 1 миллиарда долларов в 2005 году до 4 миллиардов в 2009 году.

Иран – крупнейший импортер продукции атомной энергетики. Это выгодно обеим странам. На строительстве АЭС в Бушере задействовано около 300 российских предприятий, что создало в Иране приблизительно 20 тысяч рабочих мест. Подписано соглашение о строительстве ещё двух энергетических реакторов.

Газпром и ЛУКОЙЛ активно участвуют в развитии нефтегазового потенциала Ирана.

В военной области. Иран – третий после Китая и Индии импортер российского вооружения.

В 2005 году обе страны подписали соглашение о военно-техническом сотрудничестве. Россия поставила Ирану 39 зенитных ракетных комплексов на сумму 1 миллиард долларов. Осуществляется модернизация трех иранских подводных лодок водоизмещением 120 тонн и намечается строительство современных – водоизмещением 500 тонн для использования в международных водах.

Военно-воздушные силы и гражданская авиация целиком состоят из российских моделей. С 2009 года Иран полностью переходит на советские ТУ-204. Было закуплено 30 единиц, и заказ будет доведен до 100 единиц.

Сотрудничество России с Ираном имеет свои пределы. Россия не хочет обострять отношения с Западом, не может не считаться с санкциями против Ирана.

Когда Иран запросил ракетные системы среднего и дальнего радиуса действия С-300, Россия под давлением США отказала, потеряв на этой сделке 13 миллиардов долларов и надежного клиента (Иран нашел другого поставщика в лице Китая).

В конфликте Азербайджана с Арменией Россия встала на сторону Армении, при том, что в Иране 18 миллионов этнических азербайджанцев.

Иранская атомная электростанция Бушер много лет является одним из главных факторов мировой политики.

В сентябре 2011 года в Иране праздновали начало эксплуатации Бушерской станции-той самой, которая до сих пор вызывает тревогу в западных столицах и в Иерусалиме как ещё один реальный шаг режима аятолл к созданию собственной атомной бомбы.

На открытие приехали российский министр энергетики Сергей Шматко и глава «Росатома» Сергей Кириенко.

Не каждая страна готова была рискнуть своими отношениями с Западом и закрывать глаза на ядерные амбиции тегеранского режима. Так что Россия была не просто лучшим -она была единственным кандидатом на роль строителя. Приходилось маневрировать.

Когда в 2010 году Иран подписал договор с Турцией о получении высокообогащенного урана в обмен на низкообогащённый, Россия присоединилась к США, чтобы ввести новые экономические санкции против Ирана. Строительство несколько раз прерывалось «по техническим причинам» и возобновлялось вновь. Подготовка к физическому пуску станции началась в августе 2010 года, а в феврале топливо из реактора было удалено «для проведения дополнительных технических операций». Кириенко сказал: «Россия выполнила взятые на себя обязательства, несмотря на сложные политические условия. Каждая страна имеет право на мирный атом».

Особенно сложно России определить свои приоритеты в ближневосточной политике.

Ахмадинежад отрицает Холокост и призывает «стереть с лица Земли сионистское образование», а Россия – член «квартета» по мирному урегулированию израильско-палестинского конфликта. Россия закупает в Израиле беспилотники, а теперь налаживает собственное их производство с помощью израильских специалистов.

4. Иран сегодня и завтра.

С 90-х годов в Иране обозначились два течения: реформистское и консервативное.

Я бы сказал: две тенденции внутри клерикального класса.

В 1992 году избиратели лишили исламистов-фундаменталистов большинства в парламенте, и президентом стал Рафсанджани. В 1997 году ему на смену пришел Хатами. Либеральная демократия, которая пустила корни в стране, – их заслуга.

С избранием Ахмадинежада на пост президента в 2005 году над Ираном нависли черные тучи: страна свернула с пути либеральных реформ, встала на путь исламского радикализма.

Махмуд Ахмадинежад по образованию – инженер по транспорту. Исламская революция застала его на третьем курсе. Он сразу же примкнул к реакционной студенческой организации «За единство университетов и духовных училищ». Считают, что Ахмадинежад участвовал в захвате заложников - служащих посольства США в 1979 году.

Ахмадинежад не имеет духовного сана. Он – ставленник Корпуса исламской революции (басиджей) – военного формирования, подчиняющегося духовному лидеру Ирана и превосходящего по своей численности вооруженные силы страны.

В 2009 году Ахмадинежад во второй раз победил на президентских выборах. На следующий день в Тегеране начались акции протеста. Десятки тысяч человек направились к двум главным площадям столицы – Азади (Свободы) и Энкелат (Революции). Их встретили десять тысяч полицейских и басиджей. Выступление было жестоко подавлено.

Американцы были бы счастливы, если бы нашлись молодые силы, которые опрокинули бы режим. Но в обозримом будущем режим представляется устойчивым.

Два покушения не удались. Его победу на выборах сравнивают с фашистским переворотом.

В противовес «Шарифу», который, как было сказано, называют иранским *MIT*, Ахмадинежад создал «Асад». «Асад» – не просто университет. Это 354 кампуса по всей стране; 1,4 миллиона студентов – школа исламского экстремизма.

Министерству науки дано указание пересмотреть университетские программы по философии, истории, социологии, ввести курс «Основы ислама» и «Коран».

Сотни профессоров изгнали из университетов с клеймом «левый». Численность студентов ограничили до 50 процентов.

В мечетях имамы призывают к джихаду, безусловному и буквальному следованию Корану и законам шариата.

Придя к власти, Ахмадинежад сделал антиизраильскую политику государственной идеологией. Отрицание Холокоста, бесноватые угрозы стереть «сионистское образование» с лица Земли рассчитаны на толпу и находят отклик в толпе. Ахмадинежад видит в этом свой национальный и религиозный долг.

В Иране странный гибрид теократии и видимой демократии – редкий в современном мире, который едва ли повторится где-либо ещё. «Аятолла» – по-персидски «отмеченный Аллахом».

Согласно Конституции, ни одно решение не вступает в силу, не будучи одобренным Высшим руководителем.

В последние дни высшее духовное руководство столкнулось с вызовом. Президент Исламской республики Махмуд Ахмадинежад отказался подчиниться решению Верховного лидера аятоллы Али Хаменеи.

Формальным поводом для столкновения Ахмадинежада с Хаменеи послужила отставка Хейдара Мослехи с поста министра по делам спецслужб. Хаменеи отказался утвердить отставку министра и оставил его на посту.

Также президент принял отставку министра иностранных дел Манушера Моттаки без ведома Верховного.

В конце сентября 2011 года стало известно о хищении из иранской банковской системы 30 триллионов риалов (более двух с половиной миллиардов долларов). Это крупнейший финансовый скандал в истории страны. Считается, что глава президентской администрации Машеи был тесно связан с подозреваемыми в мошенничестве.

Вмешательство Ахмадинежада в конфликт на стороне Машеи снова привело к публичному противостоянию президента и Верховного духовного лидера.

Пока ещё рано предсказать, чем закончится это противостояние. Можно лишь предположить, что Верховный недоволен курсом, по которому президент повел страну.

Политика Ахмадинежада привела к изоляции Ирана. Экономические санкции вызвали резкое падение уровня жизни в стране. Правительство вынуждено было отменить или резко сократить субсидии на продовольственные товары и бензин. Цены устремились вверх. Население ропщет.

В ноябре 2011 года Верховный постановил, чтобы президент отчитался перед меджлисом (парламентом) о внутренней и внешней политике. И это, за пять месяцев до парламентских выборов, ещё одна попытка поставить президента на место - своего рода вотум недоверия.

Хаменеи пригрозил «отрубить руки» чиновникам, которые разворачивают государственную казну (намёк на дело Машеи) и поставил вопрос (пока риторический) «А не следует ли упразднить институт президентства вообще, если это целесообразно?»

Не надо думать, что Высший духовный лидер – узкомыслящий клерикал. Вот некоторые сведения о нынешнем аятолле Хаменеи.

Али Хаменеи родился в 1939 году – ему 72 года. По происхождению – азербайджанец. Семья его была довольно бедной. Он вспоминает: «Помню, случалось, когда в нашем доме не было ужина. Мать с трудом готовила для нас ужин, который состоял из хлеба и изюма».

Образование – духовная семинария.

Во время ирано-иракской войны Хаменеи занимал пост заместителя министра обороны, с 1981 по 1989 год – два срока был Президентом Ирана.

В годы президентства ускоренными темпами проводил приватизацию экономики. Благодаря этому Иран стал весомым участником мировой торговли.

Хаменеи оказывает широкую поддержку научному прогрессу страны, продолжая курс своих соратников Рафсанджани и Хатами: был первым представителем исламского духовенства, одоббившим исследования в области стволовых клеток и терапевтического клонирования.

Хаменеи владеет персидским и арабским языками, говорит по-английски и по-азербайджански.

У него четыре сына и три дочери. Одна из дочерей Алла проживает в Нью-Йорке и является гражданкой США.

В последнее время в США и Европе раздаются голоса о необходимости пересмотреть политику, направленную на изоляцию Ирана. Растет убеждение, что США должны идти на

контакты с Ираном там, где сходятся их общие интересы. С уходом американцев из Ирака и Афганистана Иран может сыграть стабилизирующую роль, способствовать экономическому и социальному прогрессу – то, что фактически не удалось США и союзникам по НАТО.

Разве политическая стабильность и экономическое благополучие Ирака и Афганистана не в интересах США?

Американский политолог Стефен Кинзер в книге «Перезарядка: будущее Ирана, Турции и Америки» (*Reset: Iran, Turkey and America's Future*) пишет, что изоляция Ирана является внешнеполитической ошибкой администрации Обамы. Мощный политический блок Иран – Турция – США мог бы, по его мнению, сыграть решающую роль в борьбе с экстремизмом и усилении демократических основ в регионе.

Кинзер пишет: «Обе страны (Иран и Турция) разделяют с США важную стратегическую цель: стабильный Ирак и Афганистан в противовес суннитской Аль-Каеде. Начинать прямой двусторонний диалог без предварительных условий. Откройте миру Иран, как когда-то Никсон открыл миру Китай».

Такая перспектива настораживает ближневосточных соседей Ирана. Их пугает распространение шиизма среди шиитских меньшинств не только в Ираке и Афганистане, но и в Саудовской Аравии, Йемене, Кувейте.

Как недавно саркастически заметил Роберт Гейтс: «Саудовцы готовы воевать с Ираном до последнего американского солдата».

А вот, что поведала миру пресса в ноябре этого года. Король Саудовской Аравии Абдалла пригласил президента Ирана Махмуда Ахмадинежада совершить хадж в Мекку. Иранский лидер принял приглашение. Ранее Ахмадинежад говорил, что хотел бы совершить паломничество, но поедет к священным местам только в том случае, если его пригласит саудовский король. Король считает, что визит Ахмадинежада «станет важной вехой развития отношений между двумя странами».

Тегеран и Эр-Рияд традиционно считались главными соперниками в регионе Персидского залива за лидерство не только в религиозной, но и в политической и в военной сферах. Что в этом случае остаётся делать США?

Конечно, заключение союзнического договора между США и Ираном в настоящее время является больше предположением, чем реальностью, но после демарша саудовского короля развитие в сторону реальности уже не кажется совершенно невозможным.

Часть третья. Новый Ближний Восток.

1. Исламское пробуждение.

17 февраля 2010 года 26-летний тунисец Мухаммед Буазизи с университетским дипломом не мог найти работу. Чтобы прокормить семью, стал продавать фрукты и овощи с лотка. Среди молодежи это называлось «самозанятость». Доведенный до отчаяния, парень облил себя бензином и поджег перед зданием мэрии. Через несколько часов скончался в больнице от ожогов.

Из искры возгорелось пламя.

В небольшой стране, которая мало что значила в мировой политике, сотни тысяч человек вышли на улицы против двадцатилетней деспотии Бен Али. Бен Али бежал из страны.

В Египте демонстранты на площади Тахрир в Каире, избиваемые дубинками, в облаках слезоточивого газа, требовали покончить с тридцатилетней диктатурой Мубарака. И добились своего.

Условия разные, лозунги разные. Но важно одно: народ перестал бояться – правители испугались. Одни спешат с запоздалыми реформами, чтобы умиротворить восставших. Другие чинят кровопролитие, отчаянно цепляясь за власть.

Большинство восставших – моложе 30 лет – революция молодых.

«Исламское пробуждение» – что стоит за этим определением? В чем я вижу исторический смысл этого определения?

Обратимся к истории.

В XI –XIII веках в Европе на смену феодальной раздробленности пришли государства –нации. Основной формой управления государством стала монархия. Монархия, как правило, была абсолютной и наследственной (вспомним Францию, где правили Людовики от первого до четырнадцатого).

В XVII-XVIII веках по Европе прокатилась волна буржуазно-демократических революций. Это был следующий этап исторического развития: переход от монархии к парламентаризму.

«Исламское пробуждение» происходит в XXI веке: более высокий уровень образования, рост самосознания и, не в последнюю очередь, интернет, открывший мусульманам современный мир.

Я определяю общенсторическое значение «исламского пробуждения» как переход от монархии к парламентаризму.

Но история не повторяется.

Первое. Ко времени буржуазно-демократических революций Европа достигла высокого уровня просвещения. Вспомним Вольтера, Жан-Жака Руссо, Дидро и других энциклопедистов, которые идеологически подготовили Французскую революцию.

Молодые революционеры, которые выступают сегодня против узурпации власти, выросли в условиях восточной деспотии. У них самое смутное представление о гражданском обществе, о демократических принципах организации жизни, об основах гражданского правопорядка.

Израильский еженедельник «Вести-2» в статье «Игра в домино» (24 февраля 2011 года) пишет: «То, что мы наблюдаем сегодня на Ближнем Востоке, – это ещё не демократические процессы, не стремление к свободным выборам и изменению общественного устройства. Это, прежде всего, «дни гнева», как участники мероприятий называли изначально свои демонстрации». Автор называет это новым словом – толпократия».

Второе. Не следует забывать, что это – исламский Восток. Европейские буржуазно-демократические революции провозгласили два принципа современного демократического общества: 1. Свобода вероисповедания; 2. Отделение церкви от государства.

Но мусульманские страны привержены исламу.

Всё, что происходит в Египте и других странах региона, Иран рассматривает сквозь призму своего исторического опыта: народное восстание отправило в свое время шаха в изгнание – на смену пришла исламская революция.

Аятолла Хаменеи говорит: «Вдохновителем всех этих процессов в Тунисе, Египте, Иордании, Йемене является наша исламская революция. Во всех этих странах будет установлена демократия, основанная на исламе».

Хотим мы этого или нет, в словах аятоллы есть доля правды.

В Египте Мусульманское братство легализовано. Теперь это политическая партия Свободы и Справедливости, которая уверенно идёт на выборы.

В Тунисе, открывшем эру народных революций, первым актом демократических преобразований стала легализация радикальной исламской организации «Аннахда» («Возрождение»), которую изгнанный из страны Бен Али двадцать лет держал вне закона за связь с Аль-Каедой. «Аннахда» получила на выборах 90 мест из 217. Её программа: «Объединение традиционных исламских ценностей с демократией»

В Иордании получила права гражданства радикальная группировка «Аль- Нахда».

В Газе – «Исламское движение сопротивления» - аббревиатура ХАМАС.

31 октября было объявлено о прекращении военных действий в Ливии. Руководитель Национального Переходного Совета Мустафа Абдул-Джалил поделился, каким он видит будущее Ливии. « Шариат, - сказал он, - станет основой государственного законодательства Ливии. Любой закон, нарушающий шариат, не имеет силы!». И так повсюду.

Американский исследовательский центр (*Pew Research Center*) в апреле-мае 2011 года провел опрос среди молодых египтян (*Pew Global Attitudes Project*). На вопрос, какое государственное устройство вы считаете лучшим, 59 процентов назвали демократию.

Эти же респонденты считают правильным забивание камнями за прелюбодеяние (82 процента), отрубание кистей за воровство (77 процентов) и смертную казнь за вероотступничество (84 процента).

Не это ли «демократия, основанная на исламе», о которой говорит иранский аятолла?

2.Новый Ближний Восток и США

После 11 сентября 2001 года главной внешнеполитической задачей Соединенных Штатов стала глобальная война против терроризма. Расходы, связанные с обеспечением безопасности страны, сравнялись с расходами на оборону. Но затраты себя оправдали. В общем и целом, Аль-Каеда была нейтрализована.

В свете того, что происходит на Ближнем Востоке и в Северной Африке, Аль-Каеда, как мне представляется, проигрывает войну идей.

Из своего убежища в Пакистане бин Ладен должен был наблюдать за происходящим с радостью и страхом. С радостью – потому что свержение прозападных режимов было его целью. Со страхом – потому что молодые революционеры-мусульмане не хотят иметь с ним дела.

Ни в одной столице, где на улицы вышли сотни тысяч человек, никто не нес его портреты. В этом всенародном движении он не востребован.

Что могла предложить молодым мусульманам Аль-Каеда? Всемирный халифат? Шариат?

Американский репортер Стив Колл, которому довелось интервьюировать бин Ладена, озаглавил свою статью-некролог в *New Yorker* «*The Outlaw*» - («Человек вне закона», «Изгой»). Он пишет: ХАМАС и Хизбалла приобрели влияние, потому что вели широкую благотворительную работу, участвовали в выборах, создавали больницы... Аль-Каеда, напротив, никогда не участвовала в общественных делах, призывала на священную войну во имя Аллаха, сулила сомнительную перспективу добровольного мученичества».

Бин Ладен не мог понять, почему эти парни не едут в Ирак или Афганистан, чтобы встать в ряды талибов, мирно добиваются того, о чем бин Ладен мог только мечтать.

Исламское освободительное движение представляет всё то, что бин Ладен ненавидел: светское, либеральное, да ещё и равноправие женщин.

В кратком заявлении Госдепартамента США по поводу назначения Аль-Завахри преемником бин Ладена говорится: «Едва ли имеет значение, кто возглавляет Аль-Каеду, это – обанкротившаяся идеология».

Ислам – это полтора миллиарда мусульман, 57 стран – разных по национальности, языку, этно-религиозным устоям, уровню экономического и социального развития.

Ислам – это саудовский ваххабизм, шариат средневековой жестокости. Ислам – это Турция, член НАТО, исламская парламентская республика.

Один из немногих успешных предпринимателей египтянин Ахмед Хейкал говорит: «Если мы пойдем по правильному пути, мы будем Турцией через десять лет. Если не сумеем, мы будем Пакистаном через восемнадцать месяцев».

Сегодня ясно, что стремление к свободе и демократии реализовать намного труднее, чем избавиться от диктатора. Глубокие этнические, племенные и религиозные различия, преданность общин отжившему укладу затрудняют консолидацию населения, стоят на пути формирования государственности. Мы это видим в Ираке и Афганистане, где США и их союзники успешно покончили с репрессивными режимами, но за все эти годы не преуспели в формировании государства-нации,

США должны будут перепрограммировать свой внешнеполитический курс с учетом новых реалий: идти навстречу нуждам и чаяниям населения; приоритетами должны быть рабочие места, образование, здравоохранение, удобства повседневной жизни.

Средства необходимо будет перенаправить с поддержки прежних режимов на программы социальной помощи, а это миллиарды и миллиарды долларов.

Новый Ближний Восток не нуждается в массированных поставках американского оружия. Новый Ближний Восток нуждается в новом плане Маршалла.

Цивилизованный мир выиграл идеологическую войну с коммунизмом, потому что имел долгосрочную стратегию, основанную на знании коммунистической идеологии и тактики. Стратегия состояла в том, чтобы противостоять военной угрозе и в то же время предложить лучшую идеологическую альтернативу: политическую и личную свободу и экономическое благополучие.

Во главу угла следует поставить принципы справедливости, достоинства, пропагандировать этические ценности и терпимость, способствовать критическому мышлению. Это то, что ценится в мусульманском мире и совместимо с исламом и демократией.

Для того, чтобы вести межконфессиональный диалог, надо знать и уметь интерпретировать положения Корана, говорить на понятном мусульманам языке.

Исламский «исход из рабства к свободе» – это долгий и сложный путь. После революционного «медового месяца» на поверхность всплывут разногласия: между консерваторами и популистами, между исламистами и светскими, между суннитами и шиитами, а, по большому счету, между светской властью и народом, который не получил того, что было обещано.

Всегда есть опасение, что исламские революции не приведут к полной смене режима. Военная и государственная бюрократия сохранит свое влияние; чиновники в министерствах будут сидеть на своих местах; сторонники прежнего режима будут ждать нужного момента, чтобы заявить о себе.

Каждая страна пойдет своим путем и придет к своему результату.

Источники

1. Robert Malley and Peter Harling. Beyond Moderates and Militants – Foreign Affairs, September-October, 2010, №5, p.18-29.
2. Mustafa Akyol. An Unlikely Trio – Foreign Affairs, September-October, 2010, №5, p.124-129.
3. Stephen Kinser. Reset: Iran, Turkey and America's Future – Times Books, N.Y., 2010, 274 pp.
4. Volker Perthes. New Features of the Old Middle East – International Politics, Transatlantic Edition, Fall Issue, №4, 2006, pp. 66-70.
5. Аркадий Дубнов. По ком звонит «арабский» колокол - Magazine, 3 февраля 2011 г. стр. 7, 10. (Израиль).
6. Александр Лившиц. Что угрожает Израилю?- Форум, 13 ноября 2008 г. №209.
7. Anwar Cohen and Marvin Miller. Bringing Israel's Bomb Out of Basement – Foreign Affairs, September – October, 2010, №5, pp. 30-44.
8. Реверс истории – Форум, 9-15 декабря, № 318.
9. Thomas Erdbrink. In Iran: reading, writing, and rooting out Western influence – Washington Post, January 15, 2011.
10. Jon Lee Anderson. After the Crackdown – The New Yorker, August 16-23, 2010, pp.60-69.
11. Даниил Давидзон. Опасность номер один... – Вести - 2, 15 октября 2009 г. Стр. 7. (Израиль).
12. The New Revolt: What Just Happened; Why No One Saw It coming;

- What It Means; What Comes Next. – Foreign Affairs, May-June, 2011, №3, pp 2-54.
13. Briefing Egypt Economy – The Economist, June 25-July 1, 2011, pp. 61-65.
14. Bobby Ghost. The Rise of Moderate Islam - Time, vol.178, №4, 2011, pp. 42-46.
15. Jonah Blank. Invading Afghanistan, Then and Now – Foreign Affairs, September-October, 2011, №5, pp.156-162.

Ответы на вопросы

1. Игорь Ланцман: Уточните вопрос о взаимоотношениях Ирана и России. Что интересует Россию в Иране?

Ответ. Вопрос немаловажный, требует подробного освещения. Включил ответ в текст доклада.

2. Ремир Зекцер: Причины войны между Ираком и Ираном. Зачем было разваливать Ирак, если Ирак и Иран были врагами? Произошло ли сближение этих государств?

Ответ. Иран проявлял «интерес» к Ираку давно. С приходом в 1979 году к власти в Иране шиитского духовенства начался активный экспорт исламской революции в мусульманские страны, одним из объектов которого стал Ирак.

Иран, как мы знаем, является цитаделью шиизма. В руководстве Ирака господствующие позиции занимали представители ислама суннитского толка, в то же время чуть больше половины населения – шииты.

А дальше произошло следующее. Небольшая часть реки Шатт-аль-арат недалеко от слияния Тигра и Евфрата (километров 80, не больше) была пограничной. В 1980 году Саддам Хусейн заявил о своих правах на правый берег и вторгся на территорию Ирана.

В Иране говорили: «Навязанная война». Но у Саддама Хусейна были веские основания: Иран спровоцировал антиправительственные выступления шиитов, дал им оружие с тем, чтобы произвести в Ираке исламскую революцию по своему образцу.

Это была кровопролитная и длительная война – длилась восемь лет до 1988 года.

Местные войны редко остаются «местными». Их используют крупные игроки на политической арене в своих интересах.

Страны Европы вооружали Ирак, чтобы исламская революция не распространилась по всему региону. США тайно поставляли оружие Ирану, чтобы уравновесить силы и как можно больше обескровить обе страны.

Война на истощение завершилась без убедительной победы одной из сторон. Заключённое в 1988 году перемирие восстановило довоенную ситуацию.

О «сближении» Ирана и Ирака, т.е. об усилении влияния Ирана в Ираке я говорю в разделе «Иран и Ирак».

3. Аркадий Плоткин: Помогал ли Советский Союз (Россия) Ирану в освоении атомной энергии в военных целях (в создании атомного оружия)?

Ответ. Спецслужбы в США и Израиле утверждают, что российские учёные тайно делятся с иранцами ядерными технологиями.

Строительство АЭС в Бушере США рассматривают как знак того, что Иран использует этот мирный проект для приобретения российских ядерных технологий, атомной бомбы.

Россия заявляет, что она играет по правилам, и что она ещё больше, чем США, заинтересована в том, чтобы в руки Ирана не попала ядерная технология.

Кому верить? Международное агентство по атомной энергетике не находит прямых доказательств нарушения установленных МАГАТЭ правил в совместных атомных проектах Ирана и России.

Не надо забывать, что когда-то у США были более тесные отношения с Ираном, чем у России (СССР). Собственно, Вашингтон развивал ядерную программу Тегерана раньше, чем кто-либо другой. Первые ядерные технологии попали в Иран из США, когда в 1967 году США передали шаху атомный реактор.

Затем Иран закупил четыре реактора: два – во Франции и два – в ФРГ.

В прибыльный бизнес вступил Китай: при помощи Китая был создан учебно-исследовательский центр с реактором, где китайцы готовили иранских атомщиков. Была расширена добыча урана.

Технологию обогащения урана Иран купил в Швейцарии.

Мне кажется, что сегодня на «черном» рынке вооружений можно купить не только технологию, но и радиоактивные материалы – всё, что угодно.

4. Аркадий Плоткин: Могут ли евреи уехать из Ирана?

Ответ. Конечно, могут. Но особого стимула эмигрировать нет – если вы прочитали о «персидских» евреях в разделе «Иран как этно-культурное образование». Экономическое и социально-культурное положение евреев в Иране не уступает положению сефардов в Израиле.

5. Аркадий Плоткин: Сможет ли противоракетная оборона Израиля противостоять ядерному оружию?

Ответ. Идея противоракетной обороны (ПРО) очень проста: ракетой сбить ракету противника. На практике – предельно сложная: ракета должна распознать тип вражеской ракеты, ее радиус, скорость и десяток других параметров, и всё это – в доли секунды.

Не может быть системы, которая обеспечит 100-процентный перехват. Но Израиль – первая страна, которая доказала эффективность ПРО, как говорят, в боевых условиях.

Израиль имеет два тактических ПРО: «Железный купол» – малого радиуса действия и «Стрела» – среднего радиуса действия. Когда из Газы посыпались «грады» и «касамы» на Ашкелон, сверх всяких ожиданий, перехвачены были все.

Сейчас в Министерстве обороны Израиля работают над новым проектом, который получил кодовое название «Волшебная палочка» или «Щит Давида». Это будет система, которая позволит перехватывать ракеты любого типа на средней дистанции. Среди новых целей будут крылатые ракеты и беспилотники.

Израиль планирует полностью «прикрыть» свою территорию «Железным куполом» за два с половиной года и «Волшебной палочкой» – за пять лет. Более того, предлагает свои ПРО арабским странам, даже тем, которые не имеют дипломатических отношений с Израилем, с тем, чтобы создать единую региональную ближневосточную ПРО.

Стратегические ПРО намного сложнее. Их разрабатывают США и Россия. Они служат перехвату баллистических ракет с ядерными боеголовками.

Сложность состоит в том, что противник может иметь ракеты, затрудняющие перехват: большое количество ложных целей, маневрирующие боеголовки, системы постановки помех, боеголовки, взрывающиеся в воздухе, и др.

Стратегические ПРО способны снизить мотивацию стран к обладанию ракетно-ядерным оружием, но также могут привести к нарушению стратегического баланса сил между основными ядерными державами. Это опасно.

ПРО – камень преткновения в российско-американских отношениях. Москва предлагает создание единой общеевропейской системы ПРО, составной частью которой станет российская ПРО. США и Европа – за независимые друг от друга ПРО, не исключая при этом «сотрудничества».

Переговоры в рамках совета Россия – НАТО продемонстрировали, что стороны пока не намерены поступиться принципами. Без уступок – односторонних или взаимных – результатов придётся ждать долго.

6. Борис Мериин: Если не станет Ахмадинежада, что произойдёт с Ираном? Кто станет лидером? Каковы будут отношения Ирана с европейскими странами?

Ответ. В разделе «Иран сегодня и завтра» я рассказал о своевольных решениях Ахмадинежада, которые привели его к конфликту с Верховным духовным лидером Хаменеи – то, что стало достоянием СМИ.

За этими «конфликтами» стоит общее недовольство в стране курсом Ахмадинежада на международную изоляцию Ирана.

Приведенные сведения о «послужном списке» Хаменеи показывают, что он не готов принять курс Ахмадинежада на отказ от либеральных реформ и на переход страны к исламскому радикализму.

Моя точка зрения – «открыть миру Иран, как Никсон открыл миру Китай» (надеюсь, достаточно мотивированная), находит большую поддержку в Европе, чем в США, в силу значительного давления произраильского лобби.

Кто станет президентом? – Это главный вопрос, от которого зависит будущее Ирана.

7. Феликс Румкин: В настоящее время идут войны, убийства - это варварство! Не получается ли, что наши современные цивилизации – возврат к дикости?

Ответ. Я вижу в историческом процессе два вектора:

1. История человечества – процесс закономерный, целеустремлённый;
2. Главное направление (смысл) исторического процесса: от несвободы к свободе.

Сегодня на земном шаре мы видим племенной строй, пережитки феодализма, развивающиеся и развитые капиталистические страны – это говорит лишь о том, что развитие стран, регионов, континентов происходит неравномерно.

Каждую общественно-экономическую формацию, в которой живут люди, они считают «разумной», закономерной, пока на смену ей не придёт новый общественно-экономический уклад.

Сигналом к тому, что на смену капитализму идёт новая общественно-экономическая формация, стал **глобальный** экономический кризис.

XXI-й век станет веком глобализации, а это значит – экономическая интеграция, свободное движение капитала, товаров, услуг и людей в планетарном масштабе.

XXI-й век станет веком информации, где главными станут не деньги в руках немногих, а знания в руках многих.

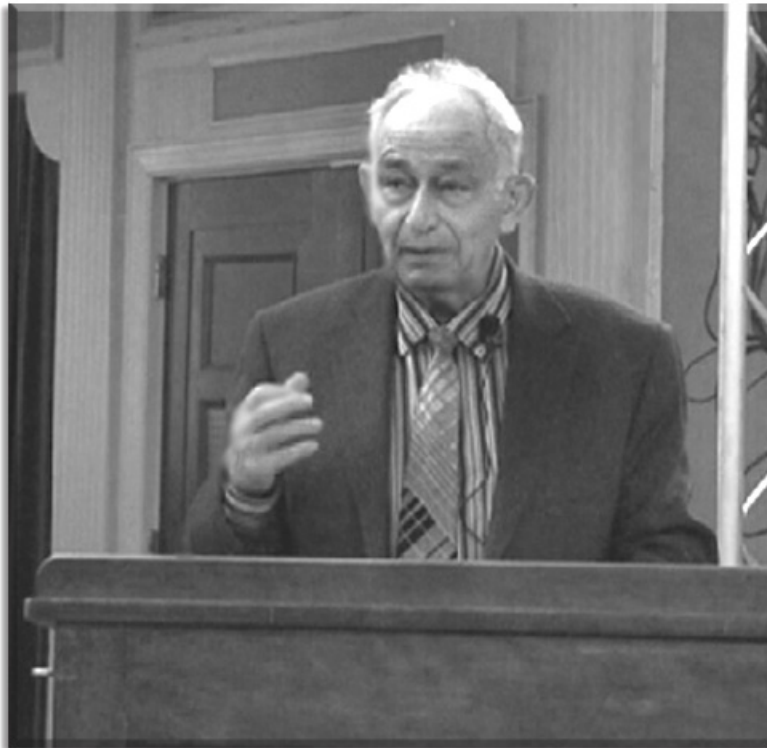
XXI-й век станет веком невиданного развития науки. Появятся и разовьются новые направления науки: генетика, биоинженерия, нанотехнология. Человек перейдёт от использования природы и от копирования природы к созданию животных, растений и материалов, которых нет в природе.

Изменится и сам человек – и социально, и психологически.

В коротком ответе я не могу описывать все парадигмы нового общества.

Мы находимся в самом начале становления нового строя. Я говорю: «постиндустриальное общество». Ангела Меркель говорит: «капитализм-2». Как будет называться новая общественно-экономическая формация, узнают наши потомки.

ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ В РЕГИОНЕ И В МИРЕ



Лев Ратманский

Государство Израиль привлекает к себе всеобщее внимание по ряду причин:

- уникальностью воссоздания государства после двух тысячелетий отсутствия государственности;
- успешным развитием государства в труднейших условиях практической осады;
- затянувшимся конфликтом между государством Израиль, с одной стороны, и Палестинской автономией, поддерживаемой арабско-мусульманским миром, с другой стороны;
- размежеванием по существу конфликта внешних сил;
- непредсказуемой расцветкой конфликта фоном «арабской весны».

Введение

По темам, близким к теме статьи, написано множество книг и статей. Что же можно сказать нового? Прежде всего, такая тема была загодя запланирована в рамках двухдневной конференции в Клубе, и кто-то должен был делать доклад.

Но самое главное, почему автор взялся за этот доклад (статью), состояло в следующем:

- 1) избранная тема в течение шестидесяти с лишним лет будоражит весь мир и несёт в себе проблемы и подсказки на ближайшие десятилетия;
- 2) с приближением Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2011 года ожидаются события первостепенной значимости и длительного воздействия на широкий круг стран;
- 3) автор был в Израиле 4 раза суммарно в течение 6 месяцев, много ездил по стране и *полагает*, что имеет собственный взгляд на обсуждаемые события;
- 4) «арабская весна» 2011 года – событие огромной значимости. Это обстоятельство понуждает попытаться объяснить его и сделать предположения, как события «арабской весны» могут сказаться в рамках заявленной темы.

Автор ясно понимает необъятность темы, поэтому в изложении неизбежны места, которые можно было бы дополнять и расширять, что вполне осуществимо в рамках обсуждения на конференции.

I. Государство Израиль в регионе

Организация Объединённых Наций 29 ноября 1947 года приняла план раздела Палестины, резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № 181 [1]. Этот план предусматривал прекращение британского мандата в Палестине в 1948 году и рекомендовал создание на её территории двух государств: еврейского и арабского.

Большинство еврейского населения было за принятие плана ООН. Арабские руководители, в том числе Лига арабских государств и Палестинский Высший арабский совет, категорически отвергли план ООН по разделу Палестины.

Согласно резолюции ГА ООН № 181, еврейское государство было провозглашено **14 мая 1948 года**, за один день до окончания британского мандата на Палестину.

11 мая 1949 года Государство Израиль было признано в качестве члена ООН.

Первым государством, признавшим Израиль де-факто, были США. Президент США Гарри Трумэн объявил об этом через 11 минут после того, как Бен-Гурион огласил Декларацию Независимости. Первой страной, признавшей еврейское государство в полном объеме, де-юре, стал Советский Союз (17 мая 1948 года).

Сделаем важное замечание, которое редко произносится сейчас:

Да, 33 голоса (при необходимых 29) было подано «ЗА» создание Государства Израиль, да, позднее была помощь оружием и деньгами и т.д., и т.п. **Но все это не главное, а следствие.** Государство **Израиль создали, прежде всего, сами евреи** тем, что со времён возникновения еврейской диаспоры никогда не забывали своей Земли и Веры («Да отсохнет моя правая рука, Иерусалим, если я забуду тебя»), пролили море крови, создали три движения за воссоздание своего государства: религиозное, поселенческое и политическое; перенесли муки Холокоста, а затем отстояли во многих войнах своё молодое государство.

В Декларации независимости Израиля [2], в частности, говорилось:

... 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций приняла резолюцию о создании еврейского государства в Эрец-Исраэль.

... Еврейский народ, как и всякий другой народ, обладает естественным правом быть независимым в своем суверенном государстве.

... Государство Израиль будет открыто для репатриации и объединения в нём рассеянных по свету евреев. Оно осуществит полное общественное и политическое равноправие всех своих граждан без различия религии, расы или пола... Оно обеспечит свободу вероисповедания и совести. Призываем сынов арабского народа, живущих в Государстве Израиль,... блюсти мир и участвовать в строительстве государства на основе полного гражданского равноправия и соответствующего представительства во всех его учреждениях, временных и постоянных. Протягиваем руку мира и предлагаем добрососедские отношения всем соседним государствам и их народам и призываем их к сотрудничеству с еврейским народом, обретшим независимость в своей стране. Государство Израиль готово внести свою лепту в общее дело развития всего Ближнего Востока.

В 2008 году Государство Израиль праздновало свое 60-летие.

Назовём несколько главных достижений Государства Израиль спустя более 60 лет со дня провозглашения Независимости.

1) Значительно выросла численность населения (1948 год – 1,1 млн., сейчас – 7,7 млн., т.е. в 7 раз).

2) Укрепилась военная мощь. По сообщениям печати, имеется ядерная составляющая как сдерживающий фактор. Сюда же отнесём и передовые военные технологии (самолёты-беспилотники, несущие на борту высокоточные средства поражения).

3) Укрепление экономического потенциала страны, в том числе незначительный урон от кризиса 2008-09 годов. Рост валового внутреннего продукта (ВВП) составлял примерно 5% в 2004-2007 годах. Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. вызвал небольшой спад ВВП Израиля, затем ВВП вырос в 2009 году и в 2010 году.

4) Научные, культурные, политические достижения. В частности, уже девять израильских граждан стали лауреатами Нобелевской премии: Агнон, Шмуэль Йосеф – писатель; Ауман, Роберт – математик; Бегин, Менахем – политик; Гершко, Аврам – биохимик; Йонат, Ада – химик-кристаллограф; Канеман, Даниэль – психолог; Перес, Шимон – политик; Рабин, Ицхак – политик; Чехановер, Аарон – биолог.

Имеются интересные сведения о стратегии научно-технического прогресса в Израиле [3].

Этот перечень неполный, а лишь часть достижений в русле нашей тематики.

Разумеется, Государство Израиль, как и все другие государства, имеет и проблемы. Назовём некоторые.

1) Проблема израильской государственности. Например, нет Конституции, а есть **Основные законы Израиля**. Это — метод, выбранный Кнессетом для постепенного создания Конституции Государства Израиль (см. Приложение).

2) Существенные слабости в ведении идеологической войны с противниками Государства Израиль.

3) Внутри страны наблюдается «слоёный пирог» по многим направлениям: «пёстрое» население по национальному признаку; верующие, промежуточные слои и неверующие; многочисленность политических партий. Между «слоями» этого «пирога» существуют противоречия так же, как внутри «слоёв» этого «пирога». Эти противоречия редко заметны со стороны, но иногда они вырываются наружу.

Перечень проблем, конечно, не полный, а частичный, и только в русле тематики статьи.

В течение шестидесяти с лишним лет против Государства Израиль было несколько войн, в которых в разное время и в разных сочетаниях участвовали Египет, Сирия, Иордания, Ливан, а также Ирак и Алжир и антиизраильские организации, такие, как «Хизбалла», ХАМАС, ФАТХ. Но Государство Израиль продолжает существовать и крепнуть.

II. Палестинская проблема

II.1. Палестинская проблема и ООН

Согласно плану ООН по разделу Палестины от 1947 года, в арабское государство должны были войти Иудея и Самария (за исключением Иерусалима), Западная Галилея и часть приморской равнины от Ашдода до египетской границы (территория, известная под названием «Сектор Газа»). Это предложение было отвергнуто арабами, заявившими, что они приложат все усилия, чтобы помешать реализации этого плана. Лигой арабских государств было утверждено создание Палестинского государства, однако эти решения сразу наткнулись на противодействие соседних с Израилем арабских стран. Часть территории, отведённой ООН под арабское государство, в ходе Арабо-Израильской войны 1948-49 годов была оккупирована, а затем аннексирована Трансиорданией. Попытка арабов силой помешать возникновению еврейского государства завершилась провалом в связи с соглашением о прекращении огня с Египтом, Ливаном, Иорданией и Сирией (в 1949 г. была проведена «Зеленая линия», или, иными словами, линия разделения войск воевавших сторон).

Эта линия разделения существовала до 1967 года. В ходе Шестидневной войны 1967 г., навязанной Израилю арабскими государствами, вся территория Западного берега реки Иордан перешла под контроль Израиля. В результате этого вновь встал вопрос о восточной границе Израиля. Будущий статус перешедших под израильский контроль территорий вызывает ожесточённые дискуссии в мире.

Давайте зададимся вопросами. Первый вопрос: кто в 1947-48 годах согласился с резолюцией ГА № 181 о разделе Палестины и кто отверг? Ответ очевиден: Израиль согласился, а палестинская

сторона, поддержанная Египтом, Ливаном, Иорданией и Сирией, отвергла. Это произошло потому, что арабская сторона была уверена, что она сбросит в море молодое еврейское государство.

Второй вопрос: по какому праву т.н. Западный берег реки Иордан с 1948 по 1967 годы был оккупирован Иорданией? Кто: Израиль или Иордания препятствовала созданию Палестинского государства в те годы? - Ответ ясен.

Сейчас в мире существует *тезис* (или его хотят всем навязать), что нерешённость взаимоотношений Израиль – Палестина является главной причиной напряжённости в этом районе мира и виноват в этом только несговорчивый Израиль. Разумеется, нерешённость проблемы создает напряжённость на Ближнем Востоке и, отчасти, в мире. Но мы напоминаем разрушительную позицию палестинской стороны, а также роль Иордании в нерешённости проблемы. (А впереди ещё аналогичное обсуждение роли Египта в отношении сектора Газа).

Добавим к сказанному, что практически весь мир находится в состоянии крайней напряжённости уже несколько месяцев из-за событий в мусульмано-арабском мире (т.н. «арабская весна» 2011 года). А Израиль к этим событиям не имеет никакого отношения.

Так что названный выше тезис, который вызывал сомнение и раньше, сейчас трещит по швам.

II.2. Палестинская автономия

II.2.1. Западный берег реки Иордан (Самария и Иудея)

На сегодня арабские анклавы Палестины имеют две существенно разные части: Западный берег реки Иордан (Иудея и Самария – на приведённой ниже карте заштрихованы наклонными полосами) и сектор Газа на берегу Средиземного моря (на этой карте затемнён). Эти две территории не имеют общих границ и сейчас управляются резко отличающимися организациями: ХАМАС (в Газе) и ФАТХ (на Западном берегу Иордана). Принципиальное отличие этих организаций состоит в том, что ХАМАС не признаёт права Государства Израиль на существование, а ФАТХ признаёт такое право. Переговоры между израильской и палестинской сторонами идут уже несколько лет, в самых разных составах участников. А ощутимого результата нет. Ситуация на переговорах на сегодня представляется патовой как в связи с реальными трудностями переговорного процесса, так и в значительной мере из-за противоречий между ФАТХом и ХАМАСом.

Экономика Западного берега реки Иордан очень слабая. Состав ВВП по секторам экономики: сельское хозяйство – 9%; промышленность – 28%; сфера услуг – 63% [4] .

На Западном берегу Иордана много израильских поселений. Правые израильские политики считают это своим достижением. Ситуация сейчас на Западном Берегу относительно спокойная (по тамошним меркам). На низовом уровне делаются попытки, иногда небезуспешные, наладить взаимоотношения между евреями-поселенцами и местными арабами. Завершение строительства разделительной стены заметно снизило число терактов, хотя и не исключило их.

II.2.2. Сектор Газа

Взаимоотношения Государства Израиль с сектором Газа ещё сложнее, чем с Западным Берегом реки Иордан, и требуют внимательного рассмотрения.

План ООН по разделу Палестины 1947 года предусматривал включение сектора Газа в территорию арабского палестинского государства. В ходе Арабо-израильской войны 1948-49 годов сектор Газа был оккупирован Египтом. В 1956 году во время Суэцкого кризиса сектор Газа был занят Израилем, но через три месяца был возвращён под контроль Египта и находился в его составе вплоть до Шестидневной войны 1967 года. Сектор Газа перешёл под контроль Израиля в ходе Шестидневной войны. Израиль пытался вернуть сектор Газа под контроль Египта, но Египет отказался. (Очень любопытный штрих! Не захотел брать Египет такой «лакомый кусочек», которым недолго и подавиться!).

Давайте зададимся вопросами: по какому праву сектор Газа с 1948 по 1967 годы был оккупирован Египтом? Кто, Израиль или Египет, препятствовал созданию Палестинского государства в те годы? - Ответ на вопросы ясен.

В ходе Шестидневной войны 1967 г., навязанной Израилю арабскими государствами, территория сектора Газа перешла под контроль Израиля.

Позднее Израиль начал поэтапный вывод своих сил из сектора как результат подписания Соглашений в Осло (май 1994 года). Власть на этих территориях была передана Палестинской национальной администрации. Контроль над границами, воздушным пространством и территориальными водами остался у Израиля.

Сведения об экономике сектора Газа практически отсутствуют. Вот то небольшое, что получено нами из Интернета [5]: «Экономика сектора была основана на мелком производстве, рыболовстве и сельском хозяйстве (выращивание цитрусовых)». Подавляющее большинство населения сектора не испытывает необходимости делать что-либо для того, чтобы организовать нормальную жизнь и «поднять» своих отпрысков. Еда, одежда, учёба в школе предоставляется через помощь ООН. Такая помощь заводит палестинскую проблему в тупик, классифицируя палестинцев как «беженцев» – не только тех, кто покинул свои дома, но также и всё их потомство.

Популярность в Газе радикальных и экстремистски настроенных политических течений связана во многом с молодостью населения сектора: «Ситуация усугубляется тем, что более половины населения сектора составляют несовершеннолетние» [5].

С 2001 года, после начала интифады Аль-Аксы, из сектора Газа ведётся практически ежедневный обстрел южных городов Израиля (в основном — Сдерот и Ашкелон). С 2001 года по 2009 год по гражданскому населению на территории Израиля было выпущено около 5 тысяч ракет и минометных снарядов. От этих ракет и снарядов погибли 19 человек и были ранены 434 человека. Для предотвращения этих обстрелов Израиль проводит антитеррористические операции в секторе Газа. Их целью является борьба с палестинскими боевиками. 15 августа 2005 года в рамках плана одностороннего размежевания израильское правительство начало принудительную эвакуацию жителей Газы – граждан Израиля (8500 человек) – и вывод израильских войск из сектора. Израиль осуществляет контроль над территориальными водами Газы и её воздушным пространством. Израиль обосновывает это продолжающимися обстрелами своих городов и посёлков и попытками террористических группировок провезти на территорию сектора оружие, и боеприпасы, и компоненты для изготовления ракет и взрывчатых материалов.

ООН продолжает считать сектор Газа оккупированной территорией. Позиция США по вопросу статуса Газы остаётся непрояснённой.

Прогнозы израильских и международных политологов о нормализации отношений с Израилем после эвакуации израильских поселенцев не оправдались. 25 января 2006 года на первых на территории сектора Газа демократических выборах в Палестинский законодательный совет победу одержало палестинское фундаменталистское исламистское движение ХАМАС, признанное многими странами террористическим. ХАМАС получил 73 места из 133. В марте 2006 года правительство, сформированное ХАМАСом, во главе с Исмаилом Ханией было приведено к присяге. Поскольку программа ХАМАСа предполагает уничтожение государства Израиль, его руководство, придя к власти, отказалось признать ранее заключённые палестинцами соглашения с Израилем и разоружить своих боевиков. В результате международное сообщество начало экономический бойкот Палестины. На выборах в июне 2007 года в секторе Газа вновь победил ХАМАС. ХАМАС также оказался в конфронтации с ФАТХ, из представителей которого в основном состояло правительство Палестинской автономии. Продолжились обстрелы территории Израиля. После выхода Израиля из Газы ХАМАС резко ускорил наращивание своей военной мощи, опираясь на иранскую и сирийскую поддержку. Руководители ФАТХ и ХАМАС создали коалиционное правительство. Международное сообщество в очередной раз потребовало, чтобы новое правительство Палестинской автономии признало Израиль, разоружило боевиков и

прекратило насилие. Трёхсторонние переговоры между США, Палестинской автономией и Израилем закончились безрезультатно.

14 июня 2007 г. президент Палестинской автономии и лидер ФАТХ Махмуд Аббас объявил о роспуске правительства, ввёл на территории автономии режим чрезвычайного положения и заявил, что берёт всю полноту власти в свои руки. В результате вспыхнувшей кровопролитной гражданской войны за власть ХАМАС сохранил свои позиции лишь в секторе Газа, тогда как на Западном берегу реки Иордан власть сохранили сторонники Махмуда Аббаса. Махмуд Аббас создал на Западном берегу новое правительство и назвал боевиков ХАМАС «террористами». Тем самым Палестина раскололась на два враждебных образования: ХАМАС (Сектор Газа) и ФАТХ (Западный берег реки Иордан).

В октябре 2007 года Израиль объявил сектор Газа «враждебным государственным образованием». В ответ на усиленные ракетные обстрелы израильской территории в декабре 2008 года Израиль начал в секторе Газа широкомасштабную военную операцию «Литой свинец», целью которой ставилось прекращение восьмилетних ракетных обстрелов территории Израиля.

В самое последнее время с целью нейтрализации обстрелов Израиль развернул систему «Железный купол». Первые результаты применения – успешный перехват снарядов и ракет на этапе подлёта. Никакие переговоры с ХАМАСом не ведутся, в отличие от ФАТХа. Да и какие могут быть переговоры с непримиримым врагом, если даже своих родных братьев из ФАТХа братья из ХАМАСа выбрасывали на тротуары с балконов высоких этажей?

II.3. Ситуация на Израильско - Палестинских переговорах

Не сильно углубляясь в историю этих переговоров, отметим их исключительную трудность и опасность. Так, соглашения в Осло породили трёх лауреатов Нобелевской премии. Но Рабин поплатился жизнью, распрощался с жизнью и Арафат. Здравствует лишь Перес. А мирного договора нет как нет.

Вряд ли уничтожение Государства Израиль является политической целью руководства автономии на Западном берегу Иордана. Хотя и такая точка зрения существует. Возникает сомнение, что целью руководства автономии является создание своего государства. Если бы такая цель существовала, то её можно было осуществить, пользуясь соглашениями Осло, «дорожной картой», прямыми и косвенными переговорами. Возможно, причиной является прямая выгода безгосударственного существования, при котором главным доходом становятся международные подаяния, а ответственность, в том числе налаживание повседневной жизни рядовых граждан, полностью с себя снимается. Посмотрим, какое влияние оказали некоторые события «арабской весны».

В самом начале египетской революции все стороны, задействованные в ближневосточном мирном процессе, проявляли полную растерянность. США буквально на глазах теряли контроль над ключевой страной региона, во главе которой стоял их давний и верный союзник – Хосни Мубарак. Проблема Вашингтона состояла в том, что открыто выступить в его поддержку означало бы расписаться в собственной лицемерии – диктатора сбрасывали не исламисты или военные, а народ, требовавший лишь одного – демократии.

Израильские официальные лица, хоть и неофициально, но тоже выступили против революции. Израиль не могла не напугать перспектива роста влияния исламистов в Египте.

Официальные палестинские власти также испытывали явный дискомфорт, наблюдая за разворачивающимися в Египте событиями. ХАМАС никакой радости от египетских событий не испытал. Движение, поднявшееся в Египте, внешне ничего общего с исламским возрождением не имело. Но революция победила, Мубарака изгнали, и всем сторонам, вовлечённым в ближневосточный процесс, пришлось как-то подстраиваться под новую реальность. Первым сориентировался Махмуд Аббас. Он сказал, что вновь на выборы не пойдёт, а осенью 2011 года вообще распустит органы власти Палестинской автономии, если к этому сроку автономия не превратится в полноценное, признанное международным сообществом, государство.

Соперничающие палестинские движения ФАТХ и ХАМАС днем 3 мая 2011 года подписали в Каире соглашение о национальном примирении и создании общих органов власти. Соглашение сохраняет статус-кво в области безопасности: подразделения ФАТХа будут контролировать Западный берег, а ХАМАС – сектор Газа.

Договорённость была достигнута при посредничестве новых властей Египта, которые взялись помирить враждующие палестинские организации после свержения Хосни Мубарака.

Этот шаг стал первым свидетельством влияния арабских революций на большую региональную политику.

Достижение единства между палестинцами было встречено с большой насторожённостью в Израиле. Власти этой страны предупредили движение ФАТХ, что оно может потерять в их глазах легитимность, если создаст общее с ХАМАСом правительство.

Экстремисты из ХАМАСа могли бы праздновать победу, но к их ужасу в толпе стали мелькать находящиеся под неофициальным запретом флаги ФАТХа, а некоторые лозунги требовали демократизации политической системы. С чего-то подобного начинался и Тахрир. Но беда не приходит одна. В Сирии базируется политбюро ХАМАСа. А Дамаску стало не до палестинских дел. Тут-то лидерам ХАМАСа и вспомнилась египетская инициатива 2009 года, предлагающая путь к примирению с ФАТХом. ФАТХ, легитимность которого не очевидна и сегодня, а будущее находится в очень густом тумане, ухватился за соломинку, способную вытянуть его из болота неопределённости.

Переговоры прошли быстро. Соглашение предусматривает формирование единого "правительства технократов" из числа беспартийных профессионалов, а также предписывает провести выборы парламента и главы Палестинской автономии в течение года с момента подписания договора. За предвыборной кампанией и самим голосованием будет следить независимый трибунал из 12 человек, сформированный обеими организациями. Сами выборы должны состояться в течение года с момента заключения соглашения.

Кто именно возглавит это правительство, пока не ясно, однако, по словам некоторых источников, при формальной независимости оно, вероятно, будет контролироваться ХАМАСом. ФАТХ согласился на это в обмен на сохранение своего контроля за силами безопасности на Западном берегу. Ещё один щепетильный момент – отношения с Израилем – документ обходит стороной.

Египтяне тоже должны быть очень довольны. Их посредничество оказалось очень эффективным, переговоры прошли быстро и закончились ощутимым результатом.

Текст соглашения полностью не опубликован, поэтому в Израиле царит нервозность. Никто точно не знает, чего ожидать от палестинского единства. Суть первых комментариев из Иерусалима сводится к тому, что ФАТХ совершил большую ошибку, договорившись о сотрудничестве с сектором Газа. По словам премьер-министра Биньямина Нетаньяху, Аббасу придётся выбирать, с кем сохранять мир – с Израилем или с ХАМАСом.

В краткосрочной перспективе это, конечно, даст Израилю оправдание своих действий. Ведь в глазах Запада ХАМАС является террористической организацией. Если его люди будут сидеть в палестинском правительстве, то и оно перестанет быть партнёром, с которым можно о чем-то договориться. В долгосрочной же перспективе не всё так просто. Особое беспокойство вызывают сильные антиизраильские настроения в египетском обществе. Признание нового палестинского правительства и снятие блокады с сектора Газа – вполне реальное развитие событий. Если на подконтрольную ХАМАСу территорию хлынет поток денег и оружия из Египта, израильтянам снова придётся брать под свой контроль палестино-египетскую границу. Арабы её без боя не отдадут, а это может вылиться в очередной крупномасштабный конфликт.

Согласно результатам социологических опросов, больше половины египетских избирателей выступают за денонсацию мирного договора и разрыв дипломатических отношений с Израилем.

Если целью Израиля будет какой-никакой мир и поддержание хотя бы нейтральных отношений с соседом, Нетаньяху или его преемнику придётся каким-то образом добиваться расположения

народа Египта. А добиться этого можно только наладив некий конструктивный диалог с палестинским правительством.

Конечно, у Нетаньяху есть и другой путь – продолжать строительство поселений, полностью отказаться от контактов с "террористическим" правительством и гнуть свою линию: безопасность страны превыше всего.

Но эта политика может обернуться неприятными последствиями. Под давлением общественного мнения египетские власти будут вынуждены разорвать контакты с Израилем и, возможно, отменить действие мирного договора. Последствия этого шага могут оказаться совершенно непредсказуемыми. Безопасность Израиля, которую правительство этой страны ставит во главу угла, может оказаться в серьёзной опасности.

Возврат к временам, когда два стратегических союзника США в регионе окажутся на грани прямого противостояния, поставит жирный крест на любых попытках добиться мира в регионе. Именно поэтому всем сторонам тлеющего конфликта желательно как можно быстрее понять, что со сменой режима в Египте полностью поменялись и правила игры на Ближнем Востоке.

Израилю, возможно, придётся проявить гибкость и не отказываться от переговоров с новым палестинским правительством, США – придумать новые способы давления на стороны конфликта, египтянам – не спешить с открытием границ Газы и с другими действиями, способными подорвать безопасность Израиля. Но главное – это позиция самих палестинцев. В регионе назревают серьёзные перемены. Новое правительство автономии, будучи формально независимым, вполне способно официально признать за Израилем право на существование. Это даст ему свободу манёвра и избавит от мешающего жить ярлыка "террористическая организация". Если же палестинцы будут упорствовать в своём нежелании смириться с реальностью, то их ожидает непростая судьба. Без широкой поддержки мирового сообщества им будет трудно создать собственное *жизнеспособное* государство.

Но угадать, в какую сторону развернётся мирный процесс, пока невозможно.

III. По периметру границ Государства Израиль

Ближайшее окружение (смотри карту выше) – это первейшая угроза. Несомненно, что в 1948-49 годах соседние арабские страны имели целью ликвидацию Израиля. Их политика в 1956 г. имела ту же цель. Поражение Египта в войне 1956 г., разгром Египта, Сирии и Иордании в 1967 г. привели руководство этих стран к частичному осознанию реальности. Война 1973 г., начавшаяся как попытка реванша за разгромы в 1956 и 1967 гг. и закончившаяся также сокрушительным поражением Египта и Сирии, показала ближайшим соседям Израиля бесперспективность попыток его уничтожения военной силой. Такая точка зрения укрепилась и в результате ливанской кампании 1982 г., и спокойного анализа последствий Второй ливанской войны 2006 г., и операции «Литой свинец» конца 2009 г.

III.1. Египет

Египет в 1948 - 49 гг. участвовал в первой арабо-израильской войне. Египет захватил сектор Газа. В 1952 году группа военных свергла короля Фарука I. Королём был объявлен младенец Ахмед Фуад II, его регентом - Мохаммед Нагиб.

В 1953 г. Египет провозглашён республикой. Президентом стал Мохаммед Нагиб. Это был конец правления королевской династии.

В 1954 г. Мохаммед Нагиб ушёл в отставку, ему на смену пришёл Гамаль Абдель Насер. Из Египта были выведены английские войска.

В 1956г. была осуществлена национализация Суэцкого канала. В этом же году состоялась война между Египтом, с одной стороны, и Великобританией, Францией и Израилем – с другой. Было закрыто судоходство по Суэцкому каналу.

В апреле 1957 г., после ввода войск ООН, был возобновлён проход судов по Суэцкому каналу.

В 1958 г. Египет и Сирия образовали Объединённую Арабскую Республику (ОАР) под руководством Насера.

В 1961 г. Сирия вышла из состава ОАР. Не считаясь с этим, Египет продолжал именоваться как ОАР до 1971 года.

В 1967 г. Египет участвовал в Шестидневной войне. В результате войны Израиль занял Синайский полуостров и сектор Газа.

В 1970 г. умер Гамаль Абдель Насер. Новым президентом стал Анвар Садат, что привело к принципиальным изменениям.

В 1973 г. война «Судного Дня» с Израилем закончилась для Египта поражением.

В 1979 г. был подписан мирный договор Египта с Израилем (в частности, в обмен на Синайский полуостров). Египет был изгнан из Лиги арабских государств. Израильские вооружённые силы были выведены с Синая.

В 1981 г. президент Анвар Садат был убит религиозными фундаменталистами, президентом стал Хосни Мубарак.

В 1989 г. Египет был восстановлен в Лиге арабских государств.

Приведённые выше сведения о Египте, равно как ниже об Иордании и Сирии, являются достаточно известными, но они здесь нужны как фон, без которого некоторые рассматриваемые в статье события и рассуждения трудно объяснить.

Начнём рассмотрение с того, что государство Израиль (впрочем, равно как и другие государства) в своей внешней политике уделяет большое внимание региональным союзникам.

После смерти Гамала Насера (1970 г.) президентом Египта стал Анвар Садат, при котором Египет переориентировался с СССР на США. Анвар Садат, будучи врагом Израиля, спустя всего 3 года в тесном союзе с Сирией во главе с Хафесом Асадом и с Иорданией во главе с королём Хусейном, начал войну «Судного дня».

Начало войны было очень тяжёлым для Израиля, но конечным итогом была его победа. Тяжелейший для Египта итог войны не прошёл даром. В 1979 году Садат подписал мирный договор с Израилем. Но этим самым Садат подписал себе и смертный приговор: он был убит мусульманскими фундаменталистами в 1981 году. Вице-президент Египта Хосни Мубарак сменил Садата на президентском посту. Будучи кадровым военным, Мубарак не однажды воевал с Израилем. Он имел убеждение, что любой мир с Израилем лучше войны с ним. Поэтому он укрепил мирный договор между обеими странами. Юг Израиля был достаточно надёжно прикрыт. С 1985 года преимущества мирного договора перешли и в финансовую плоскость, что позволило Израилю существенно сократить бюджет на оборону. Были совместные достижения и в области экономики. В целом мирный договор между Израилем и Египтом следует оценить как значительное достижение.

С 25 января 2011 года в Египте не прекращались массовые народные волнения, переросшие в гражданское противостояние между сторонниками президента Хосни Мубарака и его оппозицией. Результатом волнений стала отставка 11 февраля 2011 года Мубарака, который передал власть Высшему военному совету.

В последующем Генпрокуратура Египта постановила арестовать бывшего президента страны Хосни Мубарака и его сыновей Гамала и Али и поместила их в тюрьму. Ведётся следствие и в отношении жены Мубарака. Членов семьи Мубарака подозревают в коррупции, а также в злоупотреблении служебными полномочиями и подстрекательстве к агрессии в отношении мирных демонстрантов в ходе недавних волнений. Высший административный суд Египта распустил Национально-демократическую партию страны. Именно эта партия была правящей при режиме бывшего президента Хосни Мубарака. Роспуск египетской Национально-демократической партии произошёл потому, что в Египте молодёжь снова стала выходить на площадь Тахрир и требовать более глубоких преобразований в стране, а также полной ликвидации всего, что связано с режимом президента Мубарака.

Отметим, что в самом Египте начались также события, имеющие нежелательный для Израиля характер.

III.2. Иордания

В 1920-х годах в рамках Британского мандата в Палестине было создано зависимое от Великобритании княжество Трансиордания, получившее около 3/4 от территории подмандатной Палестины.

25 мая 1946 года Трансиордания получила независимость.

В ходе арабо-израильской войны 1948 - 49 годов Трансиорданией был оккупирован и в одностороннем порядке аннексирован Западный берег реки Иордан, а также Восточный Иерусалим, после чего Трансиордания была переименована в королевство Иордания. В 1954 году Иорданией был принят закон, предоставляющий право на гражданство всем (кроме евреев), имевшим гражданство Палестины до 15 мая 1948 года и постоянно проживавшим в Иордании с декабря 1949 г. по февраль 1954 г. До Шестидневной войны 1967 года в королевство входили как восточный берег реки Иордан, бывший в составе территории Трансиордании до войны, так и захваченный западный берег реки.

Иордания принимала активное участие в войне 1967 г. против Израиля и потерпела поражение, потеряв все территории на Западном берегу реки Иордан. Неудачи Иордании в войнах с Израилем понудили руководителей Иордании к тяжёлым размышлениям и переоценкам. Это заняло многие годы. Но, наконец, в 1994 году король Иордании Хусейн и премьер Израиля Рabin подписали мирный договор между обеими странами. Надо отметить, что граница Израиля с Иорданией все годы действия мирного договора была достаточно спокойной.

28 января 2011 г. в Иордании начались народные выступления с требованием отставки кабинета министров. Кроме того, протестующие требовали реформировать политическое устройство королевства, в частности, сделать должность премьер-министра выборной (в настоящее время назначается королём). Король Иордании Абдалла II сменил 1 февраля главу правительства страны Самира Рифаи, возглавлявшего правительство с 2009 года, новым премьер-министром стал Маруф Бахит. Бахиту поручено создать правительство, которое будет заниматься проведением "подлинных реформ политического устройства", направленных на демократизацию общества и улучшение уровня жизни.

Некий израильский обозреватель высказал такую мысль. Если волнения хорошо потрянут Иорданию, то, может быть, король Абдалла II станет терпимее к основному населению страны, а именно к палестинцам, и тогда, может быть, палестинцы Израиля обретут в перспективе истинную родину. Мысль нестандартная и редко комментируемая, но интересная.

III.3. Сирия

В Сирии произошёл военный переворот, в результате которого к власти пришла партия «Баас», и в 1964 году была принята новая конституция. В ней была закреплена ведущая роль «Баас».

В ноябре 1970 года страну возглавил Хафез аль-Асад. В 1967 году в ходе Шестидневной войны Сирия потерпела серьёзное поражение, в результате чего Голанские высоты были оккупированы Израилем.

В войне Судного дня 1973 г. Сирия безуспешно попыталась вернуть их себе. По решению Совета Безопасности ООН по окончании войны в 1973 году создана буферная зона, разделяющая Израиль и Сирию. В настоящий момент Голанские высоты контролируются Израилем (по решению Кнессета Израиля от 1981 года территория Голанских высот включена в состав Израиля), но Сирия требует их возвращения.

Сирия поддержала Иран в ирано-иракской войне 1980 – 1988 годов. После кончины 10 июня 2000 года Хафеза аль-Асада, бессменно руководившего страной почти 30 лет, президентом стал его сын Башар аль-Асад. Таким образом, впервые была осуществлена на недемократической основе передача власти в Сирии от отца к сыну (это очень понравилось Мубараку в Египте и Каддафи в Ливии, в этих двух странах всё было близко к повторению сценария, но... помешали революции в этих странах).

По некоторым сведениям, в ходе израильско-ливанской войны в 2006 году Сирия поставляла оружие «Хизбалле». С этим, в частности, связаны по-прежнему натянутые отношения Сирии с некоторыми западными странами.

Волнения в Сирии начались в середине марта 2011 года после ареста в расположенном на границе с Иорданией городе Дераа группы школьников, писавших антиправительственные лозунги на стенах. Люди вышли на улицы с требованием освободить их. Позже волнения распространились на другие регионы страны. В акциях оппозиции в городах Хомс, Хама, Дума, Дераа, а также ещё ряде городов в окрестностях Дамаска и других частях страны приняли участие несколько десятков тысяч человек. Сирийские силы безопасности применяют против участников демонстраций огнестрельное оружие и слезоточивый газ. Оппозиционные группы призвали к проведению массовых манифестаций по всей Сирии. Есть сообщения о тысячах протестующих в городе Саламия в центре Сирии. Сирийская сторона опровергает массовый характер прошедших акций протеста.

Призыв к массовым протестам прозвучал, несмотря на объявленную правительством Сирии широкомасштабную программу реформ.

Президент Сирии Башар Асад подписал указ об отмене действовавшего в стране с 1963 года чрезвычайного положения. Закон ограничивал права и свободы граждан, допускал задержание и допрос любого лица, наблюдение за личными связями, устанавливал цензуру СМИ. Вспыхнувшие в стране протесты призывают к проведению широких политических реформ. Одновременно были подписаны указы о ликвидации Верховного суда государственной безопасности, в прерогативу которого входило рассмотрение дел, связанных с нарушением закона о чрезвычайном положении и «О праве граждан на мирные демонстрации». Их проведение допускается с разрешения министерства внутренних дел Сирии. Сирийские власти объяснили причины беспорядков в стране «внешним заговором», направленным против национального единства Сирии. Армия приступила к масштабной зачистке в Дамаске, а также в пригородах столицы. Правительственные войска жёстко подавляют манифестации против действующего режима. При этом в некоторых местах демонстранты сами нападают на полицейских, несколько правоохранителей были убиты. В то же время в столице появляются вооружённые сторонники действующего президента Башара Асада, которые ведут огонь по оппозиционерам. Точных данных о потерях сторон пока нет, однако правозащитники сообщают о нескольких сотнях погибших и тысячах раненых.

Сирийская оппозиция, требующая серьёзных реформ, не имеет такой же широкой поддержки населения, как это было недавно в Египте или Тунисе. Почему сирийские власти в очень жесткой форме подавляют нынешние антиправительственные выступления? Дело в том, что речь идёт не о смене одного лица, но об устранении всей алавитской верхушки.

Отношения Израиля с Сирией очень сложны, особенно из-за включения Голанских высот в состав государства Израиль. Конечно, отдавать Голанские высоты Сирии «за так», без важнейших гарантий со стороны Сирии, нельзя. Кто видел своими глазами это плоскогорье, нависшее над озером Кинерет и рекой Иордан, а фактически почти над всем Израилем, тот согласится с этим. Но и Сирия не может согласиться отдать свои исконные земли. Поэтому с Сирией у Израиля нет мирного договора. Констатируем, что налицо трудно разрешимый конфликт!

III.4. Ливан

В 1948 г. Ливан принял участие в первой арабо-израильской войне. После поражения Арабской освободительной армии Ливан подписал с Израилем соглашение о прекращении огня. 100 тысяч палестинских беженцев перебрались в Ливан.

С 1956 года в Ливане начали усиливаться противоречия между христианами и мусульманами, вылившиеся в мае 1958 года в гражданскую войну. Чтобы удержать власть в стране, тогдашний президент Камиль Шамун обратился за военной помощью к США. Американские войска находились в стране с июля по октябрь 1958 года до полной нормализации обстановки.

В 1975 году в Ливане разразилась вторая гражданская война между мусульманской и христианской общинами. Война продолжалась 15 лет, разрушив некогда процветающую экономику страны, и унесла жизни более 150 тысяч жителей.



Карта Ливана

В 1976 году по просьбе ливанского правительства сирийские войска вошли в эту страну с целью остановить гражданскую войну. Кровапролитие прекратилось в 1990 году подписанием Таифских соглашений. Тогда в Ливане установилось правительство, поддерживавшее дружеские отношения с Сирией.

Дважды (в 1978 и 1982 годах) происходили столкновения Ливана и Армии обороны Израиля. Силы ЦАХАЛ оставались в южном Ливане вплоть до 2000 года. После вывода войск между Израилем и Ливаном была проведена чёткая граница, так называемая «голубая линия». После окончания гражданской войны в Ливане наступил недолгий период относительного спокойствия, прерванный правительственным кризисом, спровоцированным убийством экс-премьера страны Рафика Харири, последовавшим выводом из страны сирийских войск и войной с Израилем (июль 2006 года).

Отметим, что в Ливане, который, казалось бы, обладает достаточным набором составляющих для социального взрыва, такового пока не происходит.

Ливан пережил 15-летнюю гражданскую войну, сирийское военное присутствие, сильный экономический спад. Страна занимает, пожалуй, первое место по наличию различных по степени консолидированности религиозных общностей, что само по себе является благодатной почвой для конфликтов. Механизм межконфессионального сосуществования на данный момент предполагает закрепление должностей в правительстве за каждой из 17 крупных религиозных общин. Особенность такой системы – в неизбежности коалиционного управления государством, за счёт чего удаётся сохранять относительную стабильность и обеспечивать преемственность государственной власти. В данной ситуации даже руководство «Хизбаллы» в полной мере осознаёт невозможность реализации каких-либо «исламских проектов» и периодически демонстрирует взаимопонимание с ведущей христианской общиной. Социальных проблем в Ливане несравнимо больше, чем в монархиях Персидского Залива, но ливанская молодёжь не

выходит на улицы с требованием свержения правительства, потому что все политические силы представлены на выборах. Ливан стал конкретным примером, в очередной раз подтвердившим, что расширение политического спектра в представительных органах власти позволяет снимать рост социальной напряжённости в обществе. И, соответственно, сужение возможностей для легальной политической деятельности неизбежно ведёт к нарастанию общественных и социальных конфликтов.

События в Сирии могут усугубить политический кризис в Ливане. Ситуация в Ливане осложняет обстановку и для Израиля. Это связано с тем, что «Хизбалла» из слабого противника превратилась в сильного. Исчезновение христианского буфера между южным Ливаном и Израилем после I Ливано-Израильской войны, укрепление «Хизбаллы» во главе с Насраллой, скажем так, «ничья» во II Ливано-Израильской войне (в чем во многом повинен тандем Ольмерт - Перец), внутриливанские трения, гибель Харири (отца) и смещение с поста премьер-министра Харири (сына), – всё это существенно осложняет взаимоотношения Израиля с Ливаном.

Между тем с верхнего этажа Хайфского университета в хорошую погоду виден Ливан, здесь всё рядом... Во II Ливано-Израильской войне простреливался весь север Израиля, вплоть до Хайфы. Положение на границе Израиля с Ливаном очень важно для Израиля.

IV. Взаимоотношения Израиля с рядом ведущих мировых сил

IV.1. ООН

1. Роль ООН в создании Государства Израиль исключительно велика. Её невозможно умалить, да этого и не следует делать.

2. Но ситуация меняется. Сейчас в ООН 191 страна, мусульманские страны составляют свыше одной трети от общего числа.

3. Давление мировой общественности и угроза изоляции Израиля происходят в большой мере через ООН. Мировая общественность, за редким исключением, понимает, с кем имеет дело Израиль. Понимает, что у противников Израиля в ходу и терроризм, и разбой, и наркоторговля.

На примере массового бегства из Ливии, Туниса, Египта в ходе революций в этих странах видно многое. Поток беженцев идёт не в мусульманские, не в арабские страны, которые ближе и по расстоянию, и по образу жизни, а в Европу. Почему?

В Европе лучше во всех отношениях. Но, может быть, вновь прибывшие принимают условия жизни приютивших их стран? Ничуть не бывало. В Европе явно идет исламизация стран. Из-за необходимости противодействовать этому Европа заметно правее. За последние месяцы на почве бегства людей из Ливии в Италию произошёл конфликт между Италией и Францией, поставивший вопрос о свободе передвижения в Шенгенской зоне. Далее в конфликт была вовлечена Дания. Поощрять разгром вооружённых отрядов ХАМАСа, «Хизбаллы» и им подобных не очень выгодно руководителям развитых стран. Проще держать в динамическом равновесии и под контролем локализованную окрестностями Израиля террористскую войну. Это не всегда удаётся, но стремиться к этому лидеры ряда стран будут в обозримом будущем.

4. Количество так называемых «палестинских беженцев» растёт. На их содержание тратится примерно полтора миллиарда долларов в год, а «важнейшей задачей» выделения и перечисления этой суммы, направления, распределения и помощи в использовании занято почти тридцать тысяч служащих ООН. Ликвидация «проблемы» сделала бы всех этих ооновских чиновников безработными, а к огромным деньгам они бы уже не имели отношения.

5. Существуют враждебно настроенные страны дальнего окружения. Много опасений вызывает программа ядерного вооружения Ирана, чуть ли не основной мишенью которой обычно представляют Израиль. (Проблеме Ирана на нашей конференции был посвящён отдельный доклад В.М. Литвина).

6. Назревает новая серьёзная проблема – одностороннее провозглашение Палестинского государства. Уже многие немусульманские государства, не говоря уже о мусульманских, готовы

голосовать за это провозглашение. Времени до осени остаётся мало, сейчас непонятно, будут ли эти предложения внесены на рассмотрение ООН, станут ли они предметом обсуждения, и тем более, будут ли они приняты.

Рискнем сделать предположение. Осенью этого года может быть внесено предложение Палестинской администрации об одностороннем провозглашении Палестинского государства. При этом окажется вполне достаточно голосов на Генеральной Ассамблее ООН за принятие Резолюции о провозглашении Палестинского государства. Но полноправного провозглашения Палестинского государства (в качестве члена ООН) в этом, 2011, году всё же не последует, т.к. в Совете Безопасности будет наложено «вето» на Рекомендацию Генеральной Ассамблеи ООН. Хотя пропагандистского эффекта от предполагаемого принятия упомянутой резолюции не следует преуменьшать.

IV.2. США

Роль США в создании и поддержке Государства Израиль невозможно переоценить.

Мы уже говорили, что первым государством, признавшим Государство Израиль, были США. Все годы существует стратегическое партнерство между двумя странами. США оказывают Израилю всестороннюю помощь. Разумеется, при этом конкретная политика разных президентов США по отношению к Израилю была различной.

В проведении политики на Ближнем Востоке со стороны США оказалось и немало ошибок. Так, Картер приветствовал исламскую революцию на улицах Тегерана, Рейган ставил на «Аль-Каеду». 11 сентября 2001 года стала понятной ошибочность такой ставки.

Буш-отец мог и должен был добить Саддама Хусейна в 1991 году, но не сделал этого.

Уговоры левых деятелей подействовали на Клинтона, и при нём Арафат переместился в Палестину. Буш-сын вынужден был иметь тяжёлое дело с «интифадой Аль-Акса» и с «11 сентября», а созревало это ещё при Клинтоне. Буш-сын своими «демократическими» выборами привёл к власти ХАМАС в Газе. Это беглый взгляд в прошлое.

А что сейчас при Президенте Обаме? – Война в Афганистане и Ираке завершается отнюдь не победными фанфарами. Обама вообще заигрывает со всем исламским миром. Израиль у Обамы явно не в почёте.

Создается впечатление, что Обама уже смирился с возможностью появления иранской ядерной бомбы.

События на арабско-мусульманском Ближнем Востоке (в частности, в Тунисе, Египте и Ливии) явно застали врасплох мировую элиту. Заслуживает внимания шок, охвативший руководителей западных стран, в том числе США. Обама находился в растерянности с начала египетских волнений. Ещё в середине января, во время визита Хиллари Клинтон в регион, речь, как всегда, шла о стратегическом сотрудничестве, и американская администрация лишь осторожно говорила об улучшении ситуации с правами человека в странах Персидского залива и в Египте. В отношении Ливии эта тема вообще давно не поднималась.

Если народные выступления в Тунисе ещё воспринимались как нетипичный случай, то, когда запылал Египет и стало ясно, что дни Мубарака сочтены, выяснилось, что США и Европа абсолютно не готовы к тем геополитическим вызовам, которые несёт спонтанная революция на всём арабском Востоке.

Сегодняшняя неготовность к восприятию новых реалий связана и с геополитикой, и с очевидным кризисом современной глобальной модели взаимоотношений на политическом, социальном и экономическом уровнях.

Модель взаимоотношений, сложившаяся после Второй мировой войны, элементы которой пытались сохранить после окончания «холодной войны», себя исчерпала. Именно в этом причина растерянности лидеров. И первая реакция – желание сохранить расплывающуюся систему и ускользающий статус-кво. Контуры новой политики США на Ближнем Востоке по отношению к странам, о которых шла речь, к Израилю, с одной стороны, к возникающему Палестинскому государству, к Египту, Иордании, Сирии и Ливану, с другой стороны, пока трудно уловить. Скорее

всего потому, что такая политика с муками рождается, и постороннему глазу она недоступна. (Косвенным подтверждением растерянности является отставка Джорджа Митчелла, спецпредставителя США на Ближнем Востоке, – сообщение от 14 мая 2011 года).

V. Оценка ситуации и попытка прогноза

1. Положение Государства Израиль в регионе и в мире с момента его возникновения было и остается сложным.

2. Это вытекает из того, что в мире нет подобного прецедента, а именно: впервые в истории воссоздано государство после двух тысячелетий с момента его исчезновения.

3. История круто затянула узел проблемы: практически *на одном и том же участке земли в разное время* жили и евреи, и арабы-палестинцы. Сия проблема, безусловно, относится к задачам наивысшей сложности. По-видимому, Резолюция ООН №181 о создании двух государств предлагает, возможно, единственный выход из создавшегося положения.

4. Резолюция о создании двух государств выполнена частично. Она не выполнена в отношении палестинской стороны. Потому что ряд арабских и мусульманских государств (не Израиль!) сначала открыто заявили о неприемлемости идеи создания еврейского государства. Они были уверены, что быстро его сомнут. Но опыт войн 1948-49 гг., 6-дневной войны 1967 г., войны 1973 г. (война «Судного дня») показал, что смять не удаётся. Подведя похмельные итоги, Египет, Иордания и Сирия пришли к тяжкому для себя выводу, что **победить Израиль силой не получится и впредь**. Именно поэтому появились мирные договоры между Израилем и Египтом, между Израилем и Иорданией. Эти договоры, при незначительных отклонениях, обеспечивают мир на границах в течение многих лет. Это колоссальное достижение!! На Ближнем Востоке за любое мирное продвижение надо платить. В частности, Президент Египта Анвар Садат и Премьер-министр Израиля Ицхак Рабин заплатили за это жизнью.

На мой взгляд, затянул решение проблемы создания Палестинского государства и Израиль. Будучи победителем в войнах 1967 и 1973 годов и взяв под свой контроль Западный берег реки Иордан, сектор Газа и Восточный Иерусалим, Израиль мог *в тот момент* предложить приемлемое для себя решение проблемы в целом. Принятие приемлемого решения *в тот момент* было более вероятным, чем *сейчас*.

5. Важнейшим уроком войн с Израилем было то, что желающих повоевать стало мало. Броский лозунг «сбросить Израиль в море» провозглашают сейчас немногие. Сейчас это Иран. Анализ ситуации на «иранском» направлении сделал в своем докладе В.М.Литвин, и здесь нет нужды повторяться.

Иногда из подворотни бормочет угрозы и огрызается ХАМАС из сектора Газа. Но, получив «Литой свинец» или что-либо подобное, запрашивает перемирие.

6. Сейчас очень желательно понять, что же происходит на арабско-мусульманском Ближнем Востоке. Революции, перетряхивающие на наших глазах весь Ближний Восток, безусловно, важны для дальнейших судеб Израиля и, рискнем сказать, для судеб всего мира.

Итак, попытаемся понять, что же происходит на арабско-мусульманском Востоке. Нам не удалось найти нигде (по крайней мере, на 19 мая 2011 года) цельного и последовательного изложения этой проблемы. Изложенный ниже анализ есть симбиоз собственных соображений автора статьи, а также анализ работ [6-11].

На арабско-мусульманском Ближнем Востоке произошло громадное накопление внутренних противоречий. Перечислим их.

- 1) Регион перенаселён. Численность населения Ближнего Востока приближается к полумиллиарду. Молодежь напирает. Возраст половины населения – моложе 20 лет. (Как пример ниже на рис. 1 приводятся сведения о возрастном составе населения Египта на 2005 год. Эти данные близки к ситуации и в других арабско-мусульманских странах).

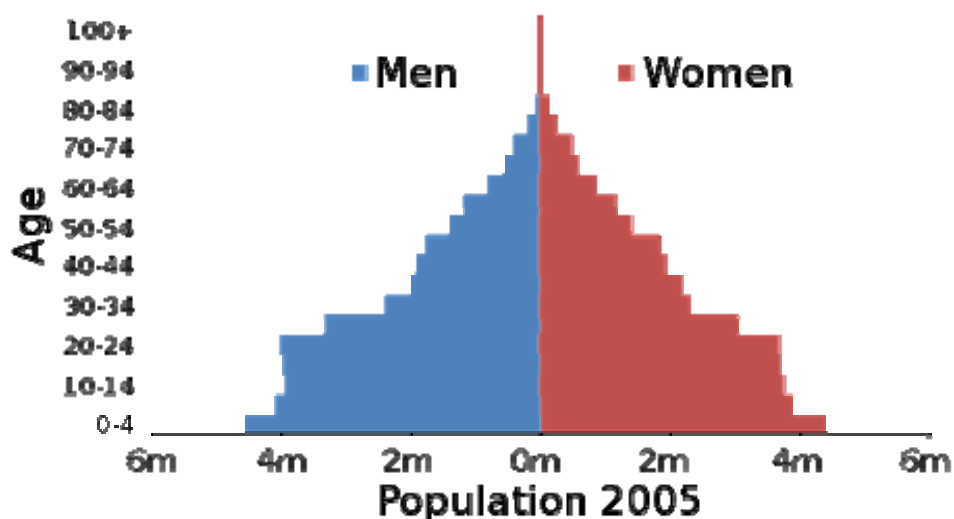


Рис. 1. Демографическая пирамида народонаселения Египта [12].

2) Бедность населения, несмотря на различные социальные дотации в некоторых из стран. Чтобы избежать голодных бунтов, Египет, например, вынужден дотировать такие продукты, как пшеница, растительное масло, молоко. В силу продовольственного кризиса Египет ежегодно импортирует до 40% продовольствия.

3) Социальное неравенство, громадная пропасть между «верхами» и «низами» во всём. Как отмечалось в руководстве Международного Валютного Фонда, макроэкономические данные в таких странах, как Тунис и Египет, выглядели вполне благополучно. Однако цифры распределения дохода и уровня безработицы, особенно среди молодёжи, должны были насторожить экономистов. Одной из причин нынешних волнений в Сирии следует считать серьёзный дисбаланс в системе получения экономических преференций элитой страны (16 человек фактически получают 40% разнообразных прибылей), что вызывает серьёзное недовольство не только у суннитов, но и у части алавитской верхушки.

4) Бесперспективность, поскольку нет никаких социальных лифтов.

В Вашингтоне, на ежегодной сессии Международного валютного фонда, директор Центрального банка Туниса Мустафа Набли сказал, что главной причиной восстаний в Тунисе, Египте и других государствах региона стало острое чувство социальной несправедливости.

5) Отсутствие элементарных демократических начал в Сирии, Ливии, Египте и других странах арабского востока.

6) Длительное несменяемое правление (Египет, Хосни Мубарак – 29 лет; Сирия, Хафез Асад – 29 лет, передал правление сыну Башару – 11 лет; рекордсменом является Муаммар Каддафи, Ливия – 41 год; и т.д.)

7) Религиозное противостояние. Противостояние суннитов и шиитов общеизвестно и нередко приобретает кровавые формы. Например, в Сирии структура политической власти во многом обусловлена особым религиозным раскладом, при котором меньшинство (алавиты-шииты, которых ориентировочно 10% населения) осуществляет де-факто контроль над подавляющей частью населения, исповедующей ислам суннитского толка (75% от общей численности граждан). Такая система обречена на самооборону (меньшинства от большинства).

8) Урбанизация и высокий уровень образования. Сегодня примерно половина населения Ближнего Востока живёт в городах. До 90% его населения грамотны (избранный многими ближневосточными странами путь «арабского социализма» предполагал обязательное школьное образование).

9) Роль интернета в информированности людей. Ожидания людей, у которых есть возможность выходить в интернет и узнавать, как живут люди в других странах, гораздо выше, чем, например, у

предшествующего им поколения крестьян. Отсюда первичная организованность и готовность к участию в событиях.

Всё вместе взятое создало такую взрывоопасную смесь, что достаточно было искры, чтобы не пламя возгорелось, а произошёл взрыв, оглушивший всех (подчеркиваем: всех!) руководителей государств и политиков.

Теперь уже признано, что никому не удалось сделать предсказаний или хотя бы предположений, даже отдалённо предугадывающих происшедшее. В печати была ссылка на премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху, который заявил, что «лучшие специалисты разведок разных стран не ожидали такого потрясения и не могут сказать теперь, чем оно закончится. Мы не знаем, что произойдёт к западу от нас, и не знаем, что произойдёт к востоку от нас».

О том, как происходящее сейчас на арабско-мусульманском Ближнем Востоке может отразиться на Государстве Израиль, в самом общем плане говорит израильский политолог Ханин. Он говорит на примере Египта о трёх возможных вариантах развития событий:

1) Власть переходит к исламистам. Возможно, это произойдёт в неявном виде, а под прикрытием некоего переходного режима. Такой вариант был бы наихудшим из возможных. Этот вариант на первом этапе не реализовался, но вероятность его реализации в будущем не исключается.

2) Власть переходит к некоему промежуточному режиму, допустим, во главе с Аль-Барадеем (или подобной фигурой). Тут есть большая опасность, что ситуация будет меняться по ливанскому варианту, когда давление со стороны исламистских сил сдвинет такой промежуточный режим в сторону первого варианта.

3) Будет осуществляться нечто похожее на политику, проводившуюся при президенте Мубараке. Это был бы наиболее желаемый вариант в сложившейся ситуации. Однако первые шаги, уже реализуемые при военном руководстве, заставляют сомневаться в осуществимости этого варианта.

Сделаем свои предположения, как могут развиваться события в странах, имеющих общие границы с Израилем.

В Египте начались события, имеющие нежелательный для Израиля характер.

В феврале 2011 года два иранских эсминца прошли через Красное море и Суэцкий канал и направились в Сирию. Таким образом, произошло то, чего ни разу не было при Мубараке.

В Египте два возможных претендента на пост президента – Мухаммед аль-Барадеи и Мухаммед Мохиддин – заявили, что начнут войну с Израилем, если он предпримет войсковую операцию в секторе Газа.

Мирный договор между Египтом и Израилем считался краеугольным камнем ближневосточной политики США и Израиля. Ещё один возможный кандидат в президенты страны, Амр Муса, считает, что мир между Израилем и Египтом исчерпал себя. Поскольку речь идёт о договоре, определяющем принципы и условия мирного сосуществования двух государств, фактически это означает, что возможный кандидат в президенты Египта обозначил агрессивные намерения и угрожает Израилю войной в случае своего избрания на пост президента Египта.

Начались перебои с поставкой египетского газа в Израиль. Речь идёт либо о будущем сокращении объёма поставок, либо о поднятии цены на газ, либо и о том, и о другом вместе.

Тенденция, увы, очевидная. Следует ли считать тенденцию окончательно оформившейся?

Нет, т.к. ещё не избран парламент, ещё не выбран Президент страны. Но тенденция крайне неприятная и, возможно, показательная.

В Иордании ситуация пока более спокойная, чем в других соседних странах. Король Абдалла II сменил премьер-министра, обещал некоторые послабления, и это пока даёт эффект успокоения. Но полагаем, что главная причина внешнего спокойствия – это генетическая память о «Чёрном Сентябре» (1970 года). Тогда король Хусейн, отец нынешнего короля, подавил палестинцев под предводительством Ясира Арафата, ударив по палестинцам ни много, ни мало авиацией и танками.

Погибли, по явно заниженным подсчетам, от 3 до 5 тысяч палестинцев. Иорданское население, в основном палестинцы, хорошо понимают, что нынешний король так же решителен, как и его отец.

Спокойное развитие ситуации в Иордании очень важно как для Иордании, так и для Израиля.

События в Сирии имеют исключительное значение. События в Сирии, похоже, приближаются к кровавой развязке: введена тяжёлая боевая техника для противодействия демонстрациям; число жертв в ходе массовых акций растёт; несколько депутатов сирийского парламента подали в отставку в знак протеста против насилия, применённого властями в отношении собственных граждан. Если нынешняя тенденция сохранится, то для Сирии можно предположить скорее ливийский сценарий, чем египетско-тунисский. И это при том, что избежать такого поворота событий в этой стране хотели бы все основные «игроки» – как региональные, так и внешние. Между тем большой крови в Сирии, судя по всему, не избежать. В Сирии структура политической власти во многом обусловлена особым религиозным раскладом, при котором меньшинство (алавиты-шииты) осуществляет контроль над подавляющей частью населения – суннитами. Такая система чрезвычайно репрессивна. Отсюда и религиозная окраска протестов против режима: справедливость не может быть восстановлена без допуска к власти в стране представителей религиозного большинства.

В Сирии протестное движение за демократические права тесно увязывается с требованием ухода не отдельной личности (Башара Асада) и его семьи, а всего клана алавитов. То есть речь идёт об уходе всей верхушки — политической, деловой, военной. Пойдёт ли на это алавитская знать? Ответ: маловероятно. Скорее предпочтет кровопролитие. Тем более, что и «братский» Иран подталкивает к этому своих союзников в Дамаске, призывая последовать его примеру и силой задавить оппозицию. И здесь нельзя не обратить внимания на очевидную закономерность: падение жестких антизападных диктатур в арабском мире или их попытки удержаться у власти сопровождаются, мягко говоря, «повышенным кровопролитием». В Ливии гражданская война затягивается, а теперь она надвигается на Сирию. Если же возобновятся беспорядки в Иране, то они наверняка тоже обернутся большой кровью. Объединяет эти режимы не только жесткость диктатуры, но и антизападничество.

На новое правительство Сирии возложена ответственность за формирование конституции и нового закона о выборах, а сам переходный период должен быть достаточно долгим для того, чтобы дать возможность новым партиям и лидерам зарекомендовать себя и провести предвыборную программу.

Очень важна позиция сирийской армии. Пока армия не торопится принимать сторону мятежников, а режим твёрдо намерен продолжать борьбу за свое существование. И если в будущем младший офицерский состав, костяк которого составляют мусульмане-сунниты, присоединится к демонстрантам, тогда только чудо поможет избежать Сирии гражданской войны между сторонниками Асада и его противниками.

Даже в Израиле с большим опасением относятся к вероятному свержению Башара Асада – закоре́нелого противника еврейского государства. Ибо совсем непонятно, в чьих руках окажется власть после Асада.

Последние события в Ливане во многом завязаны на нынешние сирийские реалии. Совершенно очевидно, что устойчивость просирийского лобби в этой стране напрямую зависит от того, что скажут в Дамаске.

Напомним: политический кризис в Ливане начался задолго до волны государственных переворотов в арабских странах – "Хизбалла" доби́лась смещения с поста премьер-министра Саида аль-Харири, но до сих пор не смогла заручиться достаточной поддержкой парламента для своих выдвиженцев. Сейчас от поведения президента Сирии Башара Асада зависит судьба формирования правительства Н. Микати, перспективы которого сейчас неясны. В Дамаске очень сильны панические настроения в отношении того, что любые неосторожные движения даже в Ливане могут быть использованы в качестве предлога для международного вмешательства по ливийскому сценарию. Если Микати сейчас представит список министров своего будущего

кабинета, станет очевидно, что большинство постов в нем займут крайне сомнительные для Запада фигуры из «Хизбаллы». Последняя и так в настоящее время стала объектом повышенного прессинга со стороны международных финансовых органов по борьбе с отмыванием денег. Другой вопрос, что финансирование из Ирана сейчас серьезно сократилось. Это связано и с международными санкциями, и с финансовым кризисом, и множеством адресатов получения помощи. Поддержка «Хизбаллы» иранскими друзьями может возрасти. Ливан в этой связи является приоритетной целью, поскольку ослабление шиитов будет означать для Тегерана окончательное поражение. С.Харири может перехватить инициативу. Он провёл два многочисленных митинга своих сторонников в Бейруте и Триполи для того, чтобы лишний раз продемонстрировать, кто является истинным лидером суннитов в стране. Одновременно он отказался от якобы сделанного ему негласного предложения вновь возглавить правительство. Время работает на него, а не на его политических оппонентов, которым уже передаётся нервность сирийских руководителей. В частности, серьезно «завис» лидер друзов В. Джумблат, который, переходя на сторону альянса под руководством «Хизбаллы», рассчитывал на быстрое формирование правительства и получение соответствующих экономических благ. Теперь, в условиях нерешительности Дамаска и кровной вражды с саудовцами, он чувствует себя очень неспокойно. Депутаты от партии "Амаль" в ливанском парламенте предлагают не назначать нового премьер-министра Ливана до выяснения судьбы президента Сирии, Башара Асада, под которым «зашаталось» президентское кресло.

В самом клане Башара Асада, возможно, зреет раскол между «голубями» и «ястребами».

Помимо боязни международного вмешательства, нежелания раздражать США и успокоить Саудовскую Аравию, здесь сыграла свою роль и позиция Турции, руководство которой настоятельно рекомендовало своему соседу пойти на реформы.

В такой ситуации вероятность того, что Дамаск пойдёт на отвлекающий манёвр в виде «маленькой победоносной войны» в районе Голан или Ливане, маловероятна. А вот обострение ситуации на юге Ливана с прицелом на Израиль вполне вероятно, особенно после ожидаемых выводов международного трибунала по делу об убийстве бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири. В настоящее время по просьбе Вашингтона международный трибунал отложил «на время» их обнародование «с учетом непростой ситуации в регионе».

Заключение

В статье мы пытались проникнуть в суть происходящего в Израиле, в регионе и в мире. Очень сложная задача. Начиная с января сего года, события на арабско-мусульманском Востоке закрутили сюжет до предела. Мы попытались в рамках статьи сформулировать своё понимание ситуации на сегодня и даже рискнули предположить, как могут развиваться события в ближайшем будущем. Оправдаются или нет сделанные предположения, будет ясно через полгода-год. А вот что безусловно ясно, так это то, что и Израиль, и окружающие его четыре государства, и арабско-мусульманский мир, да, пожалуй, и весь западный мир в целом вошли в область крупнейших событий после Второй мировой войны.

Источники

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181.
2. Декларация Независимости Израиля.
3. Б. Майданчик . О стратегии научно-технического прогресса в Израиле. Антифашистский вестник. Бостон, июль 2011 года, № 43, стр.19-31.
4. Интернет. Классификатор стран мира. Западный берег реки Иордан (Экономика).
5. Википедия. Сектор Газа. 2. Экономика.
6. Wikipedia. Gunnar Heinsohn. 1.5. Demography: Youth bulge.
7. Интернет. Поиск по названию: Е.Сатановский «Израиль в современной мировой политике»

вероятные стратегические противники и стратегические партнеры». – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока.

8. Е. Сатановский. Интернет – статьи, интервью, 2010 -2011 гг.

9. И.Берг. Формирование нового политического ландшафта в странах Северной Африки.

www.centrasia.runewsA.php?st=1300625340

10. F.Zakaria. TIME, 2011, February 03. "How Democracy Can Work in the Middle East".

11. The new (Arab) world order. Harvard University Gazette (24 марта - 06 апреля 2011года).

12. Wikipedia. Egypt population pyramid 2005.

Приложение:

Список Основных законов Израиля

Таблица 1

Основной закон	Принят	Краткое описание
<u>о Кнессете</u>	12 февраля 1958	Кнессет — это парламент Государства Израиль. Состоит из 120 депутатов, избираемых всеобщим тайным голосованием.
<u>о земельных владениях</u>	19 июля 1960	Земля Израиля является национальным достоянием. Государственные и общественные земли неотчуждаемы ни посредством продажи, ни иным способом, за исключением случаев, оговоренных законом.
<u>о президенте государства</u>	16 июня 1964	Закон определяет статус, полномочия и обязанности президента, который избирается Кнессетом сроком на семь лет. Полномочия амнистировать правонарушителей.
<u>о правительстве</u>	13 августа 1968	Правительство является органом исполнительной власти и несёт ответственность перед Кнессетом. Установлен порядок формирования правительства, а также полномочия премьер-министра, правительства и министров.
<u>о государственном хозяйстве</u>	21 июля 1975	Указаны основные принципы государственного бюджета, налогообложения и займов. Печатание денежных знаков и чеканка монет регулируется законом.
<u>о вооруженных силах</u>	31 марта 1976	Устанавливается подчиненность армии правительству; определяются полномочия, обязанности и порядок назначения начальника Генштаба. Воинская повинность закрепляется законодательно.
<u>об Иерусалиме, о столице Израиля</u>	30 июля 1980	«Иерусалим, единый и неделимый, является столицей Израиля». Святые места подлежат охране; обеспечивается свобода доступа к святыням различных религий.
<u>о порядке судопроизводства</u>	28 февраля 1984	Определяется структура и полномочия судебной системы, а также порядок назначения судей. Закрепляются принципы независимости судей и гласности судопроизводства, а также устанавливается обязательная сила прецедентов Верховного суда.
<u>о государственном контролере</u>	15 февраля 1988	Госконтролёр проверяет деятельность правительства и местных органов власти, а также является Уполномоченным по жалобам граждан. Он избирается Кнессетом на семь лет и ответствен только перед ним.

<u>о свободе деятельности</u>	3 марта 1992	Гарантируется право граждан и резидентов государства заниматься любой профессиональной или предпринимательской деятельностью. Органы государственной власти обязаны уважать право свободы экономической деятельности.
<u>о достоинстве и свободе человека</u>	17 марта 1992	Жизнь человека, его достоинство и свобода являются основными правами человека в Израиле. Закон обеспечивает неприкосновенность собственности, защиту частной жизни, свободный выезд из страны и право граждан Израиля возвратиться в страну. Органы государственной власти обязаны уважать права, установленные этим законом.
<u>о правительстве</u>	18 марта 1992	Отменяется закон 1968 года. Переход к системе прямых выборов премьер-министра, проводимых вместе с выборами в Кнессет, и к новому порядку формирования правительства.
<u>о свободе деятельности</u>	9 марта 1994	Закон 1992 года заменяется дополненной версией, согласно которой свободу экономической деятельности можно ограничить только на основании закона, отвечающего требованиям, перечисленным в Основном законе.
<u>о правительстве</u>	18 марта 2001	Отменяется закон 1992 года и восстанавливается закон 1968 года с некоторыми поправками.

В марте 1992 года были подготовлены и приняты два закона, гарантирующие права человека: Основной закон о свободе деятельности и Основной закон о достоинстве и свободе человека.

* * *

19 мая 2011 года – день доклада на конференции.

Ниже мы даём наше понимание *тех* событий, которые получили существенное развитие за период с 19 мая по 1 октября 2011 года.

1) **Подача заявки в ООН об одностороннем провозглашении Палестинского государства**

Палестинская администрация целеустремлённо вела дело к подаче заявки в ООН об одностороннем провозглашении Палестинского государства. И, наконец, 23 сентября 2011 года, Махмуд Аббас, председатель Палестинской автономии, передал Пан Ги Муну, генеральному секретарю ООН, официальную просьбу о признании Палестинской автономии в качестве государства, полноправного члена ООН. Совет Безопасности приступил к рассмотрению просьбы Палестинской автономии. На 1 октября 2011 года нет достаточного развития этого вопроса. Ранее председатель Совета Безопасности ООН Наваф Салам (Ливан) заявил, что на заседании планируется передать этот вопрос на рассмотрение Комитета по приёму новых членов, в который входят представители всех 15 стран-участниц Совета Безопасности. Рассмотрение вопроса о приёме Палестины в ООН Комитет будет вести в закрытом режиме. Сколько дней или недель это может продолжаться, сейчас невозможно сказать, т.к. названному Комитету не поставлен чёткий срок для принятия решения. Результатом должен стать доклад с рекомендацией, который Комитет представит Совету Безопасности ООН в виде проекта резолюции. Для принятия резолюции о приёме необходима поддержка не менее девяти из 15 членов Совета Безопасности при условии, что правом «вето» не воспользуется ни один из пяти постоянных членов (США, Великобритания, Китай, Россия, Франция).

Администрация США неоднократно заявляла о том, что наложит «вето» на заявку палестинцев об одностороннем признании независимости их государства. В свою очередь, Россия намерена поддержать заявку Палестины на вступление в ООН.

Сейчас неясно, наберётся ли 9 голосов в поддержку резолюции. Согласно сведениям, просачивающимся в печать, 8 стран готовы голосовать «ЗА», 5 — «ПРОТИВ», 2 страны колеблются и не определили окончательно своих позиций. Так что возможны сюрпризы.

В случае, если Совет Безопасности одобрит рекомендацию о приёме Палестины в ООН, эта рекомендация поступит в Генеральную Ассамблею, куда входят 193 страны. Для принятия в ООН нового государства необходимо, чтобы за это высказались две трети присутствующих в зале заседаний и голосующих делегаций. Однако Генеральная Ассамблея не может дать статус полноправного члена ООН без рекомендации Совета Безопасности, а только статус государства-наблюдателя.

В самые последние дни 4 коспонсора ближневосточного квартета (США, Россия, ЕС, ООН) внесли предложение, чтобы Израиль и Палестинская автономия незамедлительно возобновили переговоры между собой. Израиль ответил согласием, ответ от Палестинской автономии пока не поступил.

2) О положении по периметру границ государства Израиль

События развивались по сценариям, очень близким к тем, которые излагались в докладе.

2.1. Отношения с Египтом на протяжении последних нескольких месяцев заметно ухудшились. Вот неполный перечень событий: прорыв террористов с Синайского полуострова в город Эйлат, в результате чего погибли несколько израильтян, а также египетских солдат (они были ошибочно атакованы израильским подразделением, преследовавшим террористов); ответное нападение на израильское посольство в Каире; неоднократные взрывы нефтепровода Египет-Израиль. К сожалению, нельзя исключить дальнейшего ухудшения отношений.

2.2. Граница между Израилем и Иорданией остается относительно спокойной, хотя отмечались некоторые антиизраильские выступления.

2.3. На границах Израиля и Сирии, а также Израиля и Ливана военных столкновений не было, но были попытки прорыва границ палестинцами. Поскольку такие попытки произошли впервые, они были отбиты, но не бескровно. Однако эти события дали необходимый опыт подготовки к ожидающимся подобным событиям, куда большего масштаба в связи с обсуждением в ООН просьбы Палестинской автономии о признании её государственности.

Ответы на вопросы

1. Светлана Бабицкая: Было ли юридически оформлено понятие «Палестинский народ»?

Ответ: Этот вопрос правильный и серьезный. Юридического оформления этого понятия нет. Более того понятие «Палестинский народ» появилось впервые в 1964 году, в этом же году появилась и Организация Освобождения Палестины (ООП). Позднее этот термин стали использовать в различных документах. Но тут имеется непреодолимое логическое противоречие: если т.н. «палестинский народ» древний и издавна здесь живёт, то почему понятие «палестинский народ» никогда не использовалось раньше, а введено только в 1964 году? А ответ есть: ни научного обоснования, ни юридического оформления понятия «Палестинский народ» нет, но была выстроена в 1964 году политическая конструкция, в рамках которой и было введено это понятие.

2. Эмилия Йориш: В 1975-76 годах Армения принимала беженцев армян из Ливана. Что тогда происходило в Ливане?

Ответ: Позволю себе процитировать 2 строчки из своего доклада, в них ответ на Ваш вопрос. «В 1975 году в Ливане разразилась вторая гражданская война между мусульманской и христианской общинами. Война продолжалась 15 лет, разрушив некогда процветающую экономику страны, и унесла жизни более 150 тысяч жителей.» Когда шла ожесточённая гражданская война в Ливане,

армяне, повидимому, получили от советских компетентных организаций приглашение переехать в советскую республику Армения, и почли за благо переехать вместо риска для жизни и здоровья, если бы они оставались в Ливане. Ведь вторая гражданская война в Ливане продолжалась 15 лет, так что риск для оставшихся в Ливане был реальным и большим.

3. Игорь Ланцман: Каковы отношения между религиозными и светскими евреями в Израиле ?

Ответ: Этот вопрос мог бы служить основой для серьезного исследования, которым, наверное, кто-то занимается. Но тематика данного доклада лежит в стороне от существа этого вопроса. Поэтому ответ не претендует на полноту и обоснованность. Отношения между религиозными и светскими евреями всегда (с момента появления групп светских евреев, а ещё недавно все евреи были религиозными) были сложными. Непростыми они являются и сейчас. Хотя в прямое противостояние они выливаются редко. По данным Пинхаса Полонского, религиозные составляют приблизительно 25% населения страны; такую же приблизительно численную группу составляют светские евреи. Остальные приблизительно 50% составляют колеблющиеся или промежуточные слои населения. За влияние на эту большую группу людей идет борьба с обеих сторон. Безусловно, что большинство в этой группе соблюдают праздники и обычаи страны, а они, в своем большинстве, опираются на религиозные и исторические корни.

4. Иосиф Лахман: Уверен ли докладчик, что Обама наложит «вето» в Совете Безопасности на резолюцию об одностороннем провозглашении Палестинского государства?

Ответ: Нет, полной уверенности докладчик высказать не может. Но такой уверенности нельзя требовать за полгода до ожидаемых голосований ни от советников президента, ни даже от самого Обамы. Ведь ситуация на Ближнем Востоке развивается стремительно и подчас непредсказуемо. Тогда на что опираться при ответе? – Только на весомость некоторых аргументов, да ещё на ... интуицию. Есть несколько аргументов в пользу «вето» со стороны США, кратко остановлюсь на двух. Во-первых. США всегда были «первой скрипкой» в решении ближневосточных проблем. Согласиться с односторонним провозглашением Палестинского государства без предварительного согласия самих США, это значит почти добровольно отдать «первую скрипку» из своих рук. Трудно представить себе, чтобы политики и дипломаты США пошли на такой шаг.

Во-вторых, одностороннее провозглашение Палестинского государства приведёт к необходимости решать такой букет проблем, что сегодняшние проблемы могут показаться цветочками. Соображения о том, какие возникнут новые проблемы, имеются. Но их обсуждать рано. Надо дождаться Пленарных заседаний ООН в сентябре 2011 года.

К изложенным аргументам прибавляется интуиция, которая подсказывает, что «вето» со стороны США будет, в случае необходимости, наложено.

5. Яков Басин: Есть ли опасность нападения «Хизбаллы» на Израиль?

Ответ: Такая опасность всегда существует, тем более что «Хизбалла» укрепила в последнее время свои позиции внутри Ливана. Но в краткосрочной перспективе, полагаю, «Хизбалла» не пойдёт на *прямое столкновение с Израилем* (если внешние по отношению к «Хизбалле» события не подтолкнут её).

Во-первых, развитие событий внутри Ливана явно замерло в связи с неопределённостью событий в Сирии. А в Сирии события развиваются неблагоприятно для Башара Асада, главного шефа ливанского истеблишмента.

Во-вторых, «Хизбалла» заметно укрепила свои политические позиции внутри Ливана, но вне страны её позиции пошатнулись (в связи с обвинениями в убийстве прежнего премьер-министра Рафика Харири). В этой ситуации идти на *прямое столкновение с Израилем* означает сильно рисковать: есть вероятность что-то выиграть, но вероятность сильно проиграть намного выше. А считать варианты, как показали события нескольких последних лет, в «Хизбалле», увы, умеют.

ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ

Выступившие в общей дискуссии в мае 2011 года за время подготовки этого издания имели возможность дополнить свои выступления оценками наиболее значимых событий, относящихся к теме конференции и происшедших в мире с мая месяца до настоящего времени.

Борис Фукс

Я бы не хотел заниматься поздравлениями в адрес докладчиков. Доклады сделаны хорошие, доклады аналитические. Но нет ответа на вопрос, что должно и что можно сделать. Средства массовой информации в потоке материалов освещают вопросы тактики, но под ковром происходят другие вещи, не тактические, а стратегические.

На тему сегодняшнего доклада – доклада Льва Ратманского. Дело не в том, что сегодня делает тот или иной арабский или израильский деятель, что произносит Ахмадинежад. Дело в том, что положение Израиля связано со стратегическими вопросами дальнейшей жизни всего Запада и Востока.

Суммируя то, что я знаю, часть материала я очень кратко изложил в книге, которую вы знаете. Дело обстоит так. Из нескольких исламских центров идёт информация, которая позволяет заключить, что современный ислам ставит перед собой задачу создания всемирного исламского халифата на всех территориях, включая Европу и Северную Америку. И что эта задача решается определёнными силами под определённым руководством. Я не сторонник теорий заговоров, но мог бы сделать доклад в пользу того, что говорю. К сожалению, первой целью, которую наметил себе ислам, является Израиль и еврейский народ. В качестве меры воздействия намечен 2-й Холокост: уничтожение шести миллионов живущих на этом островке, который и на карте не виден, на карте в его контурах и названия не нельзя написать. Борьба идёт якобы за перешеек, который позволил отодвинуть границу 1967 года с Иорданией от моря на расстояние с 10 до 60 км. Тогда ещё не было палестинского народа. Что происходит? У человечества нет других забот? Израиль... Эта страна стала самодостаточной за 60 лет, прошедших после объявления независимости в 1948 году. В 1949 году уже была создана лаборатория по исследованию ядерных проблем – меньше, чем через год. Сейчас в арсенале насчитывается от 200 до 400 ядерных боеголовок. В совокупности с другими средствами этого достаточно, чтобы оборонять территорию Израиля. Для этого нужны более опытные командиры, чем те, которые возглавляли израильскую армию во время Второй Ливанской войны.

Учитывая ситуацию, когда большинство стран голосует за создание исламского государства, будут созданы условия для вооружённого конфликта. Поэтому Израиль и его руководители должны думать о стратегических последствиях. Я этим вопросом интересовался специально. Люди, которые работают в Израиле, не глупее нас с вами, и они понимали заранее, что будет происходить сейчас. Поэтому я надеюсь, что в ядерной лаборатории занимаются не только той проблемой, которая рассматривается сейчас, но и второй частью этой проблемы. Вторая часть ядерных исследований – это термоядерные исследования. Если мои надежды справедливы, то Израиль должен обладать этим оружием. Это важно потому, что мы приближаемся в наших взаимоотношениях с исламским миром к ситуации взаимоотношений между Советским Союзом и США после Второй мировой войны – ситуации гарантированного взаимного уничтожения. Если такая ситуация возникнет, то при наличии стратегического резерва мир будет сохранён. Развитие науки после Хантингтона продолжается. Работы Хантингтона 10-11 лет назад предвосхитили то, что сейчас происходит. Я мог бы объяснить, почему Запад ведёт себя так плохо. За годы до того, как я имел честь доложить вам о написанных мной книгах, произошло своеобразное изменение мировоззрения важной части человечества-Европы. Его можно было бы назвать реставрацией психологии Мюнхена. Но нет Черчилля, который ещё в начале тридцатых предвидел сороковые.

Необходимо учитывать события, которые происходят сегодня и озвучены недавно в выступлении Президента США. Речь идёт о «границе» с Иорданией в 1967 году. Важно учитывать

события, которые будут происходить завтра, они озвучены в выступлении Нетаньяху. И наступит сентябрь, когда безусловное большинство стран выступит за создание государства на клочках земли, которые Израиль никогда не отдаст, если хочет существовать. Таким образом, будет создана ситуация вооружённого конфликта, в котором, как ни странно, ООН будет стоять на стороне исламского мира. Поэтому Израиль и его руководство с самого начала должны были думать о стратегических последствиях событий, которые сейчас раскручиваются на наших глазах. Я надеюсь, что Израиль, несмотря на неблагоприятные обстоятельства, если там стратегически всё продумано, сумеет выстоять и, может быть, сможет помочь исламизированной Европе.

Иосиф Лахман

Конференция прошла блестяще.

Если докладчики не смогли всего изложить, это не их вина. Это их беда. Времени очень мало – всего один час.

Подтверждаю сказанное Б. Фуксом: важна стратегия. В Москве говорили, что я соглашатель. Но есть разница между соглашательством и компромиссом. С точки зрения стратегических проблем, Израиль должен пойти на компромисс.

Существуют три варианта:

- 1. выгнать всех арабов (1,5 млн.) с Западного Берега;
- 2. оставить статус-кво;
- 3. как-то договориться.

Легко командовать, видя бой со стороны. Те, которые ругают Нетаньяху за уступчивость, неправы. Надо дать возможность сделать ситуацию устойчивой. Согласен с Борисом Фуксом, что это решение ничуть не повлияет на общее положение в мире.

Я думаю, что мы все должны помогать Израилю не криками, а разумной поддержкой тех шагов, которые предпринимает Нетаньяху.

Я доверяю Биби Нетаньяху и всему руководству Израиля. Они не меньшие патриоты, чем мы с вами, и найдут правильный путь.

Иосиф Рабкин

В течение двух дней мы слушали интересные информативные доклады, которые объединили нас. Что же нас объединило на этой конференции? Нас объединила большая идея. Валентин Михайлович - это кладёшь идей. Это в Советском Союзе его всегда ограничивали идеями. Должен отметить, что Валентин Михайлович ещё и прогнозист, потому что он задумал эту тему ещё год назад, а сегодня она оказалась настолько актуальной, животрепещущей, что на ТВ, радио, в газетах только и говорят о событиях на Ближнем Востоке. Ежедневно обновляются эти события.

На этой конференции Валентин Михайлович выступает и как играющий тренер. Он не только подготовил и выпустил свою команду, но и сам сделал аргументированный, прекрасный по форме и содержанию, очень информативный, доклад.

Мне очень понравились доклады Льва Ратманского и Сони Ястребнер, из которых следует, что сегодня нет оснований отделять Святую Землю Палестины, или какую-либо её часть, от евреев. Такое отделение антиисторично и безнравственно.

Какова сегодня ситуация на Ближнем Востоке? Многие говорят: «Арабская весна». А, по моему, это «Израильская зима». Две противоположные тенденции сейчас развиваются на Ближнем Востоке. С одной стороны, как будто идёт разрушение, дезинтеграция в арабском мире. Но нет, на самом деле происходит интеграция исламизма, возрождение Османской империи. Вот куда стремятся арабские страны. Есть много надуманной фальши, но истина в факте: если арабы сложат оружие, то завтра же наступит мир. Ближневосточный конфликт, особенно в течение последнего времени, является плацдармом политических игр и спекуляций больших держав, арабских стран и

отдельных политиков, стремящихся на так называемом «мирном» процессе задушить Израиль, заставить его отказаться от коренного иудейского региона - от Иудеи, Самарии и части Иерусалима.

В центре – Израиль, который окружён со всех сторон. Как говорят израильтяне,

– Как из нашего окна
Иордания видна...
– А из нашего окошка –
Только Сирия немножко.

Страна окружена со всех сторон. И сейчас самое важное – не тактика, а стратегия израильской политики. Израиль - это целостные еврейские земли, принадлежащие всему еврейскому народу во всех его поколениях. Ни у кого нет права раздавать эту землю. Мы живем в мире, где против Израиля ведётся борьба. Сегодня этим языком фашизма говорит весь арабский мир и созданные ими террористические организации. Израиль – мудрая страна. Есть дипломатические каналы, ещё более сильная разведка, есть другие формы – стратегического направления.

В своей книге Занда пишет: «И если прошлое нации было по преимуществу мечтой – сновидением, то почему нам не может присниться уже сейчас новое иное будущее – за миг до того, как сон превратится в кошмар». Проблема Израиля как государства является животрепещущей.

Иосиф Гарт

Мне хотелось бы сказать, что мы прослушали три прекрасных, с моей точки зрения, доклада, и я выражаю благодарность как докладчикам, так и организатору конференции и всем, кто эту конференцию подготовил. Не собираюсь анализировать плюсы и минусы докладов.

По существу. Хотелось бы выразить несколько соображений по вопросам, которые здесь поднимались.

1. Поднимался вопрос об «арабской весне». Здесь ситуация неопределённая: весна, зима или глубокая осень. Сегодня, 19 мая, в интернете было вывешено предсмертное послание бин Ладена. В телевизионном обращении Усамы бин Ладена (если это не фальшивка) приветствуются события в Египте, Тунисе за две недели до его уничтожения. Если Усама бин Ладен приветствует эти события, то можно представить причины этих событий и их возможные последствия. Это первое.

2. Об Израиле. Мне представляется, что, к великому сожалению, мы наблюдаем две великих трагедии: трагедию вне Израиля (внешнюю) и трагедию в самом Израиле (внутреннюю).

Внешняя. Казалось бы, весь мир озабочен ситуацией на Ближнем Востоке. Проводятся международные конференции, работает «великолепная четвёрка», политические лидеры всех рангов совершают всевозможные поездки. Т.е. все озабочены этим делом. А какие проблемы они решают? Оказывается, существует много проблем: проблема границ, проблема Иерусалима, проблема беженцев, проблема израильских поселений, проблема возникновения самостоятельного государства... И почему-то ни одним из этих лидеров, ни на одной из этих конференций не рассматривается общеизвестный факт, что, когда этот конфликт возник, ни одной из этих проблем не было. Конфликт возник в 1948 году. Не было проблемы границ, потому что Израиль возник в границах, предусмотренных ООН. Не было проблемы Иерусалима, поскольку, как известно, к Стене Плача израильские войска вышли только в 1967 г., т.е. через 19 лет после начала конфликта. Не было проблемы строительства и возникновения поселений, поскольку и они начали развиваться только после этой 6-дневной войны. Не было проблемы беженцев, поскольку, пока не было военных действий, откуда взяться беженцам... Не было проблемы возникновения Палестинского государства, поскольку с самого начала оно имело на это право, и оно могло возникнуть одновременно с Израилем. Таким образом, все эти проблемы являются естественными

следствиями конфликта, а не его причинами. Но об этом почему-то все молчат. Так чем же занимаются все эти высокие политики во всех этих высоких органах? Ответ один: политическими играми, в которых каждая из сторон преследует только свои собственные интересы. Прекрасное доказательство этому – положение на сегодняшний день.

Сегодня (в день конференции) Обама должен выступить с заявлением по Ближнему Востоку. Вчера я сел за компьютер и вышел в интернет, чтобы поискать реакцию или предсказание аналитиков, журналистов, политологов: что они думают по этому поводу. И я нашёл несколько, причём совершенно разных: американских, английских, российских и т.д. Каждый из них пытается предвидеть и предсказать, что сегодня Обама скажет. Но что самое интересное, это то, что предсказания самые разные, но все они общие в одном. Т.е. они имеют такой стиль:

- учитывая выборы, предстоящие в 2012 году, Обама не может не сказать того-то или должен сказать то-то;
- учитывая происходящее на Ближнем Востоке, Обама должен упомянуть то-то;
- чтобы не поссориться с еврейским лобби, Обама должен сказать то-то.

Обратите внимание: ни один из них не предполагает, что для того, чтобы ликвидировать конфликт, Обама должен сделать то-то. То есть все предполагают: что бы он ни сказал, это потому, что будет нужно Обаме. И это касается не только Обамы, это просто сегодняшний стиль.

Итак, Израиль остаётся в одиночестве для решения и защиты собственных интересов. Это совершенно однозначно.

Внутренняя трагедия Израиля. За период более 60 лет своего существования Израиль не выработал стратегии своего поведения. 60 лет каждое новое правительство проводит другую политику, начиная с «ни шагу назад» до «отдай землю за мир», как говорил Барак, и т.д.

Так чего же хочет Израиль? На каких условиях он видит существование своего будущего?

Представляется, что формулировка стратегии является необходимым условием успеха дальнейшей политики Израиля.

Яков Басин

Конференция прошла успешно. Все три доклада очень интересны и прекрасно доложены. Особо мне хотелось отметить доклад Сони Ястребнер, посвященный шеститысячелетней истории Месопотамии, откуда родом прародитель еврейского народа Авраам. В докладе нам напомнили, что за эти тысячелетия там возникали, достигали расцвета несколько самостоятельных цивилизаций, а затем каждая из этих цивилизаций угасала и гибла под ударами нарождающихся новых цивилизаций. История этого региона - наглядная иллюстрация циклического процесса этногенеза народов и цивилизаций. Современные события на Ближнем и Среднем Востоке - кратковременный фрагмент этого процесса в масштабах истории человечества. Как это было и в прошлые тысячелетия, мотором этих событий служит конфликт между нарождающейся, и поэтому высоко активной (пассионарной) и умирающей (постпассионарной) цивилизациями.

Этот процесс во всемирно историческом аспекте описан Л.Н. Гумилевым в книге «Этногенез и биосфера Земли» и актуализирован к современности Семюелем Хантингтоном в его работе «Столкновение цивилизаций». На территории Ближнего и Среднего Востока сложился следующий цивилизационный расклад. Постпассионарная Западная (Романо-Германская) цивилизация, властвовавшая на этих территориях до окончания Второй мировой войны, вынуждена отступать под напором возродившихся пассионарных цивилизаций исламского мира: Арабской, Ирано-Шиитской и Пакистано-Афганской. Контрнаступления США и НАТО на Саддамовский Ирак, Талибский Афганистан и Каддафийскую Ливию не могут остановить продвижения этих цивилизаций под лозунгами радикального ислама. На этой территории, исключительно богатой нефтью и газом, отстаивают свои интересы и другие цивилизации во главе с Китаем и Россией. В последние годы в политическую борьбу включилась исламизирующаяся Турция. Эта страна - наследница Османской империи, бывшей хозяйки значительной части территории современных

арабских стран, включая Палестину, быстро прогрессирующая в экономическом и военном отношении, сегодня претендует на роль ведущей региональной державы на Ближнем и Среднем Востоке. В эту бурную межкультурную борьбу сразу после Второй мировой войны вступили евреи, создав спустя два тысячелетия независимое от всех, по настоящему суверенное еврейское государство. Рождению Израиля кардинально помогли и сталинский Советский Союз и труменовская Америка, находящиеся друг с другом в состоянии «холодной войны». Каждый из руководителей этих сверхдержав рассчитывал на то, что еврейское государство станет его послушным сателлитом в этом регионе.

Но Израилю, как показали последующие события вплоть до наших дней, удалось, несмотря на скромную численность населения и мизерную территорию (в два раза меньшую Эстонии), не стать марионеткой ни США, ни, тем более, СССР. Советский Союз стал страной, дружественной светским режимам арабских стран и палестинцам, злейшим врагам Израиля. Молодое государство, в огне непрерывных террористических атак, переходящих в полномасштабные войны с армиями соседних стран, создало одну из лучших армий в мире. Народ Израиля, его высокообразованная техническая интеллигенция, приехавшая из высокоразвитых стран Европы и Америки и особенно многочисленная из бывших республик СССР, создала собственный ВПК. Индустрия вооружения семимиллионной страны позволила не только оснастить свою армию по последнему слову военной техники, но и стать третьим после США и России экспортёром оружия. Сегодня Израиль – одна из самых экономически благополучных стран в мире, переживающая мировой экономический кризис 2008-2009 г. с минимальными потерями, по сравнению с другими высокоразвитыми странами. Молодое еврейское государство и его молодой народ это, действительно, подлинное чудо второй половины XX века. В этом веке восстали из пепла сталинской мясорубки и Великой Отечественной войны Россия и населяющие её народы. Возродились Китай и Индия, а также и другие поработанные страны и народы, сбросившие власть оккупантов и колонизаторов. Но государство Израиль образовалось в иной этнической и политической ситуации. Израильяне – это новый молодой народ, и я подчёркиваю народ, которого не было раньше, родившийся в соответствии с законами этногенеза, согласно науке этнологии. Это новая страна, унаследовавшая название древнего государства Израиль, возродившая важнейший элемент культуры древних евреев язык иврит. Современный израильяне – народ уже с другим менталитетом, другой установкой, включая и ту его часть, которая пришла из Европы, России и Америки. «Израилю все-таки уже более шестидесяти лет, это, – как сказали бы в советское время, – новая историческая общность, “израильский народ”». (Интервью министра иностранных дел Израиля А. Либермана журналистам “Herald of Europe” и “Вестник Европы” Михаилу Борщевскому и Виктору Ярошенко). Возникновение еврейского государства и его государствообразующего народа израильян из этнического субстрата, состоящего из различных еврейских народов, много веков живших врозь среди других народов, действительно, выглядит как уникальный феномен. Однако наука этнология доказывает, (в частности, на примере доложенной нам на конференции истории Месопотамии), что в многотысячелетней истории человечества многократно возникали новые народы и созданные этими народами в течение 2-3 поколений жизнеспособные государства с последующей многовековой уникальной историей. Чтобы из этнического субстрата могла возникнуть устойчивая этническая общность – новый народ, способный отстоять территорию своего государства в жестокой борьбе с соседними народами, претендующими на те же земли, новая этническая общность должна обладать огромной энергией и характеризоваться целеустремлённостью. Этот отличительный фактор, открытый Гумилевым и названный им «пассионарностью», необходимый элемент этногенеза, имеющий решающее значение в судьбе нового народа. Именно наличие в полной мере мощнейшей пассионарности в современных евреях и есть источник той силы, которая позволяет им преодолевать все препятствия. Это относится, прежде всего, к тем из них, кто хочет принадлежать к этому этносу, хочет строить своё уникальное еврейское государство, вдохновляемый идеями

сионизма. Так можно объяснить с научных позиций феномен возникновения государства Израиль и особенность его поведения на международной арене.

Второй доклад, представленный Валентином Литвиным, руководителем нашей сегодняшней конференции, как всегда отличается высоким профессионализмом и по существу темы, и по форме изложения. Главный вывод докладчика состоит в том, что из всех радикальных исламистских движений, угрожающих и Израилю, и Западной цивилизации и, в конечном счете, всем миролюбивым народам, самым опасным является пассионарный шиитский Иран, возглавляемый фанатичным духовенством этой страны – последователями аятоллы Рухоллы Хомейни. Мнение многих аналитиков о политике иранского режима (а мне это мнение представляется весьма убедительным), я бы сформулировал так: Человеконенавистническая идеология этого режима и его коварная целеустремлённая практика борьбы за гегемонию в регионе, а затем и за мировое господство способны развязать третью мировую войну в ближайшие годы.

Мне бы хотелось дополнить докладчика некоторыми важными деталями стратегии и тактики идеологического руководства Ирана. Идеологическая работа является в Иране одной из главных функциональных задач государства. Недаром высшие представители иранского духовенства ещё до захвата власти в Иране глубоко и тщательно изучали организацию, формы и методы агитационно-пропагандистской деятельности, политико-идеологической и морально-психологической обработки населения, которые существовали в Советском Союзе, нацистской Германии и других тоталитарных режимах. Именно поэтому формы и методы пропаганды в Исламской Республике Иран, а также организация политико-идеологического аппарата (особенно в вооружённых силах ИРИ) практически в мелочах копирует аналогичную структуру этих режимов.

В своём заключении по проблеме Ирана докладчик высказал осторожное оптимистическое положение о возможности смены радикального теократического режима в этой стране. Сегодня политологи, специалисты по Ирану высказываются по этому аспекту весьма пессимистически, считая, что ни о каком внешнем вмешательстве в дела этой страны говорить невозможно. Желаящих, конечно, достаточно, но у них руки коротки, да и с ресурсами сейчас плоховато. Максимум, что способен делать Запад, – транслировать выгодные ему интерпретации происходящего в Иране через свои СМИ. Не так уж и мало, если учесть, что в Иране активно смотрят западное телевидение и пользуются интернетом. Но для «решающего» вмешательства этого совершенно недостаточно. Это уж не говоря о том, что ни один мало-мальски влиятельный иранский политик не пойдёт на прямое сотрудничество с Западом. О кандидатах на президентский пост, партийных лидерах, и говорить нечего. Для них это равносильно самоубийству.

Доклад Льва Ратманского - это обстоятельное изложение общей картины происходящих событий в их связи с послевоенной историей региона, интересно и темпераментно доложенный нашей аудитории. Докладчик свободно владеет материалами по Израилю. Очень любит эту страну. Хорошо знает её историю и обстановку в окружающих странах. Особое внимание докладчика, естественно, было приковано к последним событиям, связанным с революциями в арабских странах. При этом им высказано собственное мнение об их причинах и о возможном дальнейшем развитии политических событий в регионе.

Проблема стран современной Арабской цивилизации всегда состояла в том, что среди них не было ни одной, в которой была бы достаточно приличная демократическая форма правления. Есть два основных типа мусульманских государств: нищая деспотия, каким был, например, Египет, возглавляемая президентом, многократно переизбираемым на свой пост, и сверхбогатая нефтегазовая монархия, в которой монарх и его подданные жестоко эксплуатируют «понаехавших» гастарбайтеров. Здесь правят пожизненные президенты и не менее пожизненные короли и эмиры, которые знают два основных способа борьбы с народными волнениями – их жестокое подавление с помощью армии или подкуп, как в нефтяных монархиях. Однако, что нужно всем этим людям, одновременно восставшим на громадном пространстве от Марокко до

Бахрейна? Среди них бедные страны, такие как Египет и Йемен, богатые нефтью зажиточные страны Ливия и Бахрейн и страны среднего достатка - Тунис и Сирия.

Одна из версий представлена российским журналистом Павлом Святенковым, в его статье: «Революции в арабском мире меняют будущее целых континентов». Он считает, что, прежде всего, это не только бунт низов, но и бунт элит. Знатные и богатые люди арабского мира устали от необходимости пресмыкаться перед правящими династиями и их отпрысками. Они хотят жить как на Западе: сами решать, кто будет жить в президентском дворце, а кто – нет. Запад при этом уже не заинтересован в поддержании авторитарных режимов в арабском мире. Осторожная демократизация в ряде арабских монархий, таких как Иордания или Марокко, показала, что в условиях народовластия арабы ведут себя примерно так же, как и все остальные люди. Возникают борьба партий, противостояние на выборах, оппозиция, критикующая правительство... Развеян мистический страх перед всемогущим исламом, будто бы делающим арабов (равно как и прочих мусульман) нечувствительными к демократии... В долгосрочной перспективе демократизация на Ближнем Востоке должна привести арабов к миру с Израилем. Сам Израиль при этом не умрет, но изменится, прекратив захватывать арабские земли и служить главным раздражителем в отношениях исламского мира и Запада. Демократический Ближний Восток, скорее всего, будет втянут в геополитическую орбиту Европейского Союза. Вот такое благодное будущее может ждать регион, если сбудется этот прогноз, о котором могут только мечтать все Западные страны. Пример Туниса и Египта свидетельствует, что революции случаются не там, где много бедных, голодных и плохо образованных людей, а там, где существует масса образованной молодежи, незначительная часть которой ассоциирует себя с западной культурой. У этих людей высокие ожидания. И вдруг новое поколение выясняет, что в стране практически полностью отсутствуют социальные лифты. Они начинают понимать, что диплом об окончании даже Сорбонны вовсе не является путевкой в жизнь и что их ждёт работа либо торговцем на базаре, либо мелким клерком на почте. Экономический кризис лишь усугубил ситуацию с нехваткой работы почти во всех странах Ближнего Востока. Отсутствие возможностей, помноженное на крах ожиданий, создает ту «точку кипения», которая выводит людей на улицы. После последних событий арабский мир вряд ли будет прежним. Он вступил в новую эпоху.

Что такое «Арабская весна», революции в арабских странах с точки зрения «Теории пассионарности»? Прежде всего, это выброс огромной энергии пассионарных народных масс, накопленной в этих странах. (Достаточно посмотреть соответствующие видео-сюжеты, показанные СМИ из стран, охваченных революцией). Специфика стран мусульманского мира состоит в том, что направленность вектора этой энергии масс в последние десятилетия монополизирована исламом. После победы революций в этих странах фанатичные и целеустремлённые представители исламского духовенства будут прибирать власть к своим рукам. Аналитики либерального толка, особенно западные, принимая желаемое за действительное, приветствуют арабских революционеров, хотят видеть в них борцов за свободу, демократию и либеральные реформы. События в этом регионе за последние тридцать лет наглядно показали, что революции и демократические выборы в исламском мире обычно приводят рано или поздно к торжеству радикального ислама. Лучшим примером служит приход к власти исламского движения ХАМАС в результате достаточно честных выборов в секторе Газа. Народы этих стран находятся на той стадии своего этногенеза, когда уровень их пассионарности диктует им выбор наиболее радикальных идеологических направлений и форм поведения.

Как оценивает сегодняшнюю ситуацию на Ближнем Востоке бесспорный знаток этого региона Евгений Сатановский? По его мнению, есть мало оснований у аналитиков для оптимистических взглядов на эту ситуацию, поскольку явно недооценивается роль радикального ислама с его экстремистскими целями; за кадром остаются «братья-мусульмане», эшелонированно наступающие на всех фронтах будущего халифата и при этом вежливо пропускающие на первый план то оппозиционные элиты, как в Тунисе, то армию, либералов и вестернизаторов, как в Египте. Они всем дают возможность пройти по минному полю, а сами ждут, пока ситуация созреет и власть

упадёт к ним в руки. Это может быть менее радикальный политический ислам, как в Турции, — хотя кто сказал, что, придя к власти, умеренный ислам не станет радикализироваться? Это может быть изначально радикальный ислам, как в Иране. Кстати, в Иране шаха ведь тоже свергли все на свете и в 1979 году. Кто тогда мог подумать, что какой-то там аятолла возьмет власть в Персии, и описать, что за этим последует. И когда Мухаммед Али Джинна создавал Пакистан, он был абсолютно светским человеком: он пил виски и жена у него была персиянка. А что такое Пакистан сегодня?

Какой из этих двух сценариев окажется ближе к действительности, покажет будущее. Поживём, увидим. Тем не менее, мне представляется, что прогноз Е.Сатановского более вероятен. Он лучше соответствует теоретическим положениям, представленным в работах Л. Гумилева и С. Хантингтона.

Что ждёт Израиль, если власть в Египте попадёт в руки исламистов? Наиболее вероятный сценарий - резкое обострение отношений между этими странами, которое может привести к разрыву дипломатических отношений, денонсации мирного договора между этими странами по инициативе Египта, пограничным конфликтам при попытках нарушения им блокады сектора Газы. Однако, есть надежда, что до полномасштабной войны дело не дойдёт. Жива ещё память о сокрушительных поражениях египетской армии в предыдущих войнах с Израилем. Есть ещё и новый сдерживающий фактор: Дамоклов мечь Асуанской плотины, висящий над нижележащей долиной Нила, где обитает большинство египтян. Бомбовый удар по плотине - и нет половины населения Египта — последний аргумент за то, чтобы не начинать войну с Израилем.

Главная смертельная угроза Израилю продолжает исходить от Исламской республики Иран, её планов создания собственного ядерного оружия, близких к завершению по информации израильской разведки. Я уверен, сегодняшнее руководство страны не допустит второго Холокоста. Для отпора от любых врагов страна создала самую боеспособную армию в мире, вооружённую и ядерным оружием, и средствами его доставки, с необходимой дальностью полёта ракет и средствами противоракетной обороны.

Я закончу своё выступление словами министра иностранных дел Израиля «Чем нынешняя ситуация в корне отличается от ситуации накануне Второй мировой войны? Тем, что тогда не было Израиля. Сегодня Израиль есть, и его народ полон решимости отстаивать свою правду до конца. Мы не склонны к авантюрам, мы не ищем столкновений, не хотим никого провоцировать, но мы будем бороться до конца. Вы знаете — Великий Израиль хоть и мал, но отступать некуда, позади Иерусалим. Рассчитывать мы должны только на себя».

Феликс Румкин

Конференция заслуживает самой высокой оценки.. Темы раскрыты прекрасно. Тот район, который мы называем Ближним Востоком, является, по сути, родиной земной цивилизации. Важно сохранить в этом районе единство цивилизации человечества, а не отдельных его групп, структур, и не искать преимуществ одной цивилизации перед другой.

Мне очень понравился доклад Валентина Михайловича, который объективно показал такую страну, как Иран, её достижения и недостатки, её положение в нынешнем мире. Это даёт нам возможность и основания искать пути взаимопонимания и покоя в этом мире и в его дальнейшем как социальном, так и экономическом развитии.

Хочу в двух словах сказать о предыдущем выступлении. На мой взгляд, Гриша Фойгельман хочет доказать превосходство одной религии над другой. Нужно ли это? Хочу обратить внимание аудитории: во вчерашнем выступлении перед американским Конгрессом премьер-министр Израиля подчеркнул, что Иерусалим — это родина трёх ведущих мировых цивилизаций, по религиозному признаку имеющих равные права на существование. Поэтому доказывать преимущество одной религии я не считаю нужным. У нас Клуб учёных, он должен уйти в сторону от политики и стоять на позиции объективной истины, т.е. мира, покоя и нормального социального

развития региона. Этот регион может стать источником Третьей мировой войны и при современном уровне накопленных вооружений может стать концом человечества. Мы должны занять активную позицию и высказать объективную точку зрения. Необходимо, чтобы этот регион превратился в район мира и созидания из региона международной напряжённости.

Я бы просил включить в наш тематический план моё сообщение «Дорожная карта – 2» - реальное предложение по становлению и развитию Ближнего Востока. Не берусь утверждать, что моя точка зрения – абсолютная истина, но она должна стать предметом дискуссии и коллективной оценки. Мы должны не только высказать наше мнение, но и попытаться показать, в каком направлении развиваться Ближнему Востоку в целом и Израилю в частности, и что предпринять в первую очередь, чтобы двигаться по пути наведения мира и безопасности в этом регионе.

Борис Мериин

Предложенный разговор весьма актуален и вызвал большой интерес при обсуждении. Представлены три доклада. Очевидно, тема каждого могла бы быть предметом отдельной конференции. Судя по заголовку, предполагалось обсудить очень серьёзную многоплановую проблему. К сожалению, удалось коснуться обозначенной темы лишь с нескольких сторон. Действительно, трудно, рассматривая Геополитику Ближнего Востока, опустить Египет, Сирию, Ливан, Иорданию, не дать анализа, например, влияния США, Европы, России на ситуацию в регионе, особенностей отношения к Израилю сегодняшней Турции. Как показала дискуссия, в центре внимания был Израиль. По моему мнению, правильнее было бы озаглавить всю конференцию темой третьего доклада «Израиль в регионе и в мире». Считаю очень рациональным предложение Иосифа Рабкина в дальнейшем увеличить количество докладчиков на подобных конференциях до 8 – 10 чел. с предоставлением каждому 15 -20 минут.

Каждый из трёх докладов по-своему интересен, его подготовка – большой труд, за что спасибо авторам. В то же время по представленному материалу хочу поделиться рядом соображений.

1. При обсуждении истории (доклад 1) важно отметить два момента:

- большинство евреев в странах Ближнего Востока из-за войн или под давлением местных правителей вынуждено было оставить свои дома и переселиться в Палестину – всех их адаптировало, в конечном счёте, государство Израиль. Все эти переселенцы (их более 600 тыс.) - беженцы, которые не получали никакой поддержки от ООН. Приблизительно такое же количество арабских беженцев после создания Израиля было сконцентрировано вокруг него в специальных лагерях, их население при полном обеспечении ООН многократно увеличилось (с 1967года - в 7,5-8 раз);

- в Иерусалиме в 1912 г. евреи составляли 64%, а остальные, в основном, были христиане.

Оба эти момента очень важны при ведении Израилем переговоров с “палестинцами”, требующими “возвращения” палестинских беженцев и Иерусалима.

2. Иран – ближневосточная сверхдержава, мощь которой была создана при шахе с помощью США. Во времена правления шаха Иран имел неплохие отношения с Израилем. После исламской революции авторитет Ирана постепенно снижался (затяжная безрезультатная война с Ираком за доминирование в регионе, национальные и социальные проблемы, проблемы с запуском атомной станции). Доминирующие факторы в политике Ирана – патологическая ненависть президента страны Ахмадинежада к Израилю и стремление с помощью ядерного оружия возглавить шиитов в их непримиримой войне с суннитами (именно из-за этого была война с Ираком, а не из-за границы по речке). Некоторые серьёзные израильские политики считают, что второй фактор – главный в глобальной стратегии государства Иран, и потому его ядерное оружие не менее опасно для суннитской Саудовской Аравии, чем для Израиля (саудиты прекрасно понимают это). В самом Иране наблюдаются некоторые элементы нестабильности: экономические проблемы, выступление и жестокое подавление оппозиции; размолвки между действующим президентом и религиозными

верховными лидерами страны. В этой связи не следует совсем исключать возможности переговоров Израиля с Ираном и в будущем снижения остроты конфронтации.

3. Израиль – страна, не только запускающая спутники и имеющая одно из лучших в мире здравоохранение, – это мировая технологическая сверхдержава. Вот только некоторые примеры:

- в научные исследования инвестируется 4,5% ВВП (Европа – 3%, США – 2%);
- Израиль на втором (после США) месте по количеству научных публикаций в год;
- численность научного персонала (140 на 10000 чел.) – самая высокая в мире (США – 85 на 10000 чел.);
- в 2008 г. (год кризиса) инвестиции / чел. – в 2,5 раза больше, чем в США, и в 30 раз, чем в Европе;
- самое большое в мире количество стартап компаний на душу населения;
- первое место в мире по количеству компьютеров на душу населения.

Израиль – государство с одной из лучших армий мира:

- обладает ядерной триадой (на суше, в воздухе, под водой), уступает только США и России (по данным военного обозревателя Марка Штейнберга);
- имеет системы ПРО: “железный купол” (стационарная, противоракетная) и “ветровка” (мобильная, для защиты танков);
- производит лучшие в мире беспилотные самолеты (закупаются Россией и Индией);
- имеет роботы, способные залезть в щель для сбора и передачи информации.

Государство Израиль, тем не менее, из-за ограниченности ресурсов (людских, территориальных, материальных) в состоянии вести лишь ограниченные и краткосрочные военные действия. Без политической поддержки основных мировых игроков (например, США) Израиль не может пойти на серьёзную операцию – уничтожение иранского ядерного реактора (как это было в Ираке и Сирии), несмотря на то, что Иран непрерывно и открыто угрожает стране. Израиль вынужден очень гибко политическими путями (а иногда и военными операциями) сохранять свой статус в окружении врагов. И руководство страны делает это достаточно умело (хотя и бывают срывы), вступая в различные переговоры и временные союзы (например, прежде с Турцией, сейчас ищутся контакты с Грецией и т. д.).

На что может рассчитывать Израиль в период чрезвычайного подъёма мусульманской пассионарной активности, окружённый странами, мечтающими его уничтожить, при возрастающей зависимости Европы от мусульманской диаспоры?

По моему мнению, взрывной подъём религиозного самосознания и пассионарности в мусульманских странах сформировался и подпитывается многолетними сверхприбылями от продажи нефти – дармовыми нефтедолларами. Разработка альтернативных источников энергии, которые бы позволили в основном отказаться от нефти, лишит питательной среды агрессивную активность мусульманских стран. И в этой связи Израиль интенсивно работает над проблемой создания новых источников энергии. Очевидно, чтобы продержаться, пока не схлынет мусульманский демографический и пассионарный взрыв, Израиль обязан быть сильным (враги должны бояться получить сокрушающий отпор).

По данным межправительственного совета по климатическим изменениям при ООН, в 2008 г. возобновляемые источники энергии давали 13 процентов мировой потребности энергии. Сегодня обсуждается 164 способа использования неископаемых источников. К 2050 г. возобновляемые источники обеспечат 77 процентов потребностей (это без учёта атомной энергетики). По-видимому, задача ухода от нефти как основного энергетического ресурса может быть решена в период жизни одного поколения (20 - 30 лет). Полагаю, что за этот период существенно снизится агрессивный потенциал мусульманских стран.

Подводя итоги, считаю, что конференция своевременна и полезна, при этом особенно интересными, на мой взгляд, были выступления в дискуссии. Обращу внимание на мнение одного из выступавших (цитирую смысл): “в руководстве Израиля есть люди не глупее нас” (участников

конференции), – и это замечание, на мой взгляд, очень важное и полезное, должно было бы прозвучать как один из основных тезисов при подведении итогов конференции.

Светлана Бабицкая

Валентин Михайлович сделал очень подробный и интересный доклад на тему: «Роль и политика Ирана в ближневосточном регионе». Но с одним его положением я не совсем согласна. Остановлюсь на этом вопросе подробнее. Докладчик высказал предположение, что «арабская весна» – это движение интеллектуалов, которые не хотят жить строго в соответствии с исламскими традициями; это современная молодёжь, которая хочет активно участвовать в политической и экономической жизни своих стран. Это предположение верно, движение протестов началось именно с этого. Но я бы хотела подчеркнуть, что это не единственный и не главный источник так называемой «арабской весны».

Следует отметить, что за минувший год в Северной Африке и на Ближнем Востоке произошли очень серьёзные политические и социальные изменения, которые высветили расстановку сил и преобразовали геополитический и религиозный баланс в этом регионе. Поэтому ряд положений моего выступления на конференции, справедливых по существу, я сочла необходимым расширить с учетом произошедших там изменений. За время, прошедшее с мая 2011 года по январь 2012, были отстранены от власти многолетние авторитарные режимы в странах Северной Африки – в Тунисе, Египте, Ливии. Ситуацию в настоящее время все чаще называют «арабской зимой». Раньше там господствовали светские режимы с авторитарным характером власти, с идеологией арабского национализма и социализма. Во многих странах была у власти или обладала значительным политическим влиянием партия арабского социалистического возрождения БААС. Теперь, когда эти режимы рухнули, на их место претендуют представители ислама. Многие эксперты считают, что ислам перестал быть только религией, а стал политическим проектом. Доля участия США и НАТО в происходивших и происходящих событиях, несомненно, есть. Однако при этом было очень велико влияние стран, которые долгое время оставались в тени. Они как будто не участвовали в этих событиях. Но все протестные выступления надо было поддерживать материально. И вот эта помощь не афишировалась. Нужно в первую очередь говорить как о суннитских монархиях, так и об Иране и Турции. Каждое из этих государств пытается разыграть свою игру в этом регионе. Некоторые мировые источники писали, что помощь шла со стороны Ирана. Другие также уверенно сообщали о подпитывании протестов Саудовской Аравией и богатыми нефтедобывающими странами Залива. Анализируя процессы, происходящие в регионе, можно сделать вывод, что и те, и другие аналитики правы в своих оценках. Однако я не согласна с теми, кто утверждает, что политические изменения в арабских странах инспирируются в основном извне.

С началом революционных событий проявились национально-религиозные противоречия, которые ранее затушевывались. Там активизировались национально-освободительные движения. При этом в значительной степени они носят «антиарабский» характер, потому что добиться справедливости пытаются те народы, чьи права подавлялись. Это, в первую очередь, многомиллионное курдское меньшинство в Ираке, Сирии, Турции, а также копты в Египте, берберы в Северной Африке, персы в государствах Персидского залива, африканцы в Мавритании. Только этих движений достаточно, чтобы мог взорваться весь арабский мир. Другой источник рассматриваемых событий – изменение расстановки сил в регионе. Так называемые цветные революции в ряде стран представляют собой перераспределение власти и собственности между элитными группами – старыми, прикормленными властью, и новыми, рвущимися к пирогу. Главным же источником «арабской весны», как стало очевидно по прошествии времени, всё-таки являлись исламские движения, которые очень активно подогревали протестные настроения. И на площади Тахрир в Каире звучали призывы к замене светских законов шариатом – единым законом для исламских государств, и вообще к усилению влияния ислама в регионе и в мире.

Надо сказать, что на молодёжь очень активно влияют такие исламские лидеры, как яркая и знаменательная личность – шейх Юсуф аль-Кардави. Он – глава Всемирного союза мусульманских богословов, его называют «всемирным муфтием», «суннитским Хомейни». Аль-Кардави долгое время находился в изгнании и был в Египте вне закона, 14 лет руководил находящимся в Дублине «Европейским советом по фетвам (духовным посланиям) и исследованиям», он председатель Международной федерации улемов (признанных знатоков ислама). Человек этот (ему уже 85 лет) активно использует современные коммуникационные технологии. Юсуф аль-Кардави – консультант по религиозным вопросам телевизионного канала «Аль-Джазира» и создал онлайн-сообщество «Аль-Балаяг» для пропаганды исламской культуры; по Интернету и по телевизионным каналам регулярно обращается с фетвами к мусульманам. Основная идея его посланий такова: мусульманский мир должен завоевать «без армий» те земли, которые он имел много столетий и окончательно утратил с распадом Османской империи, прежде всего, Южную Европу: испанскую Андалузию, итальянскую Сицилию, Балканы, которые упорно сопротивлялись мусульманским завоеваниям. Он, кстати, не говорит об Израиле. В вопросе новой мусульманской экспансии позиция шейха Юсуфа аль-Кардави тесно смыкается с позицией нынешнего руководства Турции.

Политическая сила, очень мощная, сейчас пока держится в тени. Это движение «Братья-мусульмане», которое изменилось с тех времён, когда было создано более 80 лет назад. Оно разделилось на три крыла. Первое крыло – радикальное, его взгляды выражает Юсуф аль-Кардави, который был непосредственно учеником Хасана аль-Банна, основавшего эту организацию. Именно Хасан аль-Банна был противником национального эгоизма и ярым сторонником панисламизма и высказывал идею возвращения власти ислама на юге Европы. Второе крыло выражает интересы мусульманской молодёжи, требующей гибкости в решении современных проблем. Третье крыло – как это было в Египте – предпочитает сочетание светской и исламской власти. Когда мы говорим об исламистах на Ближнем Востоке, особенно в Египте, мы должны различать среди них умеренных и радикалов. Ислам неоднороден, и противоречия между различными течениями ислама являются в настоящее время почти неразрешимыми. «Братья-мусульмане» – это, в общем, умеренные исламисты. Но есть и крайние радикалы суннитского толка, так называемые салафиты или ваххабиты (слово «салаф» означает предок, и салафиты – это мусульмане-фундаменталисты, которые считают, что идут по пути предков, живших во времена пророка Мухаммеда). Ваххабитов с их проповедью справедливости, чистоты ислама, воздаяния и самопожертвования вполне правомерно можно сравнить с пуританами в христианстве – это то же возвращение к истокам – началу ислама как религии миллионов. И так же, как пуритане, они непримиримы к инаковерующим, делят мир на «настоящих мусульман» – ваххабитов – и всех остальных мусульман, которые, с их точки зрения, являются такими же неверными, как люди другой веры и неверующие. Именно эти радикалы причастны к убийству президента Анвара Садата, составляли костяк сил, боровшихся с Каддафи. Вся сирийская оппозиция поддерживается салафитскими вооружёнными отрядами. К тому же сам Башар Асад по религиозной принадлежности алавит, то-есть шиит. А это, с точки зрения салафитов, которые являются суннитами, страшная ересь. Ваххабизм является господствующей религией в Саудовской Аравии; на пропаганду ваххабизма в исламском мире правительства страны было затрачено 100 млрд. дол, там печатается более 10 млн. экземпляров Корана в год при населении 5 млн. человек. Катар, тоже ваххабитское государство, воспользовался своим председательством в Лиге арабских государств для решительных дипломатических шагов, в частности, поддержки Лигой введения запретной для полетов зоны над Ливией и применения санкций против Сирии.

Очевидно, что арабский мир раскалывается по линии «сунниты-шииты», и этот раскол может оказаться значительно серьезнее цветных революций. Суннитская и, прежде всего, ваххабитская деятельность, направленная против шиитов, идёт в разных арабских странах: Ливии, Тунисе, Египте, Сирии, Ливане, Йемене. Чрезвычайно опасно для арабского (и не только) мира то, что ваххабитская по своей идеологии «Аль-Каида» может интегрироваться в эти процессы и сделать

их разрушительными. Единству мусульман угрожает и Турция, которая, не афишируя свою роль, претендует, пользуясь хаосом на Ближнем Востоке, как и Иран, на роль лидера в мусульманском мире, хотя эти государства этнически инородны для арабского Ближнего Востока (Иран – это персы, а Турция – турки). Усиление Турции и Ирана в этом взрывоопасном районе – более серьезная опасность для региона и всего мира, потому что это индустриальные развитые страны, очень хорошо организованные политически, имеющие мощные армии. Иран уже обладает ядерной энергетикой и, по-видимому, ядерным оружием, а Турция сейчас очень активно сотрудничает с Россией, чтобы с помощью российских специалистов и российских средств создать ядерную энергетiku. А это – один шаг до ядерного оружия. Создается политический союз Иран-Турция. Недавно премьер-министр Турции Эрдоган назвал Ахмадинежада своим лучшим другом, и у журналистов уже появился термин «Эрдоганиджд». Это очень опасный альянс, тем более, что Турция – единственный член НАТО в этом регионе, и она проводит по-мусульмански хитрую политику. С одной стороны, не рвёт отношений с Израилем, но активно, прежде всего, оружием, поддерживает «Хизбаллу» и ХАМАС. Турция окончательно возомнила себя новой Оттоманской, или Сиятельной, Портой, как во времена Османской империи, и пытается угрожать не только Израилю, но и Франции; вмешивается во внутренние дела Сирии. Сейчас Турция хочет стать нефтяным перекрёстком, т.е. перекачивать нефть от старых производителей в Южную Европу. А те, кто владеет нефтью, будут владеть ситуацией. На это надо обратить самое пристальное внимание. Чрезвычайно активно влияет на события в арабском мире Иран, что очень хорошо видно на примере Ирака, Сирии, Ливана, а также ряда арабских государств Персидского залива, Саудовской Аравии, Йемена... Во всех этих государствах есть шиитское меньшинство; в Бахрейне шиитов большинство, и здесь возникла серьезнейшая проблема, а именно – формируется национально-освободительное или религиозно-освободительное движение шиитов. Суннитские монархии обвинили Иран в прямом вмешательстве в эти события. Влияние и возросшую активность Турции и Ирана в этом регионе надо учитывать, и очень серьезно.

Арабские монархии сплачивают свои силы и пытаются создать что-то вроде ортодоксального халифата на основе ваххабитской оси Катар – Саудовская Аравия. Обеспокоенные усилением военного потенциала и активностью Ирана в этом регионе, они готовятся к противостоянию и даже к войне с ним. Один из самых влиятельных политиков Саудовской Аравии принц Турки аль-Фейсал пригрозил, что его страна может приступить к созданию собственной ядерной программы. Произойдёт это в том случае, если атомным оружием обзаведётся Тегеран – главный геополитический оппонент Эр-Рияда. Свое заявление принц сделал на международной конференции в Эр-Рияде. По его словам, на решение королевства создать атомные «силы сдерживания» могут повлиять два фактора – во-первых, ядерный потенциал Израиля, а во-вторых, и это главное, все более реальная угроза присоединения к ядерному клубу Тегерана. 66-летний принц Турки, племянник короля Абдаллы, в течение многих лет возглавлял саудовскую службу разведки. Именно он, по мнению аналитиков, сегодня фактически определяет внешнюю политику Эр-Рияда. Саудовская Аравия намерена также в ближайшее время вывести на орбиту спутник связи французского производства для того, чтобы иметь более четкую картину происходящего в Иране. Это важно и для нефтедобывающих стран региона, испытывающих постоянную тревогу в связи с активной милитаризацией сильного иранского соседа. В арабских СМИ циркулирует информация о том, что нефтедобывающие страны региона Персидского залива намерены приобрести на Западе 50 новейших истребителей для противостояния иранским планам. В египетской прессе 27 декабря 2011 года появилось сообщение о том, что Саудовская Аравия намерена в ближайшие дни начать морские маневры в южной части Персидского залива, которые пройдут в непосредственной близости от зоны интенсивной нефтедобычи Ирана. Для борьбы с иранской ядерной программой Саудовская Аравия предлагает ввести против исламской республики Иран жесткие санкции, включая запрет на экспорт нефти. А чтобы эти меры не взорвали мировой рынок энергоносителей, саудовские власти обещают увеличить собственные поставки. Кувейт с ноября 2011 года уже увеличил добычу нефти, причем значительно – с 400

тысяч баррелей в день до 3 миллионов баррелей. Тем же путем идут и Объединенные Арабские Эмираты, давно стремящиеся обойти Иран в мировом производстве нефти и экспорте этого стратегического сырья. Оман объявил о планах усиления своего нефтеналивного флота, в связи с чем он попросил Иран вернуть ему три танкера, которые тот арендует у государства Оман. Ещё одна причина для беспокойства властей Саудовской Аравии – обстановка в Восточной провинции королевства, где расположены основные месторождения нефти и живут сотни тысяч шиитов. Власти Эр-Рияда убеждены, что иранские спецслужбы, с целью дестабилизации положения в стране, провоцируют волнения шиитов в этой провинции. Религиозное и государственное противостояние на Ближнем и Среднем Востоке может продолжаться десятилетиями. Что это означает для Израиля? Это, может быть, и хорошо. Пока мусульмане бьют друг друга, Израиль может быть более спокоен за свое будущее.

Что касается перспектив «арабской весны», то сегодня на повестке дня приход исламских политических организаций к власти во всем Магрибе и шире – на арабском Востоке. К этому подталкивает и ухудшение экономического положения в ряде государств этого региона. Массовые волнения 2011 года в Северной Африке и на Ближнем Востоке обошлись странам региона в 55 млрд. долларов. Согласно исследованию международной консалтинговой компании Geopolicity, более других из-за беспорядков пострадали Сирия (\$23 млрд.), Ливия (\$14 млрд.) и Египет (\$10 млрд.). По данным исследования, доходы государства в Йемене сократились на 77%, в Ливии – на 84%. Исламисты победили на выборах в Тунисе, Марокко, Египте. События в Египте предопределили не только те изменения, которые произошли в Ливии, но и те, которые могут произойти и, скорее всего, произойдут в Алжире, Саудовской Аравии, Иордании, Йемене...

На Ближнем Востоке формируется «Священный Союз» арабского мира по типу того, что был в 1815 году создан в Европе для взаимной поддержки христианских государств, за счет расширения ранее закрытой региональной организации – Союза сотрудничества арабских государств Персидского залива. Этот Союз превращается в религиозно-политическое объединение суннитских монархий. В конечном итоге, события 2011 года – расправа «по закону линча» с Каддафи, суд над умирающим Мубараком, война всех против всех в Ливии, Ираке, Йемене и других – привели к тому, что морального авторитета у международного сообщества уже не существует. Такой авторитет утратил ООН, нет его сейчас у Соединенных штатов и России. Отсутствует авторитет у «Большой восьмерки». Ситуация в Сирии говорит о том, что не осталось авторитета и у Лиги арабских государств. Разгром Ливии при активной помощи Запада продемонстрировал, что суверенитет государства перестали уважать в принципе. Впрочем, это было в меньших масштабах показано ещё при расчленении и уничтожении Югославии. «Арабская весна» привела к «арабской зиме» и тотальному наступлению «зеленого интернационала» на западную цивилизацию не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и на территориях самих западных стран. Глава Англиканской церкви – архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс, выступая в палате лордов британского парламента, заявил, что события «Арабской весны» сделали позиции христиан на Ближнем Востоке наиболее уязвимыми за последние несколько веков. На этом фоне усиливающаяся агрессивность мусульманского мира, в том числе и в Европе, создает серьезную опасность для будущего человечества.

Ирина Магид

Мы являемся свидетелями того, что никакие миротворческие усилия не приводят к решению арабо-израильского конфликта. Но миротворцы не сдаются, и пока они предлагают новые мирные инициативы (арабы называют это пустой тратой времени), продолжает литься кровь невинных жертв террора. Остановить это безумие может только принятие неординарного мудрого решения, основанного на понимании причин конфликта и объективных фактов.

Причины конфликта:

Основная стратегическая цель арабов – уничтожение Израиля. Однако действия ФАТХа и ХАМАСа несколько различаются тактически. В отличие от ХАМАСа, который открыто требует от Израиля возвращения к границам 1948 года, «умеренный» ФАТХ предлагает «поэтапный» план, принятый ФАТХом в 1974 году и предусматривающий уничтожение Израиля в два этапа. На первом этапе должно быть провозглашено Палестинское государство в границах 1967 года. Для этой цели арабы успешно используют СМИ, с помощью которых они дезинформируют мировую общественность, пытаясь делегитимизировать Государство Израиль. Примеров много. Это и флотилии, и операция «Литой свинец». На втором этапе Палестинское государство должно разрушить Израиль посредством вооружённой борьбы и осуществления права на возвращение миллионов палестинских беженцев и их потомков, которые должны заполнить и разрушить демографическим путем Еврейское государство. По словам Аббаса, земля Палестины должна быть зачищена от израильтян – военных и гражданских. Для решения этой задачи ФАТХ и ХАМАС пользуются широкой поддержкой, финансами, вооружением, «живыми бомбами» со стороны арабов мира и сочувствующих им.

Израиль, воссозданный в результате кровавых боев как родной очаг евреев после более 2000 лет рассеяния, за 63 года существования превратился в одну из самых успешных стран на земном шаре с населением более 7 млн. человек, стал страной с высоким уровнем науки, техники, технологии, изобретательства и медицины. Это пример высокопродуктивного сельского хозяйства. Это модель демократии, придерживающейся универсальных ценностей цивилизованных людей. И он не может допустить самоуничтожения, как того требуют ФАТХ и ХАМАС как по отдельности, так и совместно после их объединения.

Объективные исторические факты:

Джозеф Фара, популярный американский журналист арабского происхождения, редактор и создатель сайта новостей WorldNetDaily.com, написал ряд произраильских статей, в том числе получившую большую известность статью «Миф Ближнего Востока». В этой статье он доказывает право на существование Израиля как государства для евреев и рассматривает объективные факты, указывающие на гораздо большую связь еврейского народа с землёй Израиля, чем у арабского народа. У евреев одна единственная страна – Израиль, которую они вернули себе в кровопролитных сражениях, а у арабов 22 страны. Иерусалим никогда не был столицей ни одного арабского или мусульманского образования, в Коране он ни разу не упоминается (в Коране упоминаются Мекка и Медина как святые места). В еврейском священном писании ТАНАХ Иерусалим как символ жизни и веры упоминается 700 раз. Молящиеся арабы и другие мусульмане стоят спиной к Иерусалиму, а евреи, молящиеся у Стены Плача (единственное, что осталось после Второго храма), обращены лицом к Иерусалиму. Дж. Фара считает неправильным использование слов «оккупированные территории», т.к. со времени своего образования (1948) Израиль ни на кого не нападал. Напротив, ему пришлось отражать нападение пяти арабских стран. Из всех навязанных арабами войн Израиль вышел победителем и, как это бывает в мировой практике, расширил свою территорию. Фактически он вернул принадлежавшие ему земли. Земля, называемая Эрец-Израэль (3000 лет назад она называлась Ханаан), или Святая Земля, есть земля еврейских предков Авраама, Ицхака и Якова. Со времени завоевания земли в 1272 г. до н. э. евреи в течение 3300 лет суверенно владели этой землей. После многократных изгнаний они постоянно возвращались в свое государство со столицей в Иерусалиме. Справедливости ради следует заметить, что никто не понёс наказания за развязывание войны против Израиля, и ни от одного государства не требуют возврата захваченных в войне территорий (примеры: Россия, Америка и др.). От Израиля требуют возвращения не чужих, а ранее им принадлежавших территорий, которые отдать невозможно, не нарушив безопасности страны. В Шестидневной войне Израиль занял Иудею, Самарию и Восточный Иерусалим. Однако отобрал он эти земли не у Арафата, а у короля Иордании Хусейна. Весьма интересна историческая справка, которую даёт Дж. Фара. Не существует палестинского языка и культуры. Так называемые палестинцы – это те же арабы, которые живут в Сирии, Ливане,

Иране, Иордании. Впервые палестинское государство создано на территории Иордании. Арабы живут на 99,9% территории Ближнего Востока. Израиль занимает площадь, равную 0,1 площади региона. Данный факт не дает покоя его арабским соседям. Им нужен этот крохотный клочок земли для удовлетворения их жадности, спеси и зависти. И сколько бы земли ни уступил израильтяне, арабам будет мало.

Друзья Израиля.

Мир ещё не понял, что исламский терроризм угрожает уничтожением не только находящемуся на переднем фронте борьбы с исламским терроризмом Израилю и евреям, где бы они ни жили, но и всем «неверным». В борьбе с «неверными» исламисты рассчитывают не только на продуктивность «матки арабской женщины», но и внедряют арабов и мусульман во все страны мира, чтобы они своим многочисленным присутствием и террористическими акциями (по команде «сверху») оказывали существенное влияние на политику этих стран. К сожалению, не так много мужественных здравомыслящих политических деятелей и общественных объединений, которые, как выразился премьер-министр Канады Харпер, «осмеливаются 'высовываться' и говорить о правоте и справедливости Израиля».

С благодарностью назовем таких героев:

- Джозеф Фара и арабы американской "Палестинской сионистской организации", возглавляемой Элиас Исса. Элиас Исса считает, что если палестинское государство будет создано, оно станет самым террористическим государством в мире, так как палестинцы верят лишь в одно решение конфликта – одно государство на всей территории Палестины, без какого-либо еврейского присутствия.

- 87 сенаторов Соединенных Штатов, которые представили президенту Бараку Обаме петицию с заявлением о своей поддержке права Израиля защищать себя от угрозы, исходящей со стороны "Хизбаллы", ХАМАСа и Ирана.

- Эрик Хоффер - американский философ, не еврей, написал на страницах газеты "Лос Анжелес Таймс": «Евреи одиноки в этом мире. Если Израилю суждено выстоять, это произойдет только благодаря их собственным усилиям. Но, тем не менее, именно Израиль является нашим единственным надежным союзником, не выдвигающим никаких предварительных условий. Мы можем рассчитывать на Израиль больше, чем Израиль – на нас. У меня есть предчувствия, которые не оставляют меня никогда: то, что происходит с Израилем, то ожидает и всех нас. Если же Израиль погибнет, уделом нашим станет Катастрофа».

- Объединённые христиане Америки за Израиль (организация CUFI) во главе с пастором Джоном Хейджи, который 29 августа 2010 г. сказал: «Дело Израиля справедливо! Ани Исраэ – я – израильтянин» (организация насчитывает свыше 425 тысяч членов, включая тысячу авторитетнейших американских духовных лидеров).

- Триста восемьдесят членов Европейского парламента и парламентов западноевропейских государств, называющих себя друзьями Израиля, которые подписали Декларацию под названием «Никогда больше», адресованную Совбезу ООН и включающую в себя рекомендацию передать на рассмотрение международного трибунала заявления президента Ирана Махмуда Ахмадинежада с призывами к геноциду.

- Нидерландский политический деятель Гирт Вильдерс пишет, что ещё в 1965 году король Хусейн сказал: «Организации, которые стремятся разделить иорданцев и палестинцев – предатели». В 1981 году он повторил: «Иордания – это Палестина, Палестина - это Иордания, Иорданию следует переименовать в Палестину. Палестинских беженцев используют как демографическое оружие против Израиля. Число еврейских беженцев, изгнанных из арабских стран с конфискацией имущества, превосходит число палестинских беженцев (711 тысяч)».

- Экс-премьер-министр Испании Хосе Мариа Аснар создал неправительственный общественный фонд организации "Друзья Израиля", куда вошли лауреат Нобелевской премии мира Дэвид Тримбл, бывший представитель США в ООН Джон Болто, бывший президент Перу Алехандро Толедо, британский историк Эндрю Робертс, итальянский философ и сенатор Марчелло Пера.

- Премьер-министр Канады Стивен Харпер выступил 11/9/2010 с речью по поводу 60-летия Израиля: «Когда Израиль – единственную страну в мире, чьё самое существование подвергается угрозам, – постоянно и систематически выбирают как объект осуждения, я считаю нашим моральным долгом занять чёткую позицию. Наше правительство верит, что те, кто угрожает Израилю, угрожают также и Канаде, потому что, как показала последняя мировая война, питаемая ненавистью предвзятость по отношению к кому бы то ни было, в конечном счёте является угрозой всем нам, и ей следует противостоять, где бы она ни проявилась. В этом непрекращающемся бою Канада стоит плечом к плечу с Израилем, нашим другом и союзником семьи демократических стран. Мы стояли с Израилем даже тогда, когда это было не слишком популярной позицией, и мы будем стоять с Израилем, как мы всегда обещали».

Альтернативное решение арабо-израильской проблемы.

К великому сожалению, главы правительств Большой Восьмерки мыслят традиционно и идут на поводу ближневосточных амбиций Обамы, проарабских и антиизраильских, и не видят другого решения, кроме тупиковых «мирных» переговоров, которые даже арабы считают «пустой тратой времени». Это здорово, что среди них есть не антисемиты, которые войдут в мировую историю. И первым таким героем будет назван премьер - министр Канады Стивен Харпер.

- Шейх Абдула Хади Палацци (сын арабки-сирийки и итальянца, принявшего ислам) выступил в поддержку плана добровольного трансфера арабов. Он назвал Израиль землей евреев и заметил, что, поскольку Палестина уже разделена на Еврейское палестинское (Израиль) и Арабское палестинское (Иордания) государства, создание третьего палестинского государства для ООП не отвечает ни интересам Израйля, ни Иордании. Более того, простые арабы будут вынуждены жить при варварском режиме, который усилит террористические группы по всему миру.

- Более 5000 человек, граждан 69-и стран мира, подписавших 24 мая 2011 года обращение к королю Иордании с предложением признать Иорданию тем самым вторым государством. Действительно, в Иордании 70-75% населения – палестинцы, и предыдущий король Иордании Хусейн, отец нынешнего короля Абдаллы, утверждал, что Иордания и Палестина - это одно и то же. В борьбу за признание Иордании государством для палестинцев включился депутат Кнессета Арье Эльдад. Эта идея разделения двух народов, евреев и арабов, по примеру разделения двух враждующих в 20-х-60-х годах XX столетия турок и греков, представляется единственной альтернативой. По данным 1980 г. плотность населения на площади Израйля (0.1 % земли на Ближнем Востоке, арабские страны - 99.9 %), очень высокая – 0.29 млн./тыс. кв. км, а в Иордании 0.065. В Египте плотность населения составляет 0.042, в Алжире – 0.008, а в Ливии – 0.002.

Хотелось бы надеяться на реальное решение арабо-израильской проблемы по схеме - два государства для двух народов, что создаст благоприятные условия для жизни палестинцев на территории братской страны Иордании. Это позволит как евреям, так и арабам наилучшим образом обустроить жизнь.

Майя Криксгабер

Многие выступающие говорили о том, что выбранная тематика очень актуальна. Кроме того, хочется отметить, что наша конференция проходит в особое время – между “Пейсах”(праздник Свободы) и “Шавуот”(праздник Дарования Торы). Может быть, такое совпадение не запланировано нашим оргкомитетом. Однако, знаменательно, что так получилось.

В нашем Клубе есть верующие люди, и атеисты, и агностики. Верующие веруют в Бога, атеисты доказывают, что Бога нет. Пинхас Полонский, который выступал у нас в клубе, говорил, что наука может существовать лишь тогда, когда однородные эксперименты из раза в раз дают одни и те же повторяющиеся результаты. А поскольку Бог - «одноразовое явление» и никакой эксперимент тут невозможен, то наука принципиально не может ни подтверждать, ни опровергать существование Бога. Религия тоже не может привести доказательства существования Бога. А раз ни научные, ни религиозные доказательства существования Бога невозможны, мы вправе выбирать ту картину

Сотворения мира, которая нам ближе. Большинство членов Клуба учёных занимались научно-исследовательской работой, посвятили свою жизнь науке. Были далеки от религии и, как большинство из нас, считали, что наука и религия несовместимы. Я знаю, что многие со мной не согласятся, но наука, вне сомнения, является религиозной деятельностью - просто она (наука) представляет собой другую разновидность принятой религиозной деятельности.

Познаваемость мира и научное познание - это часть философской позиции иудаизма. Открытие - это Божественное откровение. Между фундаментальной наукой (механика Ньютона, его теория гравитации, частная и общая теория относительности Эйнштейна, квантовая теория и т.п.) и религией нет никаких противоречий. С помощью интуиции или чудесной случайности (в науковедении это называют «озарением») учёному удалось предложить новую теорию, которая полностью соответствует результатам эксперимента. Только религия предлагает этому рациональное объяснение.

В своём докладе «Ближний Восток: история тысячелетий» Софья Ястребнер отмечает, что одним из выдающихся социолингвистических событий современности является возрождение иврита. В течение семнадцати веков иврит был лишь языком культа и духовной литературы; в 20-ом веке он превратился в живой разговорный и литературный язык целого народа. Но это далеко не единственное социолингвистическое достижение, которое евреи дали человечеству. Шумеры изобрели первую в истории человечества письменность - клинопись. Египтяне оставили нам иероглифы. А евреи дали миру алфавит и слоговое письмо, которым пользуются многие народы по сей день: алеф, бет, вет, гимел... На его основе возник греческий - мы помним: альфа, бета, гамма. Далее все европейские языки: русский а,б,в,г, английский alphabet a,b,c. На иврите донесено до нас Священное Писание - Библия. Она переведена на множество языков, выдержала несметное количество изданий и является бестселлером и самой читаемой во всём мире книгой. Евреи - народ этой книги. Как известно, еврейская религиозность, в первую очередь, проявляет себя в учении - в изучении Святого Писания, как оно представлено последующими комментаторами. А Талмуд рассматривает каждое общее предписание Торы, стараясь уточнить, в чём оно состоит и каковы границы его применения. Библия состоит из пятикнижия Моисея - Торы, книг Пророков и Писаний.

При обсуждении проблемы Ближнего Востока необходимо обратиться, прежде всего, к этому Первоисточнику. Происхождение еврейского народа описано в Торе. Поучительную историю жизни Якова и почему он получил имя Израиль (Богоборец) каждый год читают, главу за главой, во всех синагогах мира. Тора кончается на описании смерти Моисея (1250 г. до н.э.). Затем идут книги Пророков. Первая книга пророка Joshua (1200 г. до н.э.). В ней написано, что Всевышний отдал потомкам Израиля земли Хананеев, Хеттеев, Евеев, Ферезеев, Гергесеев, Аморреев и Иевусеев. Падение Иерихона, Иерихонские трубы связаны с этими событиями. Те, кому приходилось бывать в синагоге Temple Israel на Longwood Ave, где раньше проходили русскоязычные концерты, могли видеть справа от входа старинную карту, показывающую, как, согласно воле Всевышнего, была распределена земля между сыновьями Якова и его двумя внуками (сыновьями Иосифа). Это демонстрирует слайд, где написаны имена всех 12-ти колен Израиля. Второй слайд схематически соотносит территории Израиля и Арабского мира. Нам предоставляется возможность задуматься над вопросом, может ли Израиль отдавать свои земли за обещание мира? Нельзя даже разместить название страны на карте. Это место не только центр возникновения трёх мировых религий, но и модель мира. Контур Израиля напоминает мне форму уха человека. На ухе находятся точки, отвечающие за функции всех органов человека.

Современный Израиль проигрывает информационную войну. Это как-то противоестественно. Вот несколько причин, как я это представляю. Государство Израиль было образовано решением ООН. Это даёт повод врагам Израиля оспаривать его право на существование, игнорируя многочисленные исторические и библейские источники, доказывающие его право на эту землю. Израиль долгое время полагался на военную силу и недооценивал действенность информационной войны. Евреи в новой диаспоре, в Канаде, Германии, Австралии и

в других странах больше лояльны стране обитания, чем Израилю, особенно молодое ассимилированное поколение.

В результате исламизации в Европе больше мечетей, чем синагог. Фигурально говоря, голос муэдзинов, призывающих мусульман к молитве, заглушает голос оставшихся в Европе евреев. В США каждый второй брак смешанный. Заинтересованность в судьбах Израиля у молодого поколения ослабевает. А политика администрации Обамы - давление на Израиль, требование уступок во что бы то ни стало, умиротворение исламистов. Информационная война не достигает цели, так как наталкивается на глухую стену предубеждений и антисемитизма, захлестнувших «цивилизованный» мир.

То, что происходит с Израилем, произойдёт со всем миром. От судьбы Израиля зависит будущее всего человечества !

SUBURBAN HOME CARE, Inc.

Медицинские услуги на дому

**1050 Commonwealth Ave.
Boston, MA 02215**

Русская линия (617) 232-8468

Телефон (617) 264-7100

Факс (617) 264-7188

Что такое медицинское обслуживание на дому?

Медицинское обслуживание на дому – это высококвалифицированная помощь, оказываемая Вам в Вашем доме на основании письменных указаний Вашего лечащего врача. Новые пациенты поступают к нам от врачей, работников госпиталей и реабилитационных центров, а также других источников. В случае тяжелой болезни или в послеоперационный период Suburban Home Care, Inc. окажет Вам высококвалифицированную медицинскую помощь на дому.

Мы разработали уникальную программу медицинского обслуживания на дому русскоязычного населения Бостона и его пригородов. Наша программа включает в себя не только медицинские услуги и уход, но и оказание всесторонней медицинской помощи.

Медицинские услуги

Медсестры

Suburban Home Care, Inc. оказывает широкий спектр медицинских услуг в соответствии с нуждами и состоянием здоровья каждого пациента.

Физиотерапевты и логопеды

Наши специалисты оценят Ваши реабилитационные возможности и составят план лечения, который поможет Вам достичь максимальных результатов.

Социальные психологи

Медицинские социальные психологи помогут Вам и Вашей семье бороться с болезнью и получить все необходимые социальные услуги.

Помощники медсестры

Помощники медсестры окажут Вам квалифицированную помощь в личной гигиене, а также в покупке продуктов и лекарств, приготовлении пищи, уборке, стирке и множестве других дел.

Высокое качество услуг

- * Индивидуальный подход к каждому пациенту.
- * Профилактика заболеваний и несчастных случаев.
- * Специализированные программы и услуги для пациентов, нуждающихся в специальном уходе.
- * Координация всех медицинских услуг с лечащим врачом и другими службами.
- * Обслуживание начинается в течение 24 часов после Вашего звонка.
- * Suburban Home Care, Inc. оказывает услуги независимо от возраста, расы, национальности или социально-экономического положения.

Suburban Home Care, Inc. является частной организацией.

Suburban Home Care, Inc. имеет сертификат штата Массачусетс на медицинское обслуживание на дому и оказывает свои услуги в районах Большого Бостона и его пригородов.

Страховки

Мы принимаем различные виды страховок, включая Medicaid, Medicare, Blue Cross & Blue Shield, а также Private Pay.

**SUBURBAN HOME CARE, Inc.
оказывает широкий спектр
высококвалифицированных медицинских услуг
на дому
посредством специализированных программ, составленных в соответствии с
индивидуальными потребностями каждого пациента.**